
АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ ВЫБОРА ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УЧЕТА

Р.А. Валкаускас, Л.П. Гайжаускас

Вильнюсский университет, г. Вильнюс, Литва

romualdas.valkauskas@ef.vu.lt, lionius.gaizauskas@ef.vu.lt

Информационные технологии являются одним из быстро развивающихся секторов экономики как во всем мире, так и в Литве. Многие предприятия успехи в своей деятельности связывают с быстрым и эффективным использованием информации, получаемой от информационных систем учета (ИСУ). Данное направление в Литве развивалось высокими темпами, так как приходилось ликвидировать унаследованную отсталость информационных технологий, а также внедрять изменения, происходящие в системе учета. Развитие ИСУ обусловлено и желанием потребителей получить от их внедрения или совершенствования ощутимую пользу, величина которой во многом зависит от правильной оценки своих потребностей и на их основе принятого выбора.

На рынке Литвы предлагаются два типа ИСУ: малые и развитые. Малые ИСУ созданы для одного или нескольких потребителей и предназначены для маленьких предприятий. Развитые ИСУ предназначены для больших организаций, они находятся в пределах лицензий, могут иметь большое количество потребителей. Основными критериями выбора между малой и развитой ИСУ являются:

- количество регистрируемых и выполняемых транзакций и записей;
- число потребителей;
- количество валют. Малые ИСУ, как правило, используют один вид валюты;
- безопасность. Безопасность малых ИСУ чаще всего ограничивается паролем, а также возможностью исправлять данные без отслеживания их истории. В развитых ИСУ предусмотрено несколько уровней безопасности, а также «жесткая» регистрация данных;
- цена. Малые ИСУ продаются как вполне укомплектованный продукт;
- потребность в специализированном программном обеспечении.

В мировой практике для выбора программного обеспечения чаще всего выделяется 10 критериев [1, 3, 4]:

1. Цена.
2. Простота внедрения и освоения.
3. Простота в использовании.
4. Возможности программного обеспечения приспособиться к потребностям бизнеса.
5. Функциональность.
6. Согласование программного обеспечения с техническим оборудованием.
7. Потенциал развития (совершенствования).
8. Уровень и качество обслуживания продавцом.
9. Качество документации (инструкции, обучение).
10. Профессиональный опыт продавца.

Можно, конечно, оценивать каждый из критериев в отдельности, но детальный, комплексный анализ дает более обоснованные результаты [2, с. 218]. При детальном изучении критериев выбора ИСУ целесообразно выделить следующие основные этапы:

1. Анализ предприятия (предпочтительно осуществлять с консультантами и аналитиками). На данном этапе анализа оценивается тип бизнеса, внешняя его среда, опыт работы на рынке, годовой оборот, количество работников, подразделений, обязанности и функции будущих пользователей ИСУ и другие условия деятельности. Основная цель – установить тип нужной ИСУ.

2. Анализ потребностей бизнеса. На данном этапе производится детальный анализ существующей системы и возможных перспектив. Главная цель этапа – оценить потребности бизнеса, уровень ИСУ и аргументы ее приобретения.

3. Анализ физических потребностей. На данном этапе оценивается стандартизация учетных процедур, как будет действовать ИСУ – поддерживать существующие процедуры учета или они будут пересмотрены и т.д. Главная цель этапа – оценка выполнения и перестройки процессов учета.

4. Оценка инфраструктуры. На данном этапе оценивается используемая сеть, доступ к системе, потребности электронной пересылки информации и другие технические аспекты. Главная цель этапа – оценить технические потребности ИСУ.

5. Анализ поступлений на инвестиции в ИСУ. Оценка пользы от ИСУ – сложный процесс, количественные финансовые показатели (прибыльность, доход и т.д.), как правило, некорректны, предпочтительнее должно отдаваться качественным показателям – скорости получения, качеству информации и т.д.

6. Этап выбора. Создается так называемая «команда выбора», которая хорошо знает результаты предыдущих этапов и приступает к отбору ИСУ. Отметим, что не рекомендуется выбирать ИСУ без консультаций с незаинтересованными специалистами (продавец, как правило, умеет привлекательно представить продукт, но продукт не всегда соответствует потребностям покупателя). Определяются два-три поставщика, на основаниях их предложений (сроки внедрения, цена, условия обслуживания и т.д.) принимается окончательное решение и назначается дата начала проекта.

Хотя полезность использования ИСУ уже давно не вызывает сомнений, на практике их внедрение нередко сталкивается с препятствиями, чаще всего обусловленными человеческим фактором. Проведенный авторами опрос персонала предприятий, внедряющих или совершенствующих ИСУ, показал, что негативное отношение к новым информационным технологиям чаще всего вызывают следующие причины:

- мнение, что пользователям будет неудобно работать с новой, непривычной системой и предоставляемой ею информацией;
- бухгалтеры, аналитики, кладовщики и др. из-за внедрения ИСУ боятся потерять рабочие места;
- управленческий персонал (менеджеры разных уровней) боятся перераспределения полномочий и ответственности.

Литература

1. Blytheco. Top ten criteria for selecting accounting software. Available from internet: www.blytheco.com/pdf/misc/top_ten_criteria_for_selecting_software.pdf
2. Hollander N. A Guide to Software Package Evaluation & Selection: The R2ISC Method (Paperback). – New York: American Management Assoc., Inc. – 2000. – 344 с.
3. KLH Consulting. Selecting an Accounting/ERP Application. Available from internet: www.klhconsulting.com/pdf1.pdf
4. Long fine Software. Screen Capture Software – Selecting the Right One. Available from internet: <http://www.articlesbase.com/software-articles/screen-capture-software-selecting-the-right-one-80823.html>

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТОВ

В.В. Гедранович, А.Б. Гедранович

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

gedrvv@miu.by, gedranovich@gmail.com

Тестирование как одна из форм контроля знаний студентов известна и применяется уже много лет, но до сих пор идут споры об адекватности результатов такой оценки учебных достижений студентов. Несмотря на многочисленные критические отзывы о тестовой системе оценки знаний, следует признать ее одной из самых прогрессивных по ряду причин. Во-первых, грамотно составленные тестовые задания предназначены для объективной оценки знаний, что практически исключают человеческий фактор при выставлении итоговой отметки. Во-вторых, поскольку процедура тестирования хорошо поддается автоматизации, – это самый дешевый способ проведения итогового и промежуточного контроля, что крайне важно в условиях всеобщего перехода к массовому образованию. В-третьих, тестирование может проводиться удаленно, и это позволяет применять его для дистанционного обучения.

В ближайшее время тестирование будет применяться повсеместно – это факт, который нужно признать: централизованное тестирование для абитуриентов при поступлении в учреждения образования; массовое распространение тестирования в вузах во время текущей аттестации; и, как логическое продолжение, можно ожидать, что тестирование будет применяться и при итоговой аттестации выпускников.

Можно выделить два типа систем тестирования: предметные и централизованные. Предметными называют системы, которые учитывают специфику дисциплины и используют особые подходы к выявлению учебных достижений обучаемых. Централизованные системы тестирования пригодны для массовой оценки знаний. К ним относятся системы республиканского уровня и системы, применяемые на уровне одного учреждения. Наибольшее распространение, в силу своей экономичности, получили централизованные системы тестирования. Однако для них можно выделить следующие общие проблемы:

- слабая обратная связь (результаты тестирования → тестовые задания);
- уровень сложности тестовых заданий устанавливается преподавателем;
- смещение в оценке уровня предметных компетенций студентов;