

---

---

нете более простым, специалисты могут сосредоточиться на своей работе, а использовать только любимые приложения и привычные шаблоны базы данных.

На практике выделяют следующие системы CMS-класса:

- системы являющиеся средством создания и управления сайтами предприятия; они обычно дороги и требуют сотрудничества с программистами; например: Documentum, RedDot и др.;
- системы, предоставляющие возможность создания целых сайтов и не требующих отдельных систем управления информацией, просты в обучении; например, TikiWiki;
- системы, которые для представления информации используют готовые модули, в случае их несовершенства, возникает необходимость писать новые; это ограничивает возможность более быстрого развития портала; например: Joomla!, Mambo и др.;
- системы, позволяющие небольшую информацию воспроизводить во многих местах сайта; они используются часто в издательствах; например, WordPress.

Подводя итог, можно утверждать, что внедрение электронной системы управления информацией позволяет:

- понизить издержки функционирования фирмы;
- существенно сократить время, связанное с поиском документов;
- более качественно обслуживать клиентов благодаря быстрому доступу к базе данных предприятия;
- осуществлять полный контроль над состоянием решения дел – контроль задач, дат и сроков поступления, возникновения и передачи документов;
- создать общую для всех пользователей, своевременную актуализированную базу документов, а также входящей и выходящей информации;
- повысить безопасность работы с документами.

Электронная система управления информацией упорядочивает поток информации внутри фирмы, устанавливает контроль над реализацией конкретных задач. Должным образом классифицированная, быстро доступная информация выступает основой сохранения эффективности предпринимательских процессов и предоставляет пользователям знания.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В ВУЗЕ**

**С.А. Жмуровский**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*kaffv@miu.by*

Контроль на занятиях по физической культуре является одним из основных элементов учебно-воспитательного процесса по дисциплине.

Долгое время контрольные функции специалиста физического воспитания традиционно сводили преимущественно к учёту успеваемости и контролю физического состояния занимающихся. Со временем, однако, всё очевидней становилась ограниченность такого подхода, поскольку он охватывает лишь некоторые из необходимых аспектов контроля. В современной специальной литературе наметилась другая тенденция – сегодня можно насчитать уже десятки наименований видов и разновидностей контроля (педагогический, врачебный, биологический, антропометрический, биохимический, биомеханический, психологический, организационный и т.п.; тестометрический, визуальный, инструментальный, автоматизированный и т.д.; предварительный, оперативный, текущий, этапный, итоговый и т.д.) [2, 3, 4], что свидетельствует как о многогранности проблемы, так и о недостаточной упорядоченности связанных с нею представлений.

В этой связи возникает вопрос: что же должно быть определяющим при характеристике типа контроля? Если говорить о том контроле, который органически включён в процесс физического воспитания, и рассматривать его как неотъемлемое дело специалиста физического воспитания, а одновременно и как функцию самих воспитываемых, то характер такого контроля определяется, прежде всего, реально существующими отношениями между субъектом и объектом воспитания. В качестве внутренних присущих физическому воспитанию типов контроля многие авторы [2, 3] обычно различают: контроль, осуществляемый педагогом, обозначаемый обычно термином «*педагогический контроль*», и *самоконтроль занимающихся*, или физкультурный самоконтроль, в котором субъект и объект контроля совпадают.

---

**Целью учебной дисциплины «Физическая культура» в вузе** является формирование социально-личностных компетенций студентов, обеспечивающих целевое использование соответствующих средств физической культуры и спорта для сохранения, укрепления здоровья и подготовки к профессиональной деятельности [5].

**Цель контроля в технологии учебно-воспитательного процесса** – получение конкретной информации, которая характеризует признаки конечного результата его функционирования, определение типичных и индивидуальных затруднений учащихся в усвоении конкретного учебного материала и подготовке рекомендаций по устранению негативных тенденций в дидактическом взаимодействии преподавателя и студентов. Вместе с тем контрольно-коррекционный компонент должен быть элементом и учебной деятельности студента [3].

В числе наиболее перспективных и эффективных современных инновационных образовательных систем и технологий, позволяющих реализовать компетентностный подход в учебном процессе по физическому воспитанию, следует выделить: учебно-методические комплексы; вариативные модели управляемой самостоятельной работы студентов, блочно-модульные, модульно-рейтинговые, информационные технологии [5].

Нами были проведены исследования с целью апробации методики управляемой самостоятельной работы студентов в дифференцированных по проблемным параметрам группах.

При анализе результатов контроля физической подготовленности занимающихся, обращает на себя внимание тот факт, что в каждой учебной группе возможно выделение студентов, у которых те или иные физические способности развиты менее чем все остальные, т.е. являются отстающими. *У каждого занимающегося уровень развития его индивидуальных физических качеств различен, у кого-то отстают силовые и скоростные качества, но хорошо развита гибкость и общая выносливость, у кого-то общая выносливость развита хорошо, но плохо обстоят дела с координацией* [2, 3].

Поэтому после контрольного тестирования и выявления у студентов в учебной группе неразвитых, отстающих физических способностей мы сформировали проблемные подгруппы. Главной задачей в них становится приоритетное развитие наиболее отстающего физического качества, характерного для студентов, определенных в подгруппу.

Такой подход к формированию учебно-тренировочных групп в вузе отличается тем, что учитывает не только различный уровень общей физической подготовленности занимающихся [1, 5], но и ориентирован на комплектование микрогрупп с учётом физического развития студентов.

Заинтересованность учебными занятиями возрастает значительно у 53% (360 человек), незначительно у 38% (258 человек) и не интересует 9% (61 человек) опрошенных, если занятия по физическому воспитанию построены с учётом перспективы физического развития каждого студента. Таковы результаты опроса 679 студентов, 1-4 курсов учетно-финансового факультета, проведённого в МИУ в 2009 году, где студентам было предложено выразить своё отношение к форме проведения занятий. То есть, такая форма организации деятельности педагога и учащихся на занятиях значительно повышает мотивацию к занятиям по дисциплине.

Эффективная работа в дифференцированных по проблемным параметрам группах предполагает решение следующих задач:

- комплектование учебных групп на основе контроля и объективной оценки физического состояния на каждом этапе занятий;
- проведение значительной организационной работы по подготовке актива;
- обсуждение и составление плана учебного задания в группе;
- коррекция содержания занятий на основе своевременного контроля и анализа динамики совокупности результатов, характеризующих физическое состояние учащихся;
- взаимный контроль за выполнением задания в группе, взаимная страховка;
- чёткое управление самостоятельной работой всего коллектива группы;
- оценка работы групп и каждого студента в частности;

Применяя изложенную методику комплектования учебных групп, мы также формируем мотивационно-ценностное отношение студентов к физической культуре, создаем потребность в регулярных занятиях физическими упражнениями, стимулируем самостоятельную работу студентов, содействуя формированию у них потребности в самообразовании, а преподаватель получает возможность уделить больше внимания проблемной группе занимающихся. Рассмотренная методика, позволяет рационализировать педагогический контроль, повысить его мобильность, объективизировать и вместе с тем облегчить его и улучшить за счёт индивидуализации учебно-воспитательного процесса, автоматизации большинства операций, применения компьютерных средств обработки информации.

---

## Литература

1. Педагогическая технология общей физической подготовки курсантов воинских учебных частей и подразделений: автореф. дисс. / С.Н. Пустюльга. – Минск, 2007.
2. Теория и методика физ. культуры / под ред. проф. Ю.Ф. Курамшина. – М.: Сов. спорт, 2003.
3. Теория и методика физ. культуры. учеб. для ин-тов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – М., 1991.
4. Физическое воспитание студенток / под ред. В.М. Михалени. – Минск: Дизайн ПРО, 1998.
5. Физическая культура: типовая учебная программа для высших учебных заведений / сост. В.А. Коледа, Е.К. Кулинкович, И.И. Лосева [и др.]. – Минск, 2008.

## О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

Г.Н. Ильвес

Уральский гуманитарный институт, г. Екатеринбург, Россия  
*ilves-urgi@mail.ru*

Эффективность деятельности преподавателя, реализующего практико-ориентированные методы обучения, связана с воплощением ряда принципов. Перечислим некоторые из них: *принцип многообразия и эффективности дидактического арсенала*, который предполагает овладение дидактикой, ее принципами, приемами и методами, целенаправленное их использование в учебном процессе; *принцип партнерства*, сотрудничества со студентами, базирующийся на признании студентов партнерами в образовательной деятельности, на взаимодействии и коллективном обсуждении практических ситуаций; *принцип смещения роли преподавателя с трансляции и «разжевывания» знаний к организации процесса их добытия*: снижение роли преподавателя как единственного «держателя» знаний, возрастание его роли как эксперта и консультанта, помогающего студенту ориентироваться в мире научной информации; *принцип впитывания достижений педагогической науки, опыта, накопленного коллегами*: психологическая и педагогическая обоснованность, планирование не только образовательных, но и воспитательных целей существенно отличает преподавателя, реализующего практико-ориентированные методы, от преподавателя, использующего классические методы обучения; *принцип творчества*: практико-ориентированные методы обучения значительно расширяют пространство творчества, стимулируют деятельность по поиску и созданию решения как уникального интеллектуального продукта, вовлекают в творчество студентов, усиливают роль творческой импровизации в ходе обучения; *принцип прагматизма*, ориентирующий на четкое определение возможностей того или иного практического задания, планирование результатов обучения с точки зрения формирования у студентов навыков анализа практических ситуаций и выработки моделей поведения в них. Деятельность преподавателя при внедрении практико-ориентированных методов обучения является определяющей.

В Уральском гуманитарном институте принят ряд важных решений, опирающихся на указанные принципы и направленных на внедрение практико-ориентированного обучения и повышение качества образования.

Осуществлен переход на новую технологию организации учебного процесса с усилением практической направленности обучения, которая предполагает увеличение доли практических занятий, в том числе на заочной форме обучения. Роль преподавателя здесь – мотивировать студента, наполнить практические занятия содержанием, создать такие учебно-методические материалы, которые позволили бы осваивать новые темы через практические и лабораторные работы, оставляя теоретический материал на самостоятельное изучение, затем «спросить со студента», оценить вклад студента в анализ практических ситуаций, подготовку документов, отражающих практические навыки. На кафедрах разработаны Схемы практических навыков, определен Перечень документов, направленных на формирование практических навыков, созданы Образовательные матрицы по дисциплинам, пересмотрен перечень дисциплин с практическим вопросом в билетах, составлены задания, по которым можно действительно проверить сформированный практический навык. Роль преподавателя – выстроить преподавание по дисциплине с опорой на Схему и Перечень и Образовательную матрицу, «вынудить» каждого студента получить конкретный практический навык. Только такой подход принесет результат.

Следуя этим требованиям, мы успешно реализуем концепцию практико-ориентированного обучения и получим востребованного и конкурентно-способного выпускника, который сможет эффективно участвовать в инновационном прорыве в экономике, социальной сфере, бизнесе, услугах.