
являющаяся результатом осуществления инновационного решения. В игре разрабатывается, как минимум, два таких проекта.

3. **Программирование.** Разработка проекта не дает средств для его реализации. Эти средства, а также последовательность шагов по внедрению проекта, задаются программой, которая должна включать описание этапов изменения организации в связи с решением проблемы, видов работы с участниками внедрения и собственной деятельности руководителей в связи с нововведением.

4. **Обучение.** Одна из основных целей в игре – обучить участников специальным методам и средствам ориентирования в нестандартных ситуациях и решения проблем. Эта цель может быть реализована путем решения таких задач, как обучение рефлексии и системному анализу ситуации, групповым методам работы, обучение более эффективному общению и взаимодействию, в частности социоинженерной организации собственной деятельности.

5. **Тренировка.** Поведение в новых обстоятельствах требует новых навыков и умений. Тренировка должна решать проблему создания у участников ориентации на новое. Общая цель тренировки – развитие групп и индивидов – реализуется путем решения таких задач, как тренировка навыков общения и взаимодействия, тренировки инновационного поведения в целом.

6. **Рекреация.** Для того чтобы цели в игре были достигнуты, у всех участников должна быть высокая работоспособность. Поэтому в игре, обязательно должны проводиться специальные мероприятия для поддержания высокого уровня активности и для отдыха. Это достигается путем создания определенных условий, смены видов деятельности, проведения специальных сеансов. Такая работа проводится как с отдельными участниками, так и с группой в целом

Опросы, проводимые после игр, показали, что участники, по их утверждению, получают для использования в дальнейшей работе следующее: возможность взглянуть на свою работу шире, не с технократических позиций, средства проведения глубокого анализа ситуации перед принятием решения, средства оценки последствий своих решений, уверенность в своих силах, в том, что от них многое зависит, понимание того, что организационные вопросы – самое главное в работе руководителя, убеждение в необходимости отрешиться от психологического воздействия теучки, повышение ответственности за принимаемые решения, лучшее понимание других, себя, ситуации, овладение технологией групповой работы и многое другое. Подобные высказывания участников игр свидетельствуют об их понимании того, что главный эффект игры – не только и не столько в вырабатываемых решениях, сколько в перестройке видения ситуации и получении средств для саморазвития.

Литература

1. Вершловский, С.Г. Взрослый как субъект образования / Вершловский С.Г. – М.: Педагогика, 2008. – 180 с.
2. Деркач А.А. Психология профессиональной деятельности кадров государственной службы / А.А. Деркач. – М., 2006. – 156 с.

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДИСКУРСА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Л.В. Вишневецкая

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель, Беларусь
Vischnia@rambler.ru*

Демократические преобразования в гражданском обществе Республики Беларусь выдвигают перед национальной системой высшего образования задачу подготовки высококвалифицированных специалистов с высоким уровнем гражданской активности, готовых внести свой конструктивный вклад в социально-экономическое, политическое и духовно-нравственное развитие страны. В условиях вуза экономического профиля решение поставленной задачи видится в оптимизации воспитательного потенциала внеучебной деятельности студентов и конструирования в ней гражданского дискурса. Необходимость данного условия объясняется, на наш взгляд, следующим:

– потребностью компенсировать во внеучебной деятельности недостаток знаний студентов о гражданской активности, вызванный отсутствием в содержании дисциплин социально-гуманитарного цикла тем, раскрывающих ее сущность и содержательное наполнение;

– реализацией в воспитательной работе высшего учебного заведения не в полной мере потенциала различных видов внеучебной деятельности как эффективного средства формирования гражданской активности студентов;

– недостаточным позитивным опытом молодых людей ведения социально значимой и одобряемой обществом деятельности путем актуализации их гражданской активности в различных сферах жизни.

Исследования отечественных и зарубежных ученых Б.Г. Ананьева, В.И. Андреева, В.В. Буткевич, А.И. Норец, Р.С. Пионовой, В.И. Поповой, М.И. Рожкова, Е.Е. Сапоговой, В.И. Слободчикова, Л.Д. Столяренко, Л.И. Шумской и других показывают, что в студенческом возрасте содержание интересов студентов не ограничивается только учебной деятельностью, а выходит за ее пределы. Следовательно, вызвать у молодых людей интерес к гражданской активности можно, обеспечивая им возможность удовлетворить свои интересы в различных видах и формах внеучебной деятельности. Это предполагает реализацию вышеуказанного условия следующим образом:

а) целенаправленное создание во внеучебной деятельности информационного пространства гражданско-правовой направленности, его регулярное насыщение путем актуализации стенной печати, информационных стендов факультетов и общежитий, дней единого информирования, кураторских и информационных часов, инновационных воспитательных технологий, обеспечивающих воздействие на когнитивную сферу воспитанников и инициирующих познание студентами сущности и содержательных аспектов гражданской активности;

б) развитие студенческих СМИ (студенческая газета, журнал, радио, видео), формирующих демократический стиль взаимодействия субъектов воспитания, отражающих путем общественного мнения объективную оценку о взаимодействии преподавателей и студентов вуза и воздействующих на оценочно-волевую сферу воспитанников;

в) предоставление студентам свободы выбора видов и форм внеучебной деятельности, соответствующих интересам, потребностям и склонностям молодых людей и заключающегося в их сознательном регулировании и активизации своего взаимодействия, проявления воли, преодоления трудностей и препятствий, потребности учитывать в своей деятельности не только свои личные интересы, но и интересы общества в целом, готовность и способность самостоятельно действовать и взаимодействовать с окружающими, нести ответственность за осуществляемый выбор;

г) систематическое включение молодых людей в различные виды внеучебной деятельности (научно-исследовательскую, международную, творческую, спортивную, общественную) и вовлечение студентов в конструктивное социальное партнерство с различными социальными и профессиональными группами, общественными объединениями, организациями и институтами, способствующие приобретению и расширению позитивного опыта актуализации гражданской активности;

д) переключение студентов с одного вида внеучебной деятельности на другой, стимулирующее интерес молодежи к гражданской активности, предоставляющее молодым людям возможность обогатить свой опыт путем самореализации в различных видах социально значимой деятельности.

Особое значение в конструировании во внеучебной деятельности гражданского дискурса, на наш взгляд, имеет реализация педагогическими работниками инновационных воспитательных технологий: бенчмаркинг-, коучинг-, дискурс-, кейс-технологии и т.д.

В частности, бенчмаркинг-технология (от англ. «benchmark» – «начало отсчета, зарубка») ориентируется на достижение успеха, так как изучение образцов и способов качественной и эффективной работы, их оценка и внедрение лучшего способствует саморазвитию. Реализация данной технологии предполагает следующие этапы:

- выбор участниками предмета бенчмаркинга (что мы будем изучать);
- проведение внутреннего исследования (какова ситуация по данному вопросу в нашей группе);
- выбор объекта (партнера) для сравнения (где и у кого мы будем изучать опыт);
- анализ, оценка и выявление образцов для улучшения (что положительного и эффективного мы обнаружили);
- внедрение этих образцов (что и как можно применить в нашей группе для улучшения ее работы).

По нашему мнению, бенчмаркинг-технология имеет большой воспитательный потенциал, так как:

- делает возможным интеграцию экономических знаний и технологий в педагогическую науку;
- обогащает методику внеучебной воспитательной работы новыми технологиями;
- позволяет, опираясь на экономические знания и личный опыт воспитанников, применять бенчмаркинг в различных сферах учебно-воспитательного процесса (самодетельном творчестве, кураторстве, воспитательной работе кафедр и т.д.);

-
- способствует формированию у будущих специалистов организаторских способностей и таких качеств, как: инициативность, креативность, гражданская и экономическая активность, ответственность, самостоятельность, умение работать в команде и др.;
 - формирует у выпускников навыки и умения поиска информации, ее анализа и оценки, планирования своей деятельности, проектирования, разработки программ и их внедрения, рефлексии;
 - содействует обмену опытом для повышения взаимовыгодного сотрудничества участников бенчмаркинга;
 - дает воспитанникам возможность раскрыть свой творческий потенциал, проявить лидерские качества;
 - способствует формированию стратегии развития и повышения качества учебно-воспитательного процесса вуза.

Таким образом, конструирование во внеучебной деятельности гражданского дискурса обеспечивает формирование у студентов гражданско-правовых знаний, содействует накоплению молодыми людьми разностороннего позитивного опыта актуализации своей гражданской активности в различных видах социально значимой деятельности, вхождению молодых людей в гражданское общество, успешному овладению основными социальными ролями члена студенческого коллектива, специалиста, руководителя, гражданина, будущего защитника Отечества.

СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

О.Ф. Гагарина

*Невинномысский институт экономики, управления и права,
г. Невинномысск, Россия*

В ряду задач реформирования российского образования одно из приоритетных, ключевых мест занимает проблема комплексной перестройки образовательной сферы. Перестройка системы образования обусловила необходимость систематического повышения качества профессионального труда педагогов, детерминировала поиск новых способов и средств совершенствования деятельности методических служб разного уровня функционирования и управления. Ранее сложившуюся структуру методических служб необходимо привести в соответствие с потребностями времени, преодолеть ее неэффективность, придать ей гибкий, динамичный характер и, что самое главное, выработать способность адекватного реагирования на актуальные и перспективные потребности образовательной практики.

Осуществлению такой методической работы на муниципальном уровне более всего соответствует информационно-методический центр, работа которого основана на принципах *сетевого взаимодействия*.

Сетевая организация методической работы с педагогами на муниципальном уровне – это не традиционная «вертикальная», иерархически организованная система, а горизонтальная самоорганизующаяся сеть. Ее нельзя создать сверху, аппаратным способом. Она складывается как естественный, эволюционный процесс человеческой самодеятельности, путем добровольной кооперации самоорганизации и саморазвития методических и других учреждений (формирований) входящих по необходимости в сеть.

Рассмотрим, как выстраивается подобное сетевое взаимодействие, на примере организации работы по определенному направлению в муниципальном образовательном пространстве.

Например, муниципальное методическое учреждение получает заказ от местного органа управления образованием на разработку, реализацию и внедрение в систему образования проекта на актуальную тему.

Алгоритм действия будет следующим:

- научным руководителем разрабатываемого проекта становится ученый (выстраивается связь с вузом);
- определяются связи с межведомственными организациями (здравоохранение, психологические центры учреждения и др.);
- проводится социологический опрос родителей, учащихся, педагогов, руководителей образовательных учреждений;
- проект проходит экспериментальную проверку на базе общеобразовательного учреждения;