
Литература

1. Багрий-Шахматов, Л.В. Уголовная ответственность и наказание / Л.В. Багрий-Шахматов. – Минск: Выш. шк., 1976. – 391 с.
2. Дуюнов, В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике / В.К. Дуюнов. – Курск: РОСИ, 2000. – 504 с.
3. Зубкова, В.И. Уголовное наказание и его социальная роль / В.И. Зубкова. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – 304 с.
4. Карпец, И.И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве / И.И. Карпец. – М.: Госюриздат, 1961. – 152 с.
5. Наумов, А.В. Российское уголовное право: курс лекций / А.В. Наумов. – В 3 т. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – Т.3. – 572 с.
6. Падгруша, В.В. Злочинства і пакаранне / В.В. Падгруша // Судовы веснік. – 1993. – №4. – С. 4–7.
7. Уголовное право. Общая часть: учеб. / В.Г. Беляев [и др.]; под общ. ред. В.Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999. – 544 с.
8. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Утв. Законом Респ. Беларусь, 29 дек. 1960 г.: с изм. и доп. по сост. на 27 дек. 2010 г. // Эталон – Беларусь [Электрон. ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011.

МЕТОДОЛОГИЯ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.С. Шемет

*Институт национальной безопасности, г. Минск, Беларусь
v.s.shemet@mail.ru*

Методология построения системы управления рисками в сфере обеспечения военной безопасности представляет собой логическую организацию деятельности органов государственного управления, включающую в себя формулировку целей, выбор принципов управления, определение структуры модели управления, а также разработку критериев оценки результатов.

Под рисками понимают вероятность возникновения неблагоприятных последствий для военной безопасности (формирование вызовов, угроз), обусловленную целенаправленной деятельностью других государств. Причем каждой фазе эскалации военно-политической напряженности (военно-политический вызов, военная опасность, военная угроза, вооруженная борьба) соответствует строго определенная стадия риска (зарождение причины возможного ущерба национальным интересам, вероятность причинения ущерба, готовность к нанесению военными средствами ущерба жизненно важным национальным интересам, причинение прямого и явного ущерба национальным интересам) [1, с. 14]. Следовательно, целью управления рисками будет являться минимизация вероятности перерастания факторов риска в вызовы, опасности и угрозы военной безопасности.

Указанная цель может быть достигнута путем решения следующей основной задачи: получение и обработка поступающей информации для прогнозирования реальной траектории управляемого процесса и выбор таких управляющих (компенсирующих) воздействий, которые бы обеспечивали оптимизацию процесса, соответствующего экстремальному значению обобщенного критерия оценки результатов.

В теории управления различают четыре фундаментальных принципа управления: разомкнутое управление, управление по отклонению, управление по возмущению, комбинированное управление.

Для достижения поставленной цели будем использовать комбинированное управление по отклонению и по возмущению с выделением наиболее значимых внутренних и внешних источников угроз военной безопасности с использованием алгоритма принятия управленческого решения на основе комплексования (многоконтурности).

Методы разработки управленческих решений включают в себя способы и приемы выполнения операций по анализу и обработке стратегической и оперативно-тактической информации, выработке вариантов решения, оценке их эффективности. Решение должно удовлетворять следующим требованиям: обоснованность, своевременность, адаптивность, внутренняя неконфликтность [2, с. 17].

Выбор структуры модели управления является наиболее сложным этапом, требующим специального обоснования. Как справедливо отмечают авторы коллективного труда «Национальная безопасность

Республики Беларусь: современное состояние и перспективы», «принцип многоконтурности требует такой организации структуры управления на всех иерархических уровнях, чтобы одни контуры системы обрабатывали внутренние угрозы на основе информации, поступающей без запаздывания, об изменениях промежуточных регулируемых величин; другие – выделяли наиболее опасные внешние угрозы и оптимально их обрабатывали; третьи – обеспечивали устойчивое выполнение основных прогнозных регулируемых показателей с максимальным быстродействием при использовании тех ресурсов, которыми мы располагаем при решении данной задачи» [3, с. 209].

Для эффективного функционирования системы управления рисками в сфере обеспечения военной безопасности разрабатывается определенная система критериев ее оценки. Такая система критериев должна быть иерархической и многомерной. На верхнем уровне будут комплексные (системные показатели), на нижнем – отдельные частные показатели, с помощью которых будут оцениваться некоторые элементы военной организации государства.

По нашему мнению, каждый показатель должен иметь три градации: требуемый, планируемый и реальный.

Требуемый – численно устанавливается методом экспертных оценок в определенном геополитическом пространстве (например, Вооруженные Силы должны отразить агрессию средней интенсивности без привлечения резервов в течение 1 месяца; в г.Минске система государственного управления должна быть защищена на 75 % и т.д.).

Планируемый – определяется в соответствии с финансированием обороны Республики Беларусь и военной организации Союзного государства.

Реальный – оценивается, исходя из существующих возможностей Вооруженных Сил в условиях бюджетного дефицита.

Исходя из сказанного, эффективность системы управления рисками в сфере обеспечения военной безопасности определяется соотношением реального уровня военной безопасности к требуемому.

Системными показателями оценки эффективности системы управления могут быть:

вероятность отражения агрессии прогнозируемого уровня;

вероятность относительного сдерживания агрессии невоенными средствами;

вероятность прорыва участка Государственной границы Республики Беларусь и т.д.

В настоящее время исследование сложных социальных систем (в том числе и систем управления рисками в сфере обеспечения военной безопасности) базируется большей частью на методах социального опроса и экспертных оценок, которые характеризуются большими погрешностями и зависимостью результатов от личностей экспертов.

В наибольшей мере свободным от указанных недостатков можно считать метод анализа иерархий [4]. В.Ю.Богданович в своей монографии «Теоретические основы анализа проблем национальной безопасности государства в военной сфере» предлагает оценку уровня военной безопасности государству проводить с помощью компьютерных технологий [5, с. 274-275]. Однако, и эта методика, по его мнению, имеет погрешность 10-20%. Таким образом, поиск оптимальных решений в этой области является важной научно-практической задачей.

В заключение, целесообразно отметить, что эффективность функционирования любой системы управления зависит, в первую очередь, от органов управления. В нашем случае таковыми будут являться органы государственного управления, задействованные при обеспечении военной безопасности Республики Беларусь. Для них важен высокий профессионализм входящих в них должностных лиц, оптимальное распределение обязанностей, организация взаимодействия и координации, рациональное сочетание творческой работы с использованием возможностей средств автоматизации.

Литература

1. Гацко, М.Ф. О сущности понятий «военная угроза» и «военная опасность», их соотношении в системе военной безопасности России / М.Ф. Гацко // Военная мысль. – 2006. – № 4. – С. 8-16.
2. Колодяжный, В.В. Методологический подход к принятию решений в условиях автоматизации процессов управления / В.В. Колодяжный, А.А. Посудевский, В.Р. Драгун // Наука и военная безопасность. – 2009. – № 2. – С. 17-22.
3. Национальная безопасность Республики Беларусь: современное состояние и перспективы / М.В. Мясникович [и др.]. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2003. – 562 с.
4. Саати, Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Кернс; пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с.
5. Богданович, В.Ю. Теоретические основы анализа проблем национальной безопасности государства в военной сфере / В.Ю. Богданович. – Киев: Основа, 2006. – 296 с.