

---

## Литература

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 69. – 1/2852; 2010. – № 276. – 1/12080.
2. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина: метод. пособие / В.Г. Бессарабов [и др.]; Акад. ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2010. – 88 с.

## УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

**О.И. Левшук**

*Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

*Olga62122@mail.ru*

Ежегодно удельный вес краж личного имущества граждан в общем количестве краж, регистрируемых органами внутренних дел на транспорте (далее ОВДТ) по линии уголовного розыска, составляет более 80%, раскрываемость этих преступлений не превышает 60%.

Успех расследования данной категории дел, прежде всего, зависит от результатов работы по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию следов преступления, объектов (предметов), и от круга ее участников, среди которых важную роль играют специалисты – лица, обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности. Согласно уголовно-процессуальному законодательству основное назначение специалистов заключается в участии и оказании содействия в производстве следственных и других процессуальных действий [1].

В отличие от предлагаемого законодателем определения понятия «специалист», Л.М. Исаева достаточно полно определяет его функциональную сторону. Специалист участвует в процессуальных действиях, содействует в обнаружении, закреплении, изъятии предметов и документов, в применении технических средств, а также оказывает помощь в постановке вопросов эксперту, разъясняет сторонам и суду вопросы, входящие в его компетенцию. Исключение составляет производство экспертизы, где лицо, обладающее специальными знаниями, выступает в качестве эксперта, процессуальное положение которого урегулировано отдельными процессуальными нормами [2, с. 41-42].

Как показали результаты проведенного исследования, по уголовным делам о кражах личного имущества граждан чаще используются знания экспертов-криминалистов ОВДТ. 89,5% опрошенных из числа сотрудников экспертно-криминалистических подразделений ОВДТ ответило, что их знания применяются в ходе осмотра места кражи для обнаружения следов преступления, их фиксации и изъятия; 68,4% – при производстве экспертизы; 47,4% – в работе с научно-техническими средствами при проведении следственных действий; 26,3% – для дачи консультаций (в основном при назначении экспертиз: а) при формулировке вопросов эксперту (ответило 36,8% опрошенных респондентов), б) при решении вопроса о целесообразности проведения той или иной экспертизы (15,8%), в) при подготовке необходимых для исследования материалов (5,3%). Такая форма использования специальных знаний как предварительное исследование объектов используется редко (5,3%). Кроме того эксперты-криминалисты ведут криминалистические учеты, среди которых чаще используемыми при расследовании рассматриваемой категории дел являются дактилоскопический учет и учет лиц, представляющих оперативный интерес (ответило 84,2% опрошенных); картотеки субъективных портретов неустановленных преступников (57,9%); учет фотоснимков следов орудий взлома, инструментов, обуви транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений (36,8%).

При совершении краж личного имущества на территории станции либо вокзала, оборудованных системой видеонаблюдения, к участию в осмотре привлекается специалист-инженер, входящий в штат работников вокзала. Помощь последнего выражается в изъятии видеокассеты с записью происшедших на определенном участке местности событий. В пассажирских поездах, оснащенных видеокамерами, это действие осуществляет сотрудник подразделения предварительного расследования либо эксперт-криминалист. Данная процедура описывается в протоколе осмотра места происшествия, к которому прилагаются фотоснимки, сделанные путем стоп-кадра видеозаписи. Если в ходе осмотра места кражи не изымалась видеокассета, то в процессе расследования уголовного дела выносится постановление о производстве выемки ее. При этом просмотр изъятых видеокассет желательно осуществлять

---

не единолично следователем (дознавателем) как это происходит на практике, а с участием специалистов, могущих дать пояснения по осуществлению видеозаписи.

Результаты опроса сотрудников ОВДТ и изучения уголовных дел о кражах личного имущества позволяют сделать общий вывод о редком использовании помощи кинолога в качестве специалиста, обладающего знаниями в области кинологии, трасологии, криминалистической одорологии. Его участие было бы актуально в осмотре места происшествия при совершении краж из купе пассажиров и проводников вагонов; служебных помещений работников железной дороги, расположенных на станциях и остановочных пунктах, которые имеют незначительные площади и характеризуются пребыванием в них ограниченно количества людей. В этих случаях кинолог мог бы оказать содействие в поиске похищенного имущества, а также предметов, вещей, возможно оставленных или оброненных преступником; преследовании правонарушителей по их следам; в обследовании местности (территории, прилегающей к месту совершения кражи) совместно с сотрудниками уголовного розыска и патрульно-постовой службы [3; 4].

В то же время результативность поисково-познавательной деятельности зависит от технического обеспечения специалистов. Так, полицией зарубежных стран для обнаружения скрытых и запыленных отпечатков пальцев, отпечатков обуви, волокон и т.д. используется светильник «Scene-of-crime lamp SL-350» с независимым источником питания; для обнаружения и снятия невидимых отпечатков пальцев рук, следов обуви, текстильных волокон на месте преступления – источник света «Dasty-Light» [5]. Также широко применяются профессиональные настольные увеличители для изучения отпечатков пальцев рук (дактилоскопические лупы); компараторы с подсветкой при обнаружении волосков, волокон на одежде, сравнении отпечатков пальцев рук; прибор для измерения расстояний внутри и снаружи помещений «Combo PRO», имеющий приемную и приемно-передающую части [6].

Таким образом, следует отметить, что вопрос об участии тех или иных специалистов, использовании их знаний для исследования места кражи, в ходе производства расследования должен быть решен своевременно. При этом специалисты должны быть обеспечены современными научно-техническими средствами, позволяющими в специфической обстановке, обусловленной особенностями обслуживаемой территории, обнаружить, зафиксировать, изъять, исследовать имеющие значение для уголовного дела предметы (объекты), следы преступления, установить обстоятельства совершения кражи.

#### **Литература**

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. – Минск : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2007. – 704 с.
2. Исаева, Л.М. Специалист в уголовном судопроизводстве: монография / Л.М. Исаева. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 95 с.
3. Левшук, О.И. Участие кинолога в раскрытии краж имущества граждан на железнодорожном транспорте / О.И. Левшук // Управление в социальных и экономических системах: м-лы XVII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–6 июня 2008 г. / редкол.: Н.В. Суша [и др.]. – Минск, 2008. – С. 382–383.
4. Об утверждении Инструкции об организации кинологической работы в органах внутренних дел Республики Беларусь: постановление М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь от 26 сент. 2005 г. № 299 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 157. – 8/13183.
5. Методы работы и техническая оснащенность криминалистических лабораторий // Иностранная печать о техническом оснащении полиции зарубежных стран: ежемес. информ. бюллетень / ВИНТИ. – 2008. – № 12. – С. 34–36.
6. Оптические приборы для работы со следами // Иностранная печать о техническом оснащении полиции зарубежных стран: ежемес. информ. бюллетень / ВИНТИ. – 2008. – № 10. – С. 41–42.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Э.Ф. Мичулис, М.М. Козыренко**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*marisha\_mim@mail.ru*

Производство предварительного следствия по уголовным делам о незаконной предпринимательской деятельности и уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 233, 234 Уголовного кодекса Респ.