
ПРАВОПРЕЕМСТВО МЕЖДУ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ И СУБЪЕКТОМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ВОЗНИКАЮЩИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ

Г.И. Войтович

Минский институт управления г. Минск, Беларусь

g.voitovich@gmail.com

Изучение и исследование правовой природы реорганизации юридических лиц, познание сущности данного явления невозможно без детального рассмотрения и анализа характеризующих ее признаков.

Особого внимания заслуживает такой признак, как правопреемство. Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь в письме от 03.12.2003 «О реорганизации юридического лица» утверждал, что сущность реорганизации юридического лица состоит в том, что ее последствием является не прекращение его деятельности с ликвидацией его дел и имущества, а общее или частное правопреемство.

Правопреемству при реорганизации посвящена ст. 54 Гражданского кодекса Республик Беларусь (далее – ГК). Исходя из положений данной статьи, под правопреемством следует понимать переход прав и обязанностей от одних юридических лиц к другим. По мнению Черепяхина Б.Б. «правопреемство есть переход субъективного права (в широком смысле – также правовой обязанности) от одного лица (праводателя) к другому (правопреемнику) в порядке производного правоприобретения (в соответствующих случаях – производного приобретения правовой обязанности)» [1; с.43].

Доктрина гражданского права традиционно выделяет универсальное (общее) и сингулярное (частное) правопреемство. В качестве критерия для классификации в данном случае выступает объем передаваемых в рамках правопреемства прав и обязанностей. Правопреемство при реорганизации юридических лиц исходя из положений ст. 129 ГК рассматривается как универсальное. Под универсальным правопреемством Черепяхин Б.Б. понимает «переход всей совокупности прав и обязанностей определенного лица» [1; с.47]. Вместе с тем универсальный характер правопреемства при реорганизации имеет исключения, так при выделении имеет место сингулярное правопреемство [2; с.37].

Рассмотренная классификация правопреемства при реорганизации не является единственной. Более глубокий анализ процесса реорганизации позволяет прийти к выводу, что в рамках отдельных реорганизаций может иметь место правопреемство с участием в нем в качестве правопреемников иных лиц, в том числе физических. Таким образом, правопреемство при реорганизации в зависимости от характера правопреемника можно условно классифицировать на правопреемство с участием реорганизуемых лиц и правопреемство с участием третьих лиц.

Особый интерес вызывает правопреемство с участием третьих лиц. Классический пример подобного правопреемства наблюдается при реорганизации унитарного предприятия. Согласно ст. 113 ГК под унитарным предприятием понимается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия. Таким образом, особенностью унитарного предприятия как субъекта хозяйствования является специфика его вещного права. В отличие от большинства коммерческих организаций унитарное предприятие не обладает правом собственности на закрепленное за ним имущество. Имуществом унитарное предприятие владеет на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, право собственности при этом сохраняется за учредителем унитарного предприятия.

Рассмотрим преобразование унитарного предприятия в хозяйственное общество. Право хозяйственного ведения, которым обладает унитарное предприятие, не может быть передано хозяйственному обществу, так как последнее в соответствии со ст. 63 ГК обладает имуществом на праве собственности и не является субъектом права хозяйственного ведения. Таким образом, при преобразовании к хозяйственному обществу перейдет не право хозяйственного ведения на имущество предприятия, а право собственности на него. Право собственности на имущество предприятия принадлежит его учредителю. После преобразования вещное право учредителя в отношении имущества предприятия трансформируется в обязательственное право в отношении вновь возникшего хозяйственного общества. Иными словами, при преобразовании предприятия в правопреемстве будет участвовать как само реорганизуемое лицо (передает обязательственные права, имущественные обязанности и т.д.), так и собственник его имущества, который передает право собственности (вещное право) возникающему при реорганизации хозяйственному обществу.

Подобный пример правопреемства при реорганизации весьма специфичен. Для него характерны определенные особенности:

– в отличие от классического правопреемства, где, как правопреемниками, так и правопреемниками могут быть только юридические лица, в правопреемстве с участием третьих лиц в качестве правопреемника может выступать физическое лицо, являющееся собственником имущества унитарного предприятия;

– после осуществления реорганизации с правопреемником в рассматриваемом случае ничего не происходит. Изменению подвергается лишь его имущественное положение, так как часть его материальных активов была передана возникшему в процессе реорганизации хозяйственному обществу. Классическое же правопреемство в большинстве случаев влечет прекращение деятельности правопреемника (за исключением реорганизации в форме выделения);

– правопреемство с участием третьих лиц носит сингулярный характер, так как переходу в рамках реорганизации подвергаются только вещные права и только на определенную часть имущества правопреемника;

– подобный вид правопреемства характерен не только для реорганизации унитарного предприятия в форме преобразования. Оно также в равной степени может иметь место и при реорганизации предприятия в иных формах.

Тот факт, что преобразование предприятия подразумевает как правопреемство между предприятием и возникающим обществом (правопреемство с участием реорганизуемых лиц), так и правопреемство между собственником имущества предприятия и возникающим обществом (правопреемство с участием третьих лиц), позволяет утверждать о наличии при подобной реорганизации двойного (параллельного) правопреемства.

Таким образом, помимо описанных выше видов правопреемства при реорганизации юридических лиц, также можно условно выделить обычное и двойное (параллельное) правопреемство.

Литература

1. Черехахин. В.В. Труды по гражданскому праву / В.В. Черехахин. – М.: Статут, 2001. – 479 с. [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://civil.consultant.ru/elib/books/22/page_39.html. – Дата доступа: 24.02.2011.
2. Ваулин В.П. Правовое регулирование реорганизации коммерческих организаций / В.П. Ваулин // Право Беларуси. – 2006. – № 3 (135). – С. 37–41.

ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Л.В. Калита

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

lubov@kalita.by

Высшим органом управления обществом с ограниченной ответственностью является общее собрание его участников. Компетенция органов управления обществом, а также порядок принятия ими решений определяются законодательством и уставом общества [1, ст.90]. Участники общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) вправе присутствовать на общем собрании участников, участвовать в обсуждении вопросов повестки дня и принятии решений с правом голоса. Исключение составляют случаи, предусмотренные ч.7 ст. 101 и ч.5 и 8 ст. 103 Закона о хозяйственных обществах (далее – Закон) [2, ч.5 ст.108].

Порядок принятия решений общим собранием участников любого хозяйственного общества включает две составляющие:

- правомочность (кворум) общего собрания участников,
- количество голосов, дающее возможность принятия соответствующего решения.

Принявшими участие в общем собрании участников хозяйственного общества считаются лица, зарегистрировавшиеся для участия в нем, и (или) лица, заполненные бюллетени которых получены в порядке, установленном уставом [2, ст.43]. Наличие кворума и подсчет голосов при принятии решений общим собранием участников общества по вопросам повестки дня осуществляет счетная комиссия

Согласно норме Закона общее собрание хозяйственного общества признается правомочным (имеет кворум), если его участники обладают в совокупности более чем 50% голосов от общего количества голосов, принадлежащих участникам хозяйственного общества, если уставом общества не предусмотрено для кворума большее число голосов.