

---

теля, но и для общества в целом. Тем более что одним из гарантов осуществления предпринимательской деятельности субъектов хозяйственного оборота является действие принципа диспозитивности. Поэтому, по нашему мнению, было бы целесообразным не лишать участника правоотношений осуществить собственный выбор, при восстановлении своих интересов, путем предпочтения частноправовых методов защиты, либо, путем использования государственно-правовых механизмов.

Так, проблема, связанная с исполнением судебного постановления на практике часто пересекается с необходимостью реализации имущества должника. Действующее законодательство предполагает проведение обязательной процедуры торгов, если вопрос касается реализации объекта недвижимости. Как известно, указанной процедуре предшествует процесс оценки имущества – в нашем случае – оценки объекта недвижимости. Самостоятельно произвести подобную оценку по закону судебный исполнитель не вправе, поэтому в исполнительное производство вступает такой участник как оценочная или экспертная организация.

На сегодня, согласно п. 70 гл.16 Инструкции по исполнительному производству в хозяйственных судах Республики Беларусь, (утвержденной Постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26. 11. 2009 года № 21), для установления рыночной стоимости предварительно оцененного имущества судебный исполнитель привлекает государственную организацию или организацию, доля государственной собственности, в уставном фонде которой составляет более пятидесяти процентов, осуществляющих оценочную деятельность. Отметим, что количество государственных экспертных учреждений в данной области не велико. Причем расположены данные учреждения, безусловно, в республике неравномерно. То есть, если для города Минска – подобная ситуация по оценке недвижимости не вызывает проблем, то для Брестской области ситуация не так благополучна. В связи с этим, Служба судебных исполнителей хозяйственного суда Брестской области вынуждена обращаться в единственное государственное Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру города Бреста. Однако срок оказания услуги по оценке, в данном варианте, может превышать несколько месяцев, что, безусловно, не является показателем эффективности и восстановления защиты интересов сторон в исполнительном производстве. Поэтому внедрение частноправовых механизмов в процедуру принудительного исполнения предоставит возможность заключения хозяйственными судами договоров с негосударственными экспертными учреждениями, которые будут заинтересованы, а, главное, способны оказать услугу по оценке имущества в разумные сроки. Подобное законодательное «введение» позволит не только реализовать основную функцию исполнительного производства, но и «разгрузит» в значительной степени самих судебных исполнителей, а, следовательно, будет способствовать повышению качества исполнения в целом.

Таким образом, с одной стороны, наряду с позитивными аспектами процесса осуществления судебной защиты субъективных прав в хозяйственном обороте, законодатель целесообразно, обращать внимание и на ряд явлений, сдерживающих экономико-правовое развитие общества. Исходя из вышеизложенного, считаем, что детальное освоение отдельных вопросов исполнения судебных постановлений и актов иных юрисдикционных органов, позволит сформировать достаточную теоретическую основу для возможного совершенствования изучаемого правового поля.

#### **Литература**

1. Алиев, Т.Т. Процессуальный статус лиц, участвующих в рассмотрении дел / Алиев Т.Т. – Саратов.: Изд-во Саратовского ун-та, 2010. – 143 с.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Н.А. Бударина**

*Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь  
beverly2006@rambler.ru*

Совершенствование организационно-правовых условий является необходимой предпосылкой для формирования эффективного механизма сотрудничества государств в научно-технической сфере. В настоящее время в Беларуси научными исследованиями занимаются более 300 организаций, в которых работают свыше 18 тысяч человек. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, выступая на

---

---

Первом съезде ученых Республики Беларусь, отметил, что стратегия научно-технического развития, во многом будет формировать облик нашей республики через десять и более лет [1]. Однако реализация поставленной задачи невозможна без создания надлежащей законодательной базы, регулирующей научно-техническую деятельность.

На данный момент в Республике Беларусь действует около 120 нормативных правовых акта, регламентирующих деятельность в научно-технической сфере. Основополагающими среди них являются Законы Республики Беларусь: «Об основах государственной научно-технической политики», «О научной деятельности», «О научно-технической информации» и ряд других. Данные нормативные правовые акты устанавливают основные принципы научно-технической деятельности, ее содержание и предусматривает комплекс методов и средств участия государства в управлении научной, научно-технической и инновационной деятельностью.

Нормативная правовая база в сфере научно-технической деятельности включает также указы и декреты Президента Республики Беларусь, постановления Совета Министров Республики Беларусь, акты Национальной академии наук Беларуси и Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, а также ведомственные акты отраслевых министерств. Условно градацию данных нормативных правовых акта можно провести следующим образом: 1) утверждающие научно-технические программы; 2) регулирующие вопросы финансирования научно-технической деятельности; 3) касающиеся проведения кадровой политики в научно-технической сфере например, в части материального стимулирования научных работников; 4) затрагивающие процедуру проведения экспертизы научных, инновационных проектов и научно-технических программ;. И вместе с тем остается ряд неразрешенных проблем: отсутствуют единые подходы к проведению экспертизы научных проектов и научно-технических программ, что не всегда позволяет обеспечить объективность проводимой экспертизы, т.к. большинство нормативных актов носит ведомственный характер; внедрению научных разработок препятствует отсутствие связи науки и производства; не отлажена процедура обновления материально-технической базы научных организаций (материально-техническая база белорусских НИИ была сформирована еще в 80-е гг. и не соответствует современным реалиям; износ оборудования нередко достигает до 80-90%); отсутствуют действенные механизмы, призванные непосредственно стимулировать научных сотрудников, молодых ученых, так как существенная часть финансовых средств, выделяемых под проведение НИР, возвращается в республиканский бюджет «за невостребованностью», что связано, прежде всего, с ограничительным характером законодательства, регулирующего оплату труда научных сотрудников и т.д.

В целях дальнейшего совершенствования законодательства в научно-технической сфере необходимо сосредоточить внимание на реализации следующих направлений: способствовать систематизации законодательства через принятие нормативных правовых актов, которые бы носили общегосударственный, а не ведомственный характер; совершенствовать уже существующую законодательную базу с учетом международного опыта, расширять базу международного научно-технического сотрудничества; обеспечить единый подход к проведению экспертизы научных, инновационных проектов, а также научно-технических программ, усилить меры ответственности научных организаций за реализуемые проекты; наладить процесс взаимодействия научно-технического и производственных секторов; обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов в сфере инновационной деятельности, что также поспособствует процессу коммерциализации и освоения научно-технических разработок в производстве; посредством предоставления дополнительных налоговых льгот и преференций создать благоприятные условия для привлечения финансовых средств иностранных инвесторов в сферу научно-технической деятельности; способствовать модернизации материально-технической базы (через целевое финансирование) и усилению материальной заинтересованности ученых.

Таким образом, действующее законодательство не в полной мере учитывает такие важные аспекты научно-технической деятельности как проведение экспертизы научных проектов, научно-технических программ, финансирование и материальное обеспечение научно-технической сферы и нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

### **Литература**

1. Стратегия будущего [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by> – Дата доступа : 28.02.2011.