

---

к производству из любого места и в любое время по их собственному выбору. Такое право относится к использованию объектов авторского права или смежных прав прежде всего в Интернет [3].

**Территорией введения произведение в сеть является место нахождения компьютера, с которого осуществлялось редактирование сайта.**

Возможности сети Интернет позволяют осуществлять информационное наполнение сайта с территории любого государства, в том числе Республики Беларусь. Показательно в этом смысле дело об административном правонарушении № 1465/04, рассмотренном судом Октябрьского района г. Минска. По данному делу создатель сайта привлекался к ответственности по ст. 167-9 КоАП Республики Беларусь (кодекса, действовавшего на момент привлечения к ответственности) за нарушение смежных прав, выразившееся, согласно протоколу об административном правонарушении, в размещении на сайте для всеобщего сведения в форматах MP3, MPEG4 различных аудиозаписей, видеозаписей произведений, право на воспроизведение которых на территории Республики Беларусь принадлежало иному лицу.

Из материалов данного дела следует, что при физическом расположении сайта (сервера, на котором размещен сайт – *прим. автора*) на территории США, редактирование его, т.е. операции по размещению и удалению информации, имеющейся на сайте, производилось с территории Республики Беларусь. Редактирование сайта осуществлялось при помощи персонального компьютера, расположенного в Республике Беларусь, подключенного к сети Интернет по телефонным линиям [5].

Подводя итог сказанному, еще раз хотелось бы отметить, что в Республике Беларусь судебная практика по рассмотрению споров, связанных с нарушениями авторского права в сети Интернет, находится еще только в стадии своего формирования и, несмотря на уже сформировавшиеся тенденции в разрешении тех или иных вопросов, возникающих при рассмотрении данных споров, судам предстоит дать ответы на многие неизбежно возникающие вопросы, в частности определить лицо ответственное за нарушение авторского права в сети Интернет, установить круг допустимых по данным делам доказательств, правомерность обеспечения доказательств по делу до момента его возбуждения и т.д.

#### **Литература**

1. О внесении изменений и дополнений в гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2002 г., № 171-3 // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-3: Принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г.: Одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г.: В ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
3. Гражданское дело по иску Войткевич Е.А., Лосева С.С., Лосевой Г.В. к ООО «Информационно-правовое агенство «Регистр» о защите нарушенных исключительных авторских прав // Арх. суда Заводского р-на г. Минска. – Д. 2 – 2133/02.
4. Информация о работе судебной коллегии в 2006 г. // Нац. центр интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.belgospatent.org/russian/property/justice/year2006.html>
5. Дело об административном правонарушении, предусмотр. ст. 167-9 КоАП Респ. Беларусь, в отношении Короленко Ф.А. // Арх. суда Октябрьского р-на г. Минска. – Д. 1465/04.

### **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЗА РУБЕЖОМ**

**В.В. Рачковский**

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

*[v.rachkovski@mail.ru](mailto:v.rachkovski@mail.ru)*

Обеспечение охраны прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) субъектов Республики Беларусь за рубежом является принципиально новой для цивилистики и малоисследованной проблемой. Правовая охрана интеллектуальной собственности за рубежом, преимущественно, рассматривается либо в контексте анализа международных договоров в сфере интеллектуальной собственности, устанавливающих международные процедуры или принципы такой охраны, либо сравнительно-правового исследования, направленного на выявление особенностей правового режима того или ино-

---

---

го зарубежного государства, различий в национальных процедурах удостоверения исключительных прав, либо в методическом контексте с выделением рекомендаций по выбору и применению тех или иных процедур охраны ОИС за рубежом. Проблема регулирования белорусским законодательством указанных вопросов пока оставалась в отечественном гражданском праве за рамками глубокого научного анализа.

Во многом это объясняется невысокой активностью субъектов Республики Беларусь в обеспечении охраны и использования за рубежом принадлежащих им ОИС, включая участие в соответствующих международных процедурах охраны. Тем не менее, именно охрана интеллектуальной собственности является одним из перспективных ресурсов повышения конкурентоспособности отечественной экономики на международном рынке. В особенности актуально улучшение уровня охраны ОИС за рубежом в условиях наращивания экспортного потенциала страны, поскольку наличие у белорусского экспортера прав на использованные в его продукции ОИС (товарный знак, изобретение, промышленный образец и др.) не только повышает конкурентные преимущества данной продукции, но и является инструментом защиты от недобросовестной конкуренции участников того или иного зарубежного рынка.

Вторым фактором, обуславливающим отсутствие глубокой доктринальной проработки в отечественном гражданском праве указанных проблем, является то, что вопросы охраны ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом в существенной части подпадают под регулирование международного права, представленного международными договорами в сфере интеллектуальной собственности, а также зарубежного права – национальных законодательств об интеллектуальной собственности стран, в которых обеспечивается охрана соответствующих ОИС. В то же время при таком подходе упускается из внимания законодательство страны происхождения данных ОИС, положения которого могут содержать важные процедурные аспекты и материально-правовые условия охраны ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом.

Так, объекты авторского права и смежных прав по общему правилу, закрепленному в базовых для данных объектов международных договорах, охраняются без соблюдения формальностей в силу факта их создания. В то же время отсутствие в национальном законодательстве положений о добровольной регистрации прав на указанные объекты снижает уровень их охраны в других странах, в которых такая регистрация имела бы установленные законодательством правовые последствия, например, для целей подтверждения принадлежности данных прав соответствующему субъекту. В части материально-правовых условий охраны объектов авторского права и смежных прав можно отметить, что сроки охраны авторских и смежных прав в стране происхождения соответствующих объектов имеют значение для определения срока охраны в странах, которые устанавливают более высокую продолжительность охраны, но имеют особые условия для объектов из стран с более низкой продолжительностью охраны авторских и смежных прав.

В отношении таких объектов промышленной собственности, как изобретения, товарные знаки и знаки обслуживания, предусмотрены международные процедуры по обеспечению их охраны за рубежом, участницей которых является Республика Беларусь: мадридская система международной регистрации знаков, базирующаяся на Мадридском соглашении о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. и Протоколе к данному соглашению от 27 июня 1989 г., международная система патентования изобретений, основанная на применении Договора о патентной кооперации от 19 июня 1970 г., Евразийская патентная система, функционирующая на основе Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 г. Особая роль в данных процедурах (системах) отведена патентному органу (Национальный центр интеллектуальной собственности), который является получающим ведомством для соответствующих международных заявок. Процедурно подача международных (региональных) заявок зависима от подачи национальных заявок на объекты промышленной собственности, что требует четкой регламентации в национальном законодательстве, однако в Республике Беларусь регулируется преимущественно на уровне формирования практики патентного органа.

Поскольку международные (включая региональные) и национальные (зарубежные) регистрации (заявки) в отношении ОИС субъектов Республики Беларусь имеют определенную юридическую связь с белорусскими регистрациями (заявками), которые являются базовыми по отношению к первым двум, то условия по охране изобретений, товарных знаков и знаков обслуживания в национальном законодательстве косвенно образуют правовые границы для охраны данных объектов за рубежом.

Нормы белорусского законодательства, устанавливающие принципы (порядок) распределения прав на ОИС в Республике Беларусь, являются базовыми для определения управомоченного субъекта по охране и осуществлению соответствующих прав за рубежом. Это особенно актуально в моделях «наиматель – автор» (для служебных ОИС) и «автор – заказчик» (для ОИС, создаваемых по заказу). От-

---

дельно стоит вопрос о распределении прав на ОИС, созданных с привлечением бюджетных средств, когда на стороне заказчика выступает распорядитель финансов и непосредственно заинтересованное в создаваемом ОИС лицо (эти статусы могут не совпадать), а на стороне исполнителя могут быть множество лиц со сложной схемой правоотношений (например исполнитель – временный научный коллектив – автор). Влияние фактора распределения прав на ОИС на вопросы обеспечения их охраны за рубежом возрастает в силу территориальности действия прав интеллектуальной собственности, что позволяет устанавливать различные условия по определению управомоченного субъекта по охране и осуществлению данных прав для различных стран.

Правильное выделение проблемного поля в области исследования вопросов обеспечения охраны прав на ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом в рамках гражданского права позволит разработать доктринальное толкование данных вопросов и выработать предложения по совершенствованию законодательства.

На основании изложенного представляется, что основными составляющим данного проблемного поля выступают:

1) установление влияния норм национального законодательства на вопросы обеспечения охраны прав на ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом (в части процедурных аспектов и материально-правовых условий);

2) определение необходимого правового регулирования в национальном законодательстве отношений по обеспечению охраны прав на ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом, в том числе вытекающих из участия Республики Беларусь в международных договорах, устанавливающих процедуры, используемые для обеспечения охраны прав на ОИС субъектов Республики Беларусь за рубежом.

## **РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА**

**О.А. Халабуденко**

*Международный свободный университет Молдовы (ULIM), г. Кишинев, Республика Молдова  
gelox@inbox.ru*

В европейской правовой культуре власть (свобода) лица в отношении объектов юридического интереса признается социальной ценностью. Оценка этой ценности зависит от признания ее обществом и защищенностью правопорядком. Отсюда следует, что действительную ценность объекту присвоения придают не его потребительские свойства, а права, возникшие у субъекта в отношении него (субъективные права).

Когда речь идет о субъективном праве, то имеется в виду мера возможного поведения, наличествующая у субъекта, в соответствии с правилами действующего правопорядка. Категория меры возможного поведения управомоченного лица предоставляет информацию о субъективном праве как о благе, служащем объектом волевого поведения лица. Воля лица может проявить себя вонне лишь посредством известной меры. Поэтому власть лица в частном праве понимается как возможность действовать по своему усмотрению в пределах, установленных правопорядком, а субъективное право как мера, указывающая на границы возможного поведения лица, обладающего властью в частном праве. В этом смысле субъективное право есть объект волевого поведения лица – юридического акта или юридического факта.

Юридическим актом признается волеизъявление лица, направленное на правовой результат, достойный с точки зрения правопорядка признания и защиты. Сущность юридического акта – в изъявлении внутренней воли. Юридический акт носит личный характер, поскольку совершается определенным субъектом. Юридический акт предполагает определенный объект – эффект юридического акта. Субъективное право возникает в силу совершения лицом распорядительного акта (сделки по распоряжению), целью которой является выведение субъективного имущественного права из состава имущества этого лица либо имущественное обременение вещи. Распорядительными актами, в частности, являются цессия, перевод долга, зачет встречного однородного требования, прощение долга, дереликция, установление ограниченных вещных прав (вещных обременений). Положения о распорядительных актах применимы к правилам о передаче вещи как основанию возникновения права собственности на движимую вещь.

Однако не все юридические акты служат основанием возникновения субъективных прав. Так, не являются основаниями возникновения субъективных прав акты по сохранению прав, направленные