
юр. наук: 12.00.02, 12.00.11 / А.Ф. Карманов; Московский гуманитарный университет. – М., 2006. – 25 с. – С.10.

4. Владимирова, И.А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / И.А. Владимирова. – М., 2006.
5. Воробьев, А.В. Теория адвокатуры / А.В. Воробьев, А.В. Поляков, Ю.В. Тихонравов. – М., 2002. [Электронный ресурс] / Адвокатское бюро «Александр Еньков и партнеры». – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://www.russian-lawyers.ru/2gl4.shtml>. – Дата доступа: 15.03.2011.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ДЕЛ ПО ЗАЩИТЕ АВТОРСКОГО ПРАВА, НАРУШЕННОГО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

О.А. Паферова, Е.А. Соколова

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Характеризуя ситуацию по судебной защите, в частности авторских прав в сети Интернет, сложившуюся на сегодняшний день на постсоветском пространстве, следует отметить, что практика разрешения дел по спорам, связанным с их защитой, находится в стадии формирования.

В Республике Беларусь примеры рассмотрения споров, связанных с нарушениями авторского права в сети Интернет, единичны. Подобные споры в нашем государстве рассматриваются судебной коллегией Верховного Суда Республики Беларусь по делам интеллектуальной собственности. Данное положение действует в Республике Беларусь с принятием Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2002 г. «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» (далее – Закон от 30 декабря 2002 г.) [1]. До принятия этого закона Верховным Судом Республики Беларусь, согласно ч. 2 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК), рассматривались лишь дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием (выявлением, выведением), правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности [2]. Таким образом, ранее в отношении дел по спорам, связанным с нарушениями авторского права, в том числе в сети Интернет, исключительная подсудность Верховному Суду Республики Беларусь не была установлена. При этом компетенция по рассмотрению подобных дел разграничивалась между судами одного звена, в частности между районными (городскими) судами. Показательно в этом смысле дело по иску о защите нарушенных, в том числе в сети Интернет, исключительных авторских прав. Данное дело рассматривалось до вступления в силу Закона от 30 декабря 2002 г. и, соответственно, оно было возбуждено и рассмотрено, в соответствии с правилами подсудности, районным судом г. Минска [3].

В настоящий момент, как было уже отмечено, споры, связанные с нарушениями авторского права в сети Интернет, рассматриваются судебной коллегией Верховного Суда Республики Беларусь по делам интеллектуальной собственности. Количество поступающих в судебную коллегию исковых заявлений и жалоб ежегодно увеличивается в среднем на 20%. В 2006 году в производстве судебной коллегии находилось 64 дела (в 2005 году – 52 дела, в 2004 году – 43 дела). Из них: 20 дел составили споры в области авторского права и смежных прав [4]. Однако судебные дела по защите авторских прав в сети Интернет большая редкость для национальной судебной системы. Вместе с тем, рассмотренные дела в совокупности с более весомой судебной практикой Российской Федерации позволяют выделить некоторые аспекты судебной защиты авторского права, нарушенного в сети Интернет, возникающие при рассмотрении соответствующих судебных дел. В частности, хотелось бы остановиться на следующих из них.

Использование объектов авторского права в сети Интернет относится к иному сообщению для всеобщего сведения произведения.

Дело по иску № 2-2133/02 по иску группы авторов к ООО о защите нарушенных исключительных авторских прав. Фабула дела: истцы по делу передали в редакцию журнала рукописи своих статей, исключительно в целях их публикации в журнале. Ответчик помимо публикации статей в журнале без ведома авторов разместил сокращенные варианты статей на сайте ответчика. Суд удовлетворил заявленные иски, указав в решении на то, что право на иное сообщение для всеобщего сведения следует считать имущественным правом автора осуществлять или запрещать доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что представители публики могут осуществлять доступ

к производству из любого места и в любое время по их собственному выбору. Такое право относится к использованию объектов авторского права или смежных прав прежде всего в Интернет [3].

Территорией введения произведение в сеть является место нахождения компьютера, с которого осуществлялось редактирование сайта.

Возможности сети Интернет позволяют осуществлять информационное наполнение сайта с территории любого государства, в том числе Республики Беларусь. Показательно в этом смысле дело об административном правонарушении № 1465/04, рассмотренном судом Октябрьского района г. Минска. По данному делу создатель сайта привлекался к ответственности по ст. 167-9 КоАП Республики Беларусь (кодекса, действовавшего на момент привлечения к ответственности) за нарушение смежных прав, выразившееся, согласно протоколу об административном правонарушении, в размещении на сайте для всеобщего сведения в форматах MP3, MPEG4 различных аудиозаписей, видеозаписей произведений, право на воспроизведение которых на территории Республики Беларусь принадлежало иному лицу.

Из материалов данного дела следует, что при физическом расположении сайта (сервера, на котором размещен сайт – *прим. автора*) на территории США, редактирование его, т.е. операции по размещению и удалению информации, имеющейся на сайте, производилось с территории Республики Беларусь. Редактирование сайта осуществлялось при помощи персонального компьютера, расположенного в Республике Беларусь, подключенного к сети Интернет по телефонным линиям [5].

Подводя итог сказанному, еще раз хотелось бы отметить, что в Республике Беларусь судебная практика по рассмотрению споров, связанных с нарушениями авторского права в сети Интернет, находится еще только в стадии своего формирования и, несмотря на уже сформировавшиеся тенденции в разрешении тех или иных вопросов, возникающих при рассмотрении данных споров, судам предстоит дать ответы на многие неизбежно возникающие вопросы, в частности определить лицо ответственное за нарушение авторского права в сети Интернет, установить круг допустимых по данным делам доказательств, правомерность обеспечения доказательств по делу до момента его возбуждения и т.д.

Литература

1. О внесении изменений и дополнений в гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2002 г., № 171-3 // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-3: Принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г.: Одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г.: В ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
3. Гражданское дело по иску Войткевич Е.А., Лосева С.С., Лосевой Г.В. к ООО «Информационно-правовое агенство «Регистр» о защите нарушенных исключительных авторских прав // Арх. суда Заводского р-на г. Минска. – Д. 2 – 2133/02.
4. Информация о работе судебной коллегии в 2006 г. // Нац. центр интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.belgospatent.org/russian/property/justice/year2006.html>
5. Дело об административном правонарушении, предусмотр. ст. 167-9 КоАП Респ. Беларусь, в отношении Короленко Ф.А. // Арх. суда Октябрьского р-на г. Минска. – Д. 1465/04.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЗА РУБЕЖОМ

В.В. Рачковский

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

v.rachkovski@mail.ru

Обеспечение охраны прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) субъектов Республики Беларусь за рубежом является принципиально новой для цивилистики и малоисследованной проблемой. Правовая охрана интеллектуальной собственности за рубежом, преимущественно, рассматривается либо в контексте анализа международных договоров в сфере интеллектуальной собственности, устанавливающих международные процедуры или принципы такой охраны, либо сравнительно-правового исследования, направленного на выявление особенностей правового режима того или ино-