

---

Между тем для большинства договоров в сфере образования характерно наличие гражданско-правовых признаков, следовательно, они регулируются нормами гражданского законодательства. По верному утверждению М.И. Брагинского, «правовое регулирование договорных отношений выражается в установлении порядка заключения договоров, исполнения сторонами принятых на себя обязательств, а также ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств» [1, с. 25]. Тем самым на общественные отношения, связанные с предоставлением возмездных образовательных услуг, распространяется действие норм подраздела 2 раздела III («Общие положения о договоре»), раздела IV Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) («Отдельные виды обязательств»), а также нормы, которые входят в состав общей части ГК в целом, а равно общей части обязательственного права.

В связи с изложенным возникает вопрос: по содержанию не все из предусмотренных в ст. 59 Кодекса об образовании договоров возмездны, тогда какими нормами следует руководствоваться? Например, не являются возмездными договор о переподготовке руководящего работника (специалиста) за счет средств республиканского (местного) бюджета (ст. 65 Кодекса об образовании), договор о переподготовке рабочего (служащего) за счет средств республиканского (местного) бюджета (ст. 67 Кодекса об образовании) и др.

Ряд договоров в сфере образования, например, договор о подготовке специалиста (рабочего, служащего) за счет средств республиканского (местного) бюджета, являются для гражданина безвозмездными в буквальном смысле, однако в определенной степени эквивалентными, но эквивалент представлен в виде необходимости соблюдения срока обязательной работы, а при нарушении – в виде возмещения средств, затраченных государством на подготовку специалиста (рабочего, служащего) (ст. 62 Кодекса об образовании). Или бесспорно возмездным договором рассматривается договор о платных услугах в сфере образования (ст. 77 Кодекса об образовании). Однако полагаем, что вопросы правовой природы поименованных в Кодексе об образовании договоров нуждаются в дальнейшей проработке с учетом специфики каждого из них и в определении их места в системе обязательственного права.

Определенный интерес вызывает и то обстоятельство, что для каждого из договоров в сфере образования очерчен круг существенных условий, которые зачастую отличаются исходя из предполагаемой правовой природы. Помимо этого представляется несколько непоследовательной логика законодателя в части определения предмета того или иного договора. Так, в договоре о подготовке научного работника высшей квалификации за счет средств республиканского бюджета существенными условиями названы предмет договора, специальность, по которой будет осуществляться подготовка, срок получения образования, стоимость обучения, порядок ее изменения, трудоустройство и срок обязательной работы, возмещение средств, затраченных государством на подготовку научного работника высшей квалификации, ответственность сторон (п. 3 ст. 60 Кодекса об образовании). По нашему мнению, предмет любого из договоров, указанных в ст. 59 Кодекса об образовании, должен быть конкретизирован указанием на форму обучения, получаемую специальность (специализацию), присваиваемую квалификацию, которые нет необходимости выделять как отдельное существенное условие. В противном случае возникает вопрос о том, что понимать под предметом договора и как его характеризовать. В то же время очевидно и то, что поскольку Кодексом об образовании предусмотрено утверждение типовых форм договоров Правительством Республики Беларусь, постольку вопрос о содержании каждого из существенных условий для названных в ст. 59 Кодекса об образовании договоров будет разрешен в нормативном порядке.

#### **Литература**

1. Брагинский, М.И. Договорное право: общ. положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 1998. – 682 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЕ**

**А.А. Мичулис**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*viverite@gmail.com*

Развивавшиеся в последние несколько десятилетий информационные технологии, как кажется, уже присутствуют во всех сферах нашей жизни. Исключением не стала и торговля. С каждым днем все бо-

---

лее популярным становится покупать и продавать товары через Интернет. Однако развитие этой новой формы торговли нуждается в правовой регламентации. Основным нормативным актом, регулирующим осуществление торговли через интернет-магазины, является Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2009 года № 31 «Об утверждении правил осуществления розничной торговли по образцам» (далее – Постановление № 31), которое рассматривает торговлю с использованием интернет-магазина как торговлю по образцам, устанавливая для нее схожее правовое регулирование. Такой подход не позволяет учесть особенности ведения розничной электронной торговли, в частности, особенности заключения и исполнения договора розничной купли-продажи одной стороной которого, является интернет-магазин.

Исходя из общих положений договорного права, процесс заключения договора складывается из действий сторон, направленных на достижение соглашения между ними [2, с. 826]. Одна из сторон предлагает заключить договор (оферта), а вторая сторона принимает такое предложение (акцепт). Данный механизм присущ и заключению договора розничной купли-продажи. В соответствии со ст. 462 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) указанный договор является публичным. Продавец обязан заключить договор с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар. Владелец интернет-магазина размещает на своем сайте информацию о товаре и его цене, что является публичной офертой (отражены все существенные условия договора розничной купли-продажи). Покупателю необходимо только акцептовать. Совершить это можно путем занесения выбранного товара в виртуальную «корзину», которая представляет собой заказ покупателя. Таким образом, определив предмет договора, покупатель отвечает оференту, соглашаясь на его условия (цену), т.е. акцептует. На основании п. 1 ст. 403 ГК можно говорить о том, что договор признается заключенным с этого момента. Схожее положение закреплено и в п. 14 Постановления № 31, которое определяет, что договор может быть заключен «путем передачи покупателем сообщения о намерении приобрести товар посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что сообщение исходит от покупателя». Таким образом, законодатель указывает на то, что акцептом является отправленное покупателем сообщение о намерении приобрести товар. Однако ст. 463 ГК, как и п. 15 Постановления № 31 говорит о том, что «договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара». В отличие от общих условий заключения договора законодатель делает исключение для договора розничной купли-продажи. Здесь договор считается заключенным с момента выдачи покупателю документа, подтверждающего оплату товара. До момента оплаты и получения покупателем соответствующего документа договор считается незаключенным и, значит, для сторон не возникают какие-либо правовые последствия при неисполнении обязательств. Данный механизм, успешно работающий в традиционной торговле, не всегда может быть применен к торговле через интернет-магазин. Когда приобретается товар (программный продукт, аудиозапись, видеозапись, электронная книга и проч.), доставка которого, осуществляется с помощью Интернета непосредственно на компьютер покупателя, оплата производится в форме безналичного расчета (банковский перевод, электронные деньги). В этом случае никаких документов подтверждающих оплату интернет-магазин покупателю не предоставляет. На практике производится обмен электронными письмами, которыми, как правило, и производится доставка товара на компьютер покупателя. В соответствии с действующим законодательством договор еще нельзя признать заключенным, но он уже исполнен.

Сказанное позволяет сделать вывод, что торговля, основанная на преимущественном использовании информационно-коммуникационных технологий не вписывается в правовые рамки традиционной торговли. Появляется необходимость в изменении, уже существующих правовых механизмов, их дальнейшем развитии. В полной мере это касается заключения и исполнения договора розничной купли-продажи в интернет-среде. Ныне действующая правовая модель регулирования данных отношений не в полной мере учитывает специфику интернет-торговли. Поэтому необходимо дополнить гражданское законодательство, в том числе и главу 30 ГК специальным параграфом, регулирующим договорные механизмы в сфере электронной торговли.

Во-первых, следует к договору розничной купли-продажи через интернет-магазин следует применять общие условия заключения договора, установленных ГК, исключив распространение на данные отношения нормы ст. 463 и 467 ГК. При этом оформление заказа покупателем на сайте магазина необходимо признать надлежащей формой договора розничной купли-продажи, который будет считаться заключенным с момента получения заказа продавцом. Это позволит обеспечить права каждый из сторон на надлежащее исполнение обязанностей по договору.

---

Во-вторых, в соответствии с действующим законодательством, исполненным договор розничной купли-продажи признается с момента «доставки товара в место, указанное в договоре, а если место передачи товара договором не определено, – с момента доставки товара покупателю по месту жительства гражданина или месту нахождения юридического лица» (п. 2 ст. 467 ГК и п. 20 Постановление № 31). Рассматривая данное положение с точки зрения доставки товара в электронном формате, необходимо определить какой момент можно признать выполнением обязательства по доставке. Зачастую при приобретении электронного товара доставка осуществляется по указанному клиентом адресу электронной почты. Фактически производится обмен электронными сообщениями. Целесообразным было бы применение в данной ситуации положений, закрепленных в Типовом законе ЮНИСТРАЛ «Об электронной торговле»[1], который определил механизм установления момента получения «сообщения данных». В соответствии со ст. 15 данного типового закона «если адресат указал информационную систему для цели получения таких сообщений данных, то получение происходит, в момент, когда сообщение данных поступает в указанную информационную систему». Таким образом, если покупателем указан адрес его электронной почты, то обязательства по доставке считаются исполненными с момента поступления виртуального товара от продавца на сервер электронной почты покупателя. С этого момента риск случайной гибели товара переходит на покупателя. В соответствии с этим следовало бы дополнить действующее законодательство следующим положением: «договор считается исполненным с момента поступления электронного сообщения в информационную систему, указанную покупателем».

#### **Литература**

1. Об электронной торговле: Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, 5 июл. 2001 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. Гражданское право: учебник; в 2 ч. Ч.1 / под общ. ред. проф. В.Ф. Чигира. – Минск: Амалфея, 2000. – 976 с.

### **К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**И.И. Панков**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь  
IP777@yandex.ru*

Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.11.2009 г. № 68 «О некоторых вопросах заключения и исполнения соглашений об оказании юридической помощи» установлено, что к таким соглашениям применяются правила главы 39 Гражданского кодекса Республики Беларусь (возмездное оказание услуг), с учетом особенностей, установленных данным постановлением. Это свидетельствует о том, что соглашение об оказании юридической помощи признается гражданско-правовым договором. Вместе с тем особенности гражданско-правовой ответственности сторон по соглашению не регламентированы законодательством. Неисполнение или ненадлежащее исполнение условий соглашения адвокатом влечет состояние неопределенности, в том числе, относительно условий наступления гражданско-правовой ответственности адвоката и мер такой ответственности, что говорит об актуальности избранной темы.

Гражданско-правовая ответственность адвоката являет собой неблагоприятные правовые последствия, выражающиеся в применении к нему мер имущественного воздействия за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий соглашения об оказании юридической помощи. Условиями привлечения к такой ответственности выступают противоправность поведения, наличие вины (умысел, неосторожность), а также причинная связь между противоправным поведением и наступившими последствиями. Противоправным может являться поведение адвоката, включающее как действия, так и бездействия, противоречащие законодательству об адвокатуре, правилам профессиональной этики адвоката, а также условиям соглашения. Под виной следует понимать отрицательное психическое отношение адвоката к своему противоправному поведению и его результатам. Причинная связь между противоправным