
говора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Причем, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, то заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков. Как видно, законодатель использует в договоре подряда при характеристике возможных вариантов прекращения договора такие категории, как «отказ от договора» и «отказ от исполнения договора»[10,с.320].

В заключение стоит отметить, что правильное уяснение особенностей субъектной структуры подрядных отношений на этапе заключения договора содействует наиболее удачной защите прав и законных интересов сторон, а также поможет сторонам избежать возникновения между ними конфликтов.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 26 декабря 2007 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1398.
3. О защите прав потребителей: Закон Республики Беларусь от 09.01.2002 г. № 90-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 8 июля 2008 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1463.
4. Об отдельных вопросах развития бытового обслуживания населения Республики Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 14 с изм. и доп.: по состоянию на 20 октября 2003 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 128, 5/13369.
5. Об утверждении Правил бытового обслуживания потребителей: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.12.2004 г. № 1590 с изм. и доп.: по состоянию на 29 июля 2009 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 186, 5/30247.
6. Брагинский, М.И. Договорное право: общие положения / М.И.Брагинский, В.В.Витрянский. – Москва: СТАТУТ, 1997. – 681 с.
7. Брагинский, М.И. Договор подряда и подобные ему договоры / М.И.Брагинский. – М.: Статут, 1999. – 254 с.
8. Латышев, И. Комментарий к новой редакции закона «О защите прав потребителей» / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс].
9. Латышев, И. Комментарий к Постановлению Совета Министров Республики Беларусь № 26 от 14.01.2009 г. «О некоторых вопросах защиты прав потребителей» / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс].
10. Подгруша, В.В. Гражданское право / В.В.Подгруша. – Минск: Мир знаний, 2003. – 832 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА АКЦИОНЕРА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

Н.Л. Бондаренко

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

2iu@tut.by

Право акционера на получение информации о деятельности общества, получившее свое закрепление в ст. 13 Закона Республики Беларусь от 9.12.1992 г. № 2020-ХІІ «О хозяйственных обществах» (в ред. Закона Республики Беларусь от 10.01.2006 г. № 100-3) (далее – Закон № 2020-ХІІ) [1] является ключевым в системе прав акционеров, поскольку служит гарантией защиты и реализации иных прав, предоставляемых владельцам акций. Акционерное законодательство не позволяет участникам общества вмешиваться в текущую финансово-хозяйственную деятельность компании, что увеличивает для них риск утраты вложенных инвестиций. Поэтому полная и правдивая информация, дающая возможность акционерам делать выводы об эффективности работы общества и его руководства, может повлиять на принятие ими решений. Это особенно важно в случае необходимости определения способа голосования на общем собрании, предъявления требования выкупа обществом принадлежащих акционерам ак-

ций, внесения предложений в повестку дня общего собрания и др. Представление и раскрытие информации о деятельности общества способствует сохранению доверия акционеров к нему и служит подтверждением стабильности и рентабельности такого акционерного общества.

Право акционеров на получение информации о деятельности общества до сих пор остается в белорусском законодательстве одним из самых недооцененных. Закон № 2020-XII весьма поверхностно регулирует это право и содержит небольшое количество отдельных положений, предусматривающих порядок предоставления и раскрытия информации участникам хозяйственного общества и иным заинтересованным лицам. Не содержит концептуальных новшеств в этом плане и вступающий в силу с 03.02.2011 г. Закон Республики Беларусь от 15.07.2010 г. № 168-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» (далее – Закон № 168-З). Можно с большой долей уверенности утверждать, что законодательство Республики Беларусь только декларирует право участников хозяйственного общества на получение информации, но не определяет порядок его реализации акционерами.

В абз. 3 ч. 8 ст. 13 Закона № 2020-XII указывается, что участники хозяйственного общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его документацией в объеме и порядке, установленном уставом. Однако, учитывая, что уставы многих акционерных обществ, как правило, не регламентируют объем и процедуру предоставления информации либо устанавливают это недостаточно четко, соответствующие лица органов управления общества вольны отказать акционерам в предоставлении требуемой информации.

Законом № 168-З в ст. 14 Закона № 2020-XII включена норма, обязывающая хозяйственные общества указывать в уставе порядок предоставления участникам информации о хозяйственном обществе и объем ее предоставления. Можно предположить, в чьих интересах будет действовать уполномоченный орган общества и какова будет информационная наполняемость устава в этой части. Единственная группа лиц, которая может извлечь выгоду от данной нормы, это крупные акционеры (мажоритарии) и топ-менеджмент компаний, которые не заинтересованы в предоставлении и раскрытии информации миноритариям и довольно инертны к тенденциям открытости и прозрачности. В практике нередко наблюдается сознательное утаивание руководством общества информации и препятствование ее получению акционерами. Перечень документов, которые предоставляются акционерам по их запросам, очень ограничен, а получить какую-либо дополнительную информацию крайне сложно. По сути, недостаточное правовое регулирование данного вопроса фактически предоставило обществам возможность злоупотребления, позволяя отказывать миноритарным акционерам в ознакомлении с документами общества или под различными предлогами не предоставлять их в течение длительного срока.

Чтобы право на получение информации перешло из декларативного в реальное, механизм его реализации должен быть закреплен непосредственно в законодательстве, а не в уставе общества. Каждый акционер независимо от размера пакета принадлежащих ему акций должен заранее знать, к каким из регламентированным законодательством документам у него имеется свободный доступ. Было бы оправданным, чтобы в Законе № 2020-XII, праву на получение информации корреспондировала обязанность общества предоставлять акционеру по его запросу документы, определенные законодательством для хранения обществом, а также регламентировались общие требования к порядку предоставления информации. В уставе акционерного общества перечень данных документов может быть только расширен, а порядок его предоставления уточнен.

Исходя из содержания Закона № 2020-XII и новаций, внесенных Законом № 168-З, право акционера на получение информации об обществе реализуется двумя способами: путем установления обязанности общества предоставить информацию акционерам независимо от их требований на этот счет и путем предоставления акционерам права на получение информации по их желанию (заявлениям).

Суть первого способа состоит в том, что общество обязано публично раскрывать информацию о своей деятельности на регулярной основе в соответствии с требованиями законодательства. Так, в соответствии со ст. 88 Закона № 2020-XII открытое акционерное общество обязано ежегодно публиковать для всеобщего сведения годовой отчет в объеме, определяемом законодательством. Закрытое акционерное общество может, а в случаях, установленных законодательством, обязано публиковать для всеобщего сведения годовой отчет в объеме, определяемом законодательством (например, если за закрытое акционерное общество является банком или страховой организацией). Акционерное общество обязано самостоятельно доставлять и раскрывать информацию в соответствии с требованиями законодательства и устава при совершении существенных корпоративных действий, наступлении определенных обстоятельств, которые могут привести к серьезным корпоративным изменениям, в том числе к изменению прав акционеров.

Суть второго способа состоит в следующем. Согласно ст. 64 Закона № 2020-ХІІ общество предоставляет участникам при их обращении информацию, содержащуюся в его документах, с которой они могут ознакомиться непосредственно в обществе либо получить эту информацию в установленный срок посредством почтовой связи или иными обеспечивающими ее подлинность способами, установленными уставом или соответствующими локальными нормативными правовыми актами.

Важное значение имеет детализация в уставе процедуры ознакомления с документами и получения копий документов и закрепление за акционером права выбора конкретной формы получения информации. Акционер, которому не была предоставлена информация в соответствии с положениями нормативных актов, вправе требовать от обязанных лиц ее предоставления, а в случае отказа – обратиться в суд за защитой своего нарушенного права.

Литература

1. О хозяйственных обществах : Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 18. – 2/1197.
2. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах (в редакции Закона Респ. Беларусь от 10.01.2006 № 100-3) : Закон Респ. Беларусь от 15.07.2010 № 168-3 // СПС “КонсультантПлюс: Беларусь” [Электронный ресурс]. – Минск, 2011.

ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В СОГЛАШЕНИЯХ И БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ

М.Г. Бруй

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Статья 32 Конституции Республики Беларусь гласит «Брак, семья, материнство, отцовство находится под защитой государства». Часть 2 ст. 32 Конституции указывает, что родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении [1]. Статья 50 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее КоБС) гласит: «Дети, родители которых не состоят в браке, имеют те же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, что и дети лиц, состоящих в браке между собой» [2].

Статьей 76 КоБС предусмотрено равенство прав и обязанностей родителей в отношении своих детей. В соответствии со ст. 38 КоБС Соглашение о детях могут заключить лишь супруги при расторжении брака в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь для заключения мировых соглашений. Также в соответствии со ст. 13 КоБС родители могут в Брачном договоре определить соглашение о формах, методах и средствах воспитания детей; месте проживания детей, размере алиментов на них, порядке общения с детьми отдельно проживающего родителя, а также другие вопросы содержания и воспитания детей в случае расторжения брака [2].

Из этого следовало, что в отношении детей, рожденных вне брака и проживающих с родителями, которые не зарегистрировали брак, нет возможности заключить Соглашение о детях. Эти родители могли разрешать споры о воспитании и содержании детей только в судебном порядке при их возникновении в соответствии с законодательством. В свою очередь, по обоюдному согласию после регистрации рождения ребенка и установления отцовства на основании совместного заявления родители не могли заключить Соглашение о детях, о более благоприятных условиях воспитания и содержания, что нарушало равенство прав детей. В 2007 году, автором тезисов было предложено учитывать то обстоятельство, что регистрация брака родителей может никогда не состояться, и в целях обеспечения равных прав детей рожденных в браке и вне брака, целесообразно внести дополнительный пункт в ст. 38 КоБС, предоставляющий возможность родителям заключать Соглашение о детях: «Родители ребенка, отцовство и материнство которых удостоверено, в порядке установленном законодательством, независимо от того состоят они в браке или нет, имеют возможность заключить Соглашение о детях, в котором могут определить место проживания детей, размер алиментов на них, порядок общения с детьми отдельно проживающего родителя и другие условия жизни и воспитания детей в соответствии с их правами. Соглашение о детях должно быть нотариально удостоверено» [3, с. 245].

Вступившим в силу с 20 мая 2009 года Законом Республики Беларусь № 446-З от 14 ноября 2008 года КоБС был дополнен главой 11-1 «Соглашение об уплате алиментов». Эта глава регулирует лишь имущественные отношения между родителями и лицами, занимающимися воспитанием ребенка.