
Секция 4.

— АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА —

СРОКИ В ДОГОВОРЕ БЫТОВОГО ПОДРЯДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н.С. Антоненко-Куличенко

*Гомельский филиал Международного института трудовых и социальных отношений,
г. Гомель, Беларусь
sicilia2010@tut.by*

Как это уже было указано выше, срок имеет существенное значение для договора подряда, и для договора бытового подряда, в частности. Это предопределяет возможность изменения договора бытового подряда в этой части исключительно в связи с согласием заказчика на это. То есть здесь необходимо обратиться к механизму, предусмотренному в ст.420-423 ГК.

Заслуживает внимания вопрос о прекращении договорного обязательства по бытовому подряду. Так, согласно положениям гл.26 (ст.378-389) ГК договор может быть прекращен надлежащим исполнением, отступным, зачетом встречного однородного требования, совпадением должника и кредитора в одном лице, новацией, прощением долга, невозможностью исполнением, на основании акта государственного органа, смертью стороны обязательства, ликвидацией юридического лица. Особого внимания заслуживают в связи с поднятым вопросом об отношениях по договору бытовому подряду вопросы прекращения обязательства по требованию одной из сторон, т.е. в порядке расторжения по требованию одной из сторон, так и по инициативе обеих сторон.

Для договора бытового подряда законодатель предусмотрел специальный механизм его расторжения, по инициативе заказчика. При этом именно в отношении заказчика законодатель особо формулирует основания прекращения договорных отношений:

1) Согласно п.2 ст.684 ГК заказчик вправе в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе заказчика от договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента с целью исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишаящие заказчика этого права, ничтожны. Такое же положение содержится в п. 28 Правил бытового обслуживания населения, согласно которому потребитель вправе досрочно отказаться от оказания бытовой услуги, оплатив исполнителю фактически понесенные расходы, связанные с оказанием бытовой услуги.

2) Согласно п.2 ст. 687 ГК, заказчик вправе требовать расторжения заключенного договора бытового подряда без оплаты выполненной работы, а также возмещения убытков в случаях, когда вследствие неполноты или недостоверности полученной от подрядчика информации был заключен договор на выполнение работы, не обладающей свойствами, которые имел в виду заказчик.

3) Заказчик вправе требовать прекращения договора в случае, когда исполнитель нарушил конечный срок выполнения работ (п.3 ст.662 ГК). При этом законодатель в указанной норме п.3 ст.662 ссылается на положение п.2 ст. 376 ГК: «Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков». В п.2 ст.376 ГК при этом речь идет о том, что если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков. Следует отметить, что в ст.662 ГК законодатель ограничивает сферу притязаний кредитора (заказчика в договоре бытового подряда). По мнению законодателя, только нарушение конечного срока может привести к ситуации, когда должник может утратить интерес к исполнению договора в целом. Однако указание в той же норме ст.662 ГК на «иные установленные договором подряда сроки» делает всю статью 662 несколько размытой. Ведь уже согласно абз.1 п.1 ст.662 ГК, «в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы».

Кроме того, нельзя не обратить и на общие положения пп.2-4 ст.669 ГК, которые применимы к отношениям по бытовому подряду. Так, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению до-

говора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Причем, если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, то заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков. Как видно, законодатель использует в договоре подряда при характеристике возможных вариантов прекращения договора такие категории, как «отказ от договора» и «отказ от исполнения договора»[10,с.320].

В заключение стоит отметить, что правильное уяснение особенностей субъектной структуры подрядных отношений на этапе заключения договора содействует наиболее удачной защите прав и законных интересов сторон, а также поможет сторонам избежать возникновения между ними конфликтов.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 26 декабря 2007 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1398.
3. О защите прав потребителей: Закон Республики Беларусь от 09.01.2002 г. № 90-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 8 июля 2008 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1463.
4. Об отдельных вопросах развития бытового обслуживания населения Республики Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 14 с изм. и доп.: по состоянию на 20 октября 2003 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 128, 5/13369.
5. Об утверждении Правил бытового обслуживания потребителей: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.12.2004 г. № 1590 с изм. и доп.: по состоянию на 29 июля 2009 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 186, 5/30247.
6. Брагинский, М.И. Договорное право: общие положения / М.И.Брагинский, В.В.Витрянский. – Москва: СТАТУТ, 1997. – 681 с.
7. Брагинский, М.И. Договор подряда и подобные ему договоры / М.И.Брагинский. – М.: Статут, 1999. – 254 с.
8. Латышев, И. Комментарий к новой редакции закона «О защите прав потребителей» / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс].
9. Латышев, И. Комментарий к Постановлению Совета Министров Республики Беларусь № 26 от 14.01.2009 г. «О некоторых вопросах защиты прав потребителей» / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс].
10. Подгруша, В.В. Гражданское право / В.В.Подгруша. – Минск: Мир знаний, 2003. – 832 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА АКЦИОНЕРА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

Н.Л. Бондаренко

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

2iu@tut.by

Право акционера на получение информации о деятельности общества, получившее свое закрепление в ст. 13 Закона Республики Беларусь от 9.12.1992 г. № 2020-ХІІ «О хозяйственных обществах» (в ред. Закона Республики Беларусь от 10.01.2006 г. № 100-3) (далее – Закон № 2020-ХІІ) [1] является ключевым в системе прав акционеров, поскольку служит гарантией защиты и реализации иных прав, предоставляемых владельцам акций. Акционерное законодательство не позволяет участникам общества вмешиваться в текущую финансово-хозяйственную деятельность компании, что увеличивает для них риск утраты вложенных инвестиций. Поэтому полная и правдивая информация, дающая возможность акционерам делать выводы об эффективности работы общества и его руководства, может повлиять на принятие ими решений. Это особенно важно в случае необходимости определения способа голосования на общем собрании, предъявления требования выкупа обществом принадлежащих акционерам ак-