
в страну; стандарты применяемого режима; порядок перевода капитала и прибылей; условия экспроприации и компенсации; принципы и механизм урегулирования споров.

При этом следует соблюдать следующие правила.

Первое правило: «право входа» или «право допуска», чтобы защитить национальные интересы и национальный рынок. Содействие движению иностранных инвестиций провозглашается общим правилом. Считается важным, чтобы разрозненные государственные акты в отношении иностранного капитала были соединены воедино, чтобы облегчить жизнь потенциальным инвесторам и помочь самим себе в осознании того режима инвестиций, который действует в данной стране.

Второе правило: режим иностранного капитала. Уже говорилось ранее о существующих типах режима. Всемирный банк и МВФ за то, чтобы во главу угла поставить «справедливый и не дискриминационный режим», как наиболее часто встречающийся в международной договорной практике по иностранным инвестициям.

Третье правило: экспроприация или односторонние изменения или прекращение контракта. Ныне является бесспорным право принимающей страны проводить экспроприацию, если она осуществляется в соответствии с применяемыми правовыми процедурами, для общественных целей и с выплатой компенсации. Недопустимой считается дискриминация по принципу национальной принадлежности.

Четвертое правило: об урегулировании споров. В отношениях с государствами споры обычно разрешаются путем переговоров. Всемирный банк и МВФ высказываются в пользу поддержки переговорной процедуры урегулирования конфликтов между иностранными инвесторами и принимающими странами. В случае неудачи переговоров суд принимающей страны, если не было согласовано иначе, имеет право на решение спора. Однако во многих странах сохраняется возможность обращения любой из сторон для решения разногласий к таким альтернативным механизмам, как умиротворение и арбитраж, но всегда при наличии соглашения между сторонами о механизме разрешения споров.

Существуют и проблемы гарантирования иностранного капитала. Широкое привлечение иностранных капиталов и их эффективное функционирование в национальной экономике невозможны без правовых гарантий их неприкосновенности, обеспечения их прав. Можно выделить четыре уровня предоставления таких гарантий: *национальные гарантии; двусторонние соглашения; региональные и многосторонние соглашения; кодекс.*

У инвесторов должны быть не только права и гарантии, но и обязанности. В их деятельности должно быть: приоритет национальных интересов; отделение бизнеса от государственных структур; соблюдение общецивилизованных ценностей; соблюдение морально- нравственных и этических норм.

Литература

1. Воронин, В.П. Мировое хозяйство и экономика стран мира / В.П. Воронин. – М.: Финансы и статистика, 2008.
2. Муравьева, З.А. Финансово-кредитные системы зарубежных стран / З.А. Муравьева. – Минск: Изд-во МИУ, 2010.

БАНКОВСКИЙ МУЛЬТИПЛИКАТОР И УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКОЙ ЛИКВИДНОСТЬЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.А. Осипов

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Vechnyj@mail.ru

Современный этап развития экономики Республики Беларусь характеризуется общей экономической нестабильностью и необходимостью активного регулирования экономических процессов. Главная причина этого – последствия глобального экономического кризиса.

Общим симптомом глобального кризиса явилась острая нехватка банковской ликвидности, которую и пытались ликвидировать руководства государств путем финансовых вливаний.

Термин «ликвидность» (от латинского слова «liquidus» – жидкий, текучий) в буквальном своем смысле означает легкость реализации, продажи, превращения материальных ценностей в деньги.

Ликвидность коммерческого банка – понятие более широкое и означает возможность банка своевременно и полностью обеспечивать выполнение своих долговых и финансовых обязательств перед всеми контрагентами, что определяется наличием достаточного объема собственного капитала бан-

ка, оптимальным соотношением величины и сроков размещения средств по статьям актива и пассива баланса.

Иными словами, ликвидность коммерческого банка базируется на постоянном поддержании объективно необходимого соотношения между тремя ее составляющими: собственным капиталом банка, привлеченными и размещенными средствами, что достигается путем оперативного управления их структурой.

Сегодня в обеспечении банковской ликвидности существует два основных подхода: банк должен иметь всегда в запасе необходимый объем ликвидных активов, либо возможность привлечь их в любой момент на финансовом рынке. В экономической литературе данная альтернатива выражается в разделении банковской ликвидности на «ликвидность-запас» (стационарная ликвидность) и «ликвидность-поток» (текущая ликвидность). «Запас» характеризует ликвидность баланса банка на определенный момент, способность ответить по своим текущим обязательствам, в особенности по счетам до востребования, на основании имеющихся ликвидных средств. При рассмотрении ликвидности как «потока» выделяется возможность обращения менее ликвидных активов в более ликвидные, а также приток дополнительных средств, включая получение займов.

Важная роль в управлении банковскими ресурсами принадлежит самим банкам, но поскольку изменение размера и структуры ресурсов оказывает воздействие на динамику показателей денежной массы, должно осуществляться и централизованное регулирование ресурсной базы банков.

При проведении Национальным банком Республики Беларусь политики минимальных резервов, заключающейся в установлении обязательных резервных требований к коммерческим банкам, происходит прямое воздействие на их ресурсный потенциал и, кроме того, уменьшается объем мультиплицированных депозитов во всей банковской системе.

Высокий уровень кредитной активности банков в 2008 – 2010 гг. при недостаточности ресурсов, соответствующих по срокам выдаваемым кредитам, и ухудшении условий заимствований у нерезидентов Республики Беларусь увеличил степень подверженности банковской системы кредитному риску и риску ликвидности.

По мнению ряда специалистов, ситуация с плохими банковскими кредитами нормализуется только к 2012 году. Однако опыт показывает, что даже с очень большими проблемными кредитами банки могут жить десятилетиями при условии достаточного уровня ликвидности (его могут обеспечить государство или клиенты за счет притока новых вкладов). Банки не выполняют свои обязательства перед клиентами и кредиторами прежде всего из-за банального недостатка денег. Рост проблемной задолженности провоцирует ухудшение ликвидности банков, но это может нивелироваться внешними вливаниями средств.

Поддержание устойчивости банковского сектора и предупреждение системных банковских кризисов по-прежнему остаются прерогативой национальных властей. В Республике Беларусь учитывается мировой опыт антикризисной политики, поэтому в кризисное время Национальным банком и Правительством Республики Беларусь был реализован комплекс краткосрочных мер, направленных на поддержку ликвидности и платежеспособности банков, повышение доверия к банковской системе, сохранение ее устойчивости, часть из которых носили превентивный характер.

С целью недопущения развития кризисной ситуации Национальным банком Республики Беларусь создана и успешно применяется система инструментов регулирования текущей ликвидности банков. Она позволяет решить следующие задачи:

- обеспечить бесперебойное проведение расчетов на основе поддержки необходимого уровня текущей ликвидности банков;
- сгладить колебания и повысить предсказуемости краткосрочных ставок денежного рынка;
- содействие формированию экономических ожиданий участников рынка в соответствии с целями монетарной политики;
- стимулирование развития различных сегментов финансового рынка.

Ограниченное негативное влияние внешних факторов нестабильности на белорусские банки объясняется, прежде всего, структурными особенностями экономики и финансового сектора Республики Беларусь. Экономика Республики Беларусь является экспортно-ориентированной, внутриэкономическая ситуация в стране во многом зависит от конъюнктуры внешних рынков.

Фондовый рынок и сектор небанковских финансовых организаций в Республике Беларусь все еще находятся на начальной стадии развития, поэтому банки играют ключевую роль в финансировании нефинансовых предприятий и домашних хозяйств, обеспечении функционирования платежной системы и системы сбережений, а также являются важным посредником в реализации государственных про-

грамм. Белорусская банковская система была изначально сформирована на базе крупных специализированных банков, контролируемых государством, что обусловило высокую степень ее концентрации, сохраняющуюся до настоящего времени.

Специфика клиентской ресурсной базы, высокая концентрация активов и обязательств белорусских банков, использование базового набора финансовых инструментов, отсутствие структурного финансирования и незначительность специфических рисков, связанных с участием банков в крупных корпоративных группах, а также низкая степень вовлеченности белорусских банков в операции на мировых финансовых рынках до последнего времени минимизировали прямое негативное влияние мирового финансового кризиса на банковский сектор. Однако эти же факторы обусловили нарастание уязвимости банковской системы по отношению к ухудшению макроэкономической ситуации в стране, вызванному негативными изменениями внешней экономики.

Причинами существования этой проблемы являлись ограниченность внутренних сбережений в экономике Беларуси, краткосрочный характер средств, привлекаемых банками от нерезидентов, а также существенная вовлеченность крупнейших банков в финансирование государственных программ, в том числе долгосрочное, инвестиционное кредитование предприятий и льготное ипотечное кредитование населения при недостаточности долгосрочных ресурсов.

КОНЦЕПЦИЯ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.М. Степаненко

*Белорусско-Российский университет, г. Могилев, Беларусь
erstesieger@mail.ru*

Развитие Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации объективно обуславливает необходимость координации действий его участников, ориентированных на поддержку инновационного развития экономики. При этом данные соответствующей статистической отчетности свидетельствуют о том, что как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций не превышает 15%.

Одной из ведущих составляющих государственной инновационной политики является налоговое стимулирование инновационной деятельности, в качестве наиболее действенного инструмента которого выступают налоговые льготы. Благодаря льготам обеспечивается дифференцированный подход к хозяйствующим субъектам, реализуется присущая налоговому стимулированию гибкость.

Налоговым кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления налогоплательщикам инвестиционного налогового кредита. Он может быть предоставлен по налогу на прибыль организации, а также по региональным и местным налогам. В частности, инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен организации, являющейся налогоплательщиком соответствующего налога, при наличии таких оснований, как:

- 1) проведение этой организацией научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства;
- 2) осуществление этой организацией внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья или материалов;
- 3) выполнение этой организацией особо важного заказа по социально-экономическому развитию региона или предоставление ею особо важных услуг населению;
- 4) выполнение организацией государственного оборонного заказа;
- 5) осуществление этой организацией инвестиций в создание объектов, имеющих наивысший класс энергетической эффективности.

Налоговым кодексом Республики Беларусь установлено, что прибыль, полученная от реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства (кроме торговой и торгово-закупочной деятельности) организациями, включенными в перечень высокотехнологичных организаций, утверждаемый Президентом Республики Беларусь, облагается налогом по ставке, уменьшенной на 50%.

Вместе с тем, в рамках Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации в современных условиях отсутствует комплексный целенаправленный подход к налоговому стимулированию