
Процесс управления сельскохозяйственными рисками осуществляется при условии кругооборота необходимой информации между субъектом и объектом управления. Данный процесс направлен на получение, передачу, переработку и практическое использование информации. Владение достаточной по объему и надежности в неопределенных условиях хозяйствования информацией играет главную роль, так как оно содействует принятию верного решения по конкретным действиям в условиях риска. Информационное обеспечение процесса управления включает различную информацию: статистическую, коммерческую, финансовую и т.д.

Любое принимаемое управленческое решение основывается, прежде всего, на информации. Важное значение при этом имеет качество данной информации, которое оценивается при ее получении, а не в случае передачи. Поскольку информация устаревает очень быстро, ее следует использовать оперативно. Сельскохозяйственный предприниматель должен обладать способностью не только собирать информацию, но суметь сохранить ее и отыскать при необходимости. Компьютер, который обладает одновременно и хорошей памятью, и возможностью оперативно отыскать необходимую информацию, является лучшей картотекой для сбора информации [2, с. 19].

Важной мерой, позволяющей своевременно отреагировать на неблагоприятные результаты предпринимательской деятельности в рискованной ситуации, является специально разработанный в этих целях ситуационный план. Использование ситуационного плана лицами, принимающими рискованные решения, дает им возможность быстро и адекватно реагировать в возникшей непредвиденной ситуации, делает их более подготовленными к принятию быстрых решений в неблагоприятной экономической обстановке. Следовательно, разработка ситуационного плана является эффективным средством минимизации степени неопределенности и оказывает положительное влияние на предпринимательскую деятельность предприятий в условиях риска.

Литература

1. Фомичев, А.Н. Риск-менеджмент: учеб. пособие / А.Н. Фомичев. – М.: ИТК «Дашков и К», 2004. – 292 с
2. Уткин, Э.А. Риск-менеджмент / Э.А. Уткин. – М.: ЭКМОС, 1998. – 288 с.

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Е.Е. Лихтарович, Т.А. Клюй

*Белорусская медицинская академия последипломного образования, г. Минск, Беларусь
eekalm@mail.ru*

На современном этапе развития здравоохранения в нашей стране первостепенная роль отводится адаптации медицинской помощи к условиям рынка, совершенствованию ее качества и эффективности, расширению объема платных медицинских услуг, оказываемых населению.

Задача удовлетворения потребности населения в высококачественной медицинской помощи требует создания действенных механизмов обеспечения ее качества и эффективности, их внедрения в практику здравоохранения. Проблемы, стоящие в связи с этим перед организациями здравоохранения (ОЗ), во многом созвучны одной из задач, сформулированной Европейским бюро ВОЗ в рамках региональной стратегии по достижению здоровья для всех, которая гласит, что все государства – члены организации должны создать эффективные механизмы, обеспечивающие качество обслуживания пациентов в рамках системы здравоохранения этих стран.

Проблема обеспечения качества медицинской помощи в настоящее время приобрела характер одной из важнейших задач, непосредственно связанной с политикой и стратегией здравоохранения. Она возникает и все более нарастает по мере интенсивного развития здравоохранения. Сегодня качество медицинской помощи рассматривается с разных позиций – эффективности, адекватности, экономичности, морально – этических норм. Когда говорят о целях здравоохранения, то выдвигается основная цель – повышение уровня здоровья населения и удовлетворение его потребности в качественной медицинской помощи.

В механизме обеспечения качества можно выделить четыре этапа. На этапе планирования определяются цели и задачи обеспечения качества, а также способы их достижения. На втором – объемы работ, ход выполнения, обучение и подготовка кадров. Следующие два этапа – проверка и анализ результатов выполненной работы, принятие корректирующих действий (воздействий).

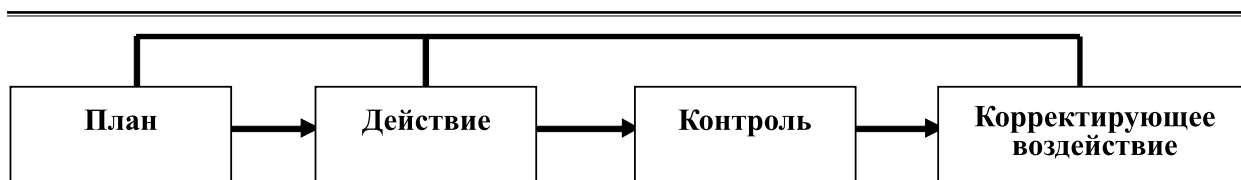


Рисунок 1 – Механизм обеспечения качества

Под качеством медицинской помощи следует понимать содержание взаимодействия врача и пациента, основанное на квалификации персонала, то есть способность врача снижать риск прогрессирования заболевания и возникновения нового патологического процесса, оптимально использовать ресурсы медицины и обеспечивать удовлетворенность пациента от его взаимодействия с медицинской подсистемой.

Как показывает обобщенный анализ данных литературы, обозначенная проблема решается исследователями, специалистами практического здравоохранения и представителями других заинтересованных структур различными приемами. Методологически более корректно и правомерно не пытаться комплексно объединить множество различных методов, а разработать концептуально обоснованную модель, исходя из сущности изучаемого понятия.

Системный подход в обеспечении качества медицинской помощи заключается не просто в интегрировании отдельных подходов в желаемую модель системы, а в создании модели деятельности ОЗ в условиях рыночных отношений, с учетом особенностей отрасли.



Рисунок 2 – Модель обеспечения качества, основанная на системном подходе

Предложенная модель позволяет:

- оценить уровень прогнозируемого соотношения всех элементов системы;
- установить их оптимальное соотношение;
- провести оценку эффективности принятых организационно-управленческих решений;
- разработать соответствующие меры коррекции, направленные на устранение выявленных дефектов в процессе деятельности организаций здравоохранения, оказания медицинской помощи (услуг).

Литература

1. Гончаров, В.И. Инновационное управление как фактор обеспечения устойчивой позиции предприятия на мировом рынке: м-лы XII междунар. науч.-практ. конф. «Управление в социальных и экономических системах» / В.И. Гончаров, Н.В. Шинкевич. – Минск: МИУ, 2005. – С. 79-81.
2. International Society for Quality in Health Care. International and national structures and activities for improving health care. Geneva? World Health Organization? 2001.

МОДЕЛИ И СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

И.П. Лубчинская

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
malvinaminsk@rambler.ru*

Работа содержит результаты исследований прикладных теоретико-игровых моделей управляющих процессов поведением агентов, принимающих решения на основе иерархии представлений о существенных параметрах, представлениях оппонентов, представлениях о процессах и процедурах и т.д. В том числе, рассматриваются задачи информационного управления в области управляющих систем экономики, маркетинга, политики и т.д. Приведенные общие теоретические результаты отражают единую методологию построения и изучения прикладных математических моделей информационного управления, которая может быть эффективно использована при решении широкого класса задач управления социально-экономическими системами.

Под информационным управлением иногда понимают информационное воздействие – сообщение определенной информации.

Для каждой конкретной модели решение задачи информационного управления может быть разбито на несколько этапов.

Первый этап, построением модели поведения агентов – исследование информационного равновесия, то есть определение зависимости исхода рефлексивной игры агентов от структуры их информированности.

Второй этап заключается в решении собственно задачи управления – зная зависимость информационного равновесия от структуры информированности, необходимо найти наилучшую для центра структуру информированности. Под «наилучшей» имеется в виду допустимая структура, которая (с учетом затрат центра на ее формирование) побудит агентов выбрать как информационное равновесие наиболее выгодный для центра набор действий.

Третий этап включает исследование свойств информационного управления – его эффективности, определяемой как значение целевой функции центра на множестве информационных равновесий работы агентов, стабильности и сложности. Сложность информационного управления тесно связана с проблемой максимального ранга рефлексии, поэтому остановимся на этом свойстве информационного управления более подробно.

Социально-экономические системы включают в себя людей (отдельных индивидуумов, их группы и коллективы), поэтому управление такой системой заключается в побуждении людей к требуемому поведению. Однако человек самостоятельно принимает решения, значит для того, чтобы влиять на его поведение, необходимо иметь модель принятия им решений.

В модель принятия решений входят, как минимум, множество альтернатив, из которого производится выбор, а также предпочтения субъекта на этом множестве, которые обычно описываются функцией полезности [1,2].

В случае, когда имеется только один субъект, дело обстоит достаточно просто – считается, что он выбирает из множества допустимых альтернатив такую альтернативу, на которой достигается максимум его функции полезности (выигрыша, предпочтения и т.д.) [10, 13, 21]. Отметим, что при этом существенной является информированность субъекта – та информация, которой он обладает на момент принятия решений о допустимых альтернативах, их предпочтительности, последствиях выбора той или иной альтернативы и т.д. Если субъектов несколько, и выигрыш каждого зависит от выборов всех, то ситуация усложняется – для того, чтобы выбрать собственное действие субъект должен «предсказать», какие действия выберут его оппоненты. Моделями совместного принятия решений субъектами, интересы которых не совпадают, занимается теория игр [1,3], одной из основных задач которой является предсказание решения игры – устойчивого в том или ином смысле исхода взаимодействия рациональ-