
гранты будут иметь значительные отличия в социо-культурном отношении, особенностях профессиональной подготовки, языковые барьеры.

Данное явление неминуемо приведет к возникновению ряда проблем:

– Опыт других стран (Германии, Франции, Великобритании) говорит о том, что часть мигрантов неизбежно перейдет в разряд постоянно проживающих или даже граждан. Как следствие этого – существенное изменение национального состава населения страны.

– Появление многочисленных новых для страны этносов может вызвать нарастание межэтнической и межрелигиозной напряженности.

– Возникновение замкнутых этнических общин наподобие «чайна-таунов» в США, России и других странах мира будет способствовать утере контроля над частью территории.

Для смягчения и преодоления вышеперечисленных проблем уже сегодня необходима выработка новых подходов к проблеме адаптации мигрантов. Если количество мигрантов будет расти, необходимо срочно начать разработку государственных программ по культурной и социальной адаптации мигрантов в стране, созданию центров адаптации, чтобы не допустить роста межнациональной напряженности, расслоения общества.

Второй путь вызывает необходимость переосмысления путей дальнейшей модернизации производства. Необходимо перейти от процесса стимулирования создания новых рабочих мест к их реструктуризации, внедрению инновационных трудосберегающих технологий. Рост объемов производства будет достигаться исключительно за счет роста производительности труда. Необходимость модернизации производства будет вызывать повышенную мобильность кадров с соответствующим их переобучением и переквалификацией. Одновременно насущными становятся проблемы увеличения пенсионного возраста одновременно с увеличением продолжительности жизни населения и укреплением здоровья людей пожилого возраста, реформа пенсионной системы, изменение системы подготовки и переподготовки кадров, сбалансирование ее с возникающими потребностями экономики и другие.

Конечно, принятие в качестве основного инновационного варианта развития экономики страны ни в коем случае не отменяет необходимости проведения активной демографической политики. Действенные меры по стимулированию рождаемости, снижению смертности, увеличению общей продолжительности жизни и трудоспособного возраста населения, могут через некоторое время снизить темпы естественного сокращения трудовых ресурсов. Но, рассчитывать, что они позволят обеспечить стабилизацию и тем более рост населения Беларуси уже в ближайшие годы не представляется возможным.

Литература

1. Население Республики Беларусь. Статистический ежегодник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2009. – 464 с.
2. Республика Беларусь в цифрах, 1995-2010 гг. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/perepic/2009/gazdel2.php>. - Дата доступа: 07.03.2011.

ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И.В. Загорец

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

zaharets_iryna @tut.by

Начиная со второй половины двадцатого века, в большинстве развитых стран мира наметилась тенденция резкого снижения рождаемости. Республика Беларусь не явилась исключением из общемировых демографических процессов, хотя темпы изменений значительно превысили аналогичные европейские или американские. Это было вызвано в основном скоростью политических и экономических реформ в стране.

Беларусь не воспроизводит своего населения уже с конца 70-х годов прошлого века, когда суммарный коэффициент воспроизводства населения в целом по стране снизился ниже минимума, необходимого для воспроизводства.

Из года в год в стране снижалось общее количество рожденных детей. Небольшое увеличение числа новорожденных в 2005-2009 годах было обусловлено в основном возрастной структурой населения (вступлением в детородный возраст относительно многочисленного поколения женщин, рожденных в

середине 80-х годов), а также мерами демографической политики. Однако репродуктивные установки женщин существенно не изменились, поэтому повышение рождаемости носило кратковременный характер. Уже в 2010 году количество деторождений опять начало сокращаться. Если не произойдет существенных изменений репродуктивных установок, то в ближайшие годы в связи со вступлением в фертильный возраст немногочисленного поколения женщин 90-х годов рождения рождаемость неизбежно снизится еще больше.

Одновременно для Беларуси, как и для ряда других постсоветских стран, было характерно увеличение смертности населения и отсутствие увеличения средней продолжительности жизни, что не характерно для всего остального мира.

В результате действия вышеперечисленных тенденций с 1994 года, когда численность населения Беларуси достигло своего максимума – 10,244 тыс. человек [1, с.119], в стране наблюдается естественная убыль населения. К 2011 году общая численность населения страны уменьшилась до 9481,1 тыс. чел. [2]. При неизменности тенденций демографического развития численность населения Беларуси к 2050 году может сократиться почти в 2 раза – до 5,5 млн. чел. Кроме снижения общей численности населения начиная с 2010 г. страну ожидает значительное сокращение населения в трудоспособном возрасте и соответственно, сокращение трудовых ресурсов.

Таким образом, дефицит трудовых ресурсов может стать одним из основных факторов, препятствующих устойчивому социально-экономическому росту Республики Беларусь уже в ближайшие годы. Для смягчения остроты данной проблемы уже сегодня необходима разработка и реализация комплекса экономических, организационно-правовых, агитационно-воспитательных и других мер социально-экономической политики государства, которые бы способствовали бы как реализации существующих, но еще не реализованных установок на рождение детей, так и росту самих установок. Требуется некоторая корректировка применяемых ныне мер по стимулированию роста рождаемости.

При этом необходимо учитывать, два момента. Во-первых, демографические процессы отличаются большой статичностью и инертностью, и резко изменить существующие их тенденции невозможно. Поэтому, даже с учетом предлагаемых мер, не приходится рассчитывать на значительное увеличение репродуктивных установок и соответственно рост рождаемости в Беларуси в ближайшие годы. Во-вторых, если бы увеличение рождаемости даже и произошло уже в ближайшие годы, прирост трудовых ресурсов в его итоге наступил бы только через несколько пятилетий. Соответственно, для ослабления дефицита трудовых ресурсов Беларуси уже начиная с 2010-2015 г.г. необходимы как позитивные изменения в других составляющих роста трудовых ресурсов, так и поиск, и вовлечение в производство имеющихся резервов, а также более эффективное их использование.

Одним из вариантов решения проблемы дефицита трудовых ресурсов является широко применяемое большинством развитых стран мира привлечение внешних трудовых мигрантов. Мировая практика накопила значительный опыт в области решения проблемы обеспеченности растущих экономик трудовыми ресурсами. Большинство развитых стран Европы, в первую очередь ФРГ, Франция и Великобритания, избрали путь привлечения иностранной рабочей силы из менее развитых стран. В результате проводимой десятилетиями такой миграционной политики значительно изменился этнический и конфессиональный состав населения. При этом была принята стратегия поликультурного развития, предусматривающая отказ от ассимиляции мигрантов, широкомасштабной интеграции их в общество. В результате этого произошел распад общества на отдельные достаточно замкнутые этнические общины, слабо взаимодействующие, а иногда конфликтующие между собой. В настоящее время данный подход признан ошибочным и большинство стран ЕЭС, с одной стороны, пересматривают и ужесточают свои миграционные законы, а с другой – подчеркивают важность интеграции внешних мигрантов в сложившуюся общественную структуру.

Республика Беларусь до настоящего времени проводила довольно жесткую ограничительную миграционную политику, а нелегальная миграция рассматривалась как одна из основных демографических угроз. На протяжении десятилетий привлечение трудовых мигрантов носило незначительный характер, не было целенаправленным. Основной поток мигрантов шел из стран СНГ и в целом процесс иммиграции являлся достаточно спонтанным и не носил организованного характера.

Результаты переписи населения 2009 года позволяют оценить вклад внешней миграции в трудовые ресурсы страны. Прежде всего, данные переписи показывают, что количество таких мигрантов относительно невелико. Кроме того, если по результатам текущего учета населения в 2004-2009 годах в страну приехало более 78 тысяч человек [3, с.3], то на момент переписи на территории страны находилось лишь около 39 тысяч мигрантов [2], т.е. около их половины. Это означает, что вторая половина въехавших, к моменту переписи уже покинула Беларусь.

Данные переписи также характеризуют состав внешних мигрантов, приехавших в страну в период 2004-2009 годов. В первую очередь обращает на себя внимание, что основными причинами приезда мигранты из стран СНГ назвали семейные обстоятельства (39,8%) и возврат к прежнему месту жительства (13,6%). Преобладающей причиной переезда в Беларусь из стран вне СНГ явилась учеба (43,0%) и опять-таки семейные обстоятельства (19,4%). Более четверти приехавших (25,9%) были гражданами Республики Беларусь, возвратившимися в свою страну после временного пребывания за рубежом [2].

Таким образом, если ставится задача увеличения численности трудовых ресурсов страны за счет внешней миграции, то география и размеры последней должны резко возрасти.

Литература

1. Население Республики Беларусь. Статистический ежегодник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2009. – 464с.
2. Республика Беларусь в цифрах, 1995-2010 гг. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/perepic/2009/gazdel2.php>.- Дата доступа: 07.03.2011.
3. Основные итоги миграции населения Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2010. – 64с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ИНТЕГРАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

И.П. Мистюкова

Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск, Россия

Mistyukova_irina@mail.ru

Целью управления развитием интеграционных процессов является переход производственно-хозяйственных систем во взаимосвязанное состояние или усиление связей, обеспечивающих получение синергического эффекта. Достижение этой цели обеспечивается в результате создания новых интегрированных формирований, ориентированных на получение эффекта от скоординированной совместной деятельности; сохранения существующих интегрированных структур и повышение их эффективности на основе: а) пролонгирования действующих слагаемых синергического эффекта и их усиления путем реорганизации сложившихся интеграционных линий или включения в объединение новых участников; б) сужение поля интеграционного взаимодействия за счет исключения исчерпавших ресурс эффективности хозяйственных связей.

Наиболее важным и одновременно наименее разработанным в методическом плане сегментов предложенной модели является оценка потенциала развития интеграционных процессов, предусматривающая доказательное обоснование источников и предполагаемых величин синергических эффектов. Это послужило основанием для более подробного его изучения.

Под потенциалом развития интеграционных процессов понимаются возможности улучшения результатов хозяйственной деятельности, повышения уровня технико – технологического развития и совершенствования организации управления за счет концентрации прав собственности и контроля над деятельностью агропромышленных организаций для достижения общих целей.

Конкретные проявления преимуществ интеграции рассматриваются в связи с отдельными элементами внутреннего и внешнего потенциалов интеграции. При этом внешний потенциал определяется характеристиками аграрного рынка и действиями функционирующих на данном рынке субъектов, включая государство. Внутренний потенциал характеризуют производственные, экономические, финансовые и другие возможности организаций, которые могут быть реализованы при условии развития интеграционных процессов.

Величина и возможность реализации внешних потенциалов интеграции не поддается непосредственному количественному измерению, формализованные модели такой оценки отсутствуют. В связи с этим задача состоит в создании методов качественной оценки, для решения которой автор предлагает использовать балльную оценку каждого структурного элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов и определение характеризующего его интегрального показателя. Расчет его рекомендуется осуществлять по формуле