

3. Данные Федеральной службы государственной статистики России – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d5/21-20.htm – Дата доступа: 01.03.2011.
4. Данные Белстата – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/science.php> – Дата доступа: 01.03.2011.
5. Данные Государственного комитета Республики Беларусь по науке и технологиям – Режим доступа: <http://gknt.org.by/gpir/pokazateltab/> – Дата доступа: 01.03.2011.
6. Данные Государственного комитета Республики Беларусь по науке и технологиям – Режим доступа: <http://gknt.org.by/rus/gpir/gpir2011-2015/> – Дата доступа: 01.03.2011.
7. Данные Федеральной службы государственной статистики России – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d5/21-40.htm – Дата доступа: 01.03.2011.

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ЕГО РАЗВИТИЯ

Н.В. Шинкевич

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Организационно-экономический механизм устойчивого развития предприятия следует понимать как совокупность экономических, организационных и административно-правовых методов и рычагов воздействия на процессы функционирования предприятия, обеспечивающих своевременное формирование и реализацию целей его развития. Одним из элементов этого механизма является стимулирование процессов развития посредством системы оценочных показателей хозяйственной деятельности. Эта система, с одной стороны, должна представлять экономические цели предприятия, ориентируя на них внутреннее управление, а с другой – устанавливать взаимодействие предприятия с органами государственного управления, обеспечивающих достижение макроэкономических показателей, а также представляющих в ряде ситуаций и его собственника, и другими заинтересованными в нем участниками экономической деятельности. К сожалению, действующая сегодня совокупность показателей эффективности работы предприятий и их руководителей не выполняет своей основной функции – не дает комплексной оценки эффективности функционирования и не стимулирует предприятие к развитию, инновационному обновлению всех его процессов.

Основные претензии к действующей системе целевых показателей можно сформулировать следующим образом:

- не актуальны для предприятий (не отражают их интересы как независимых субъектов хозяйствования и не учитывают основные интересы других заинтересованных лиц);
- не связаны с качеством управления (менеджмента);
- несбалансированность (отсутствуют основные, присутствуют косвенные);
- бессистемность (не отражают основные функциональные направления деятельности предприятия).

В докладе анализируются причины сложившейся ситуации, в т.ч. имеющие историческую обусловленность, обсуждаются проблемы формирования актуальной системы оценочных показателей деятельности предприятия.

К таким важнейшим проблемам относится распространенность устаревшей точки зрения на предприятие как имущественный комплекс, предназначенный исключительно для получения прибыли в процессе переработки производственных ресурсов, поэтому используемые сегодня показатели предназначены исключительно для контроля за этим процессом. В этом случае логично, что, исходя из необходимости расширения воспроизводственного процесса, наряду с индексами роста объемов производства как ведущими показателями, используются показатели удельного веса новой и сертифицированной продукции, показатели снижения материалоемкости и энергосбережения и др. Однако реальная хозяйственная ситуация такова, что предприятие – это уже не только имущественный комплекс, но и самостоятельная коммерческая организация, выполняющая определенную хозяйственную миссию. В результате предприятия оказываются на распутье – формулировать собственные цели в рамках этой миссии или выполнять усредненные прогнозные показатели.

А что же является целью современного предприятия – независимого субъекта хозяйствования? Ответ на этот вопрос лежит в сфере понимания того, зачем создано и существует данное предприятие, но какова бы ни была его миссия, оно должно быть полезно обществу. Наряду с чисто экономическими целями у предприятий должны формироваться цели социальной ответственности, достижение ко-

торых повышает уровень благополучия общества и отвечает как его интересам, так и интересам самого предприятия. В рамках реализации такой социальной ответственности экономическая ответственность отражает ответственность предприятия за производство необходимых обществу товаров и услуг при рациональном использовании ресурсов и получение максимальной прибыли его собственником. Реализация только экономической выгоды в виде прибыли может привести к крайне негативным последствиям для самого предприятия. И здесь встает вопрос о представлениях сущности процесса развития предприятия, ответ на который выходит за рамки организации воспроизводства и относится к исходным задачам организации производства, т.е. ключевым вопросам экономики: что, для кого и как производить? В таком контексте развитие предприятия следует понимать как постоянное улучшение производства и улучшение обслуживания потребителей с целью повышения уровня удовлетворения их требований и ожиданий. Динамика такого развития формируется под влиянием динамики внешней среды – рынка и потребностей общества и индивидуальна для каждого хозяйственного субъекта (предприятия).

В докладе обсуждается ряд задач современного предприятия, степень решения которых и должна отражать система оценочных показателей его деятельности.

Позиционирование предприятия на рынке, оценка степени реализации его миссии приводит к необходимости оценки рыночной и конкурентной позиции бизнеса, предприятия, которая характеризует место (ранг, рейтинг) предприятия среди основных конкурентов и определяется по занимаемой доле рынка, уровню конкурентоспособности предприятия и его продукции.

Занятие только эффективными видами деятельности, обязательное финансово-экономическое разграничение и независимая оценка направлений деятельности (бизнесов) предприятия. Основными показателями, которые характеризуют эффективность отдельных видов бизнеса являются затраты и результаты реализации бизнеса, на основе их оценки определяются наиболее привлекательные для предприятия виды бизнеса и формируется производственная программа (варианты). Важнейшими показателями затрат и результатов являются себестоимость реализованной продукции, в т.ч. по видам продукции (полная, производственная, маржинальный доход); прибыль от реализации конкретных товаров и услуг; рентабельность продаж конкретных товаров и услуг; рентабельность конкретных видов продукции.

Индикатором целесообразности работы на конкретном рынке, удовлетворения интересов всех заинтересованных лиц и стимулятором развития предприятия должны выступать результаты хозяйственной деятельности. Результаты хозяйственной деятельности и рыночные возможности предприятия характеризуют целесообразность работы предприятия на данном рынке и перспективность (выгодность) ее продолжения. Целесообразность работы по данному направлению определяется на основе оценки динамики, в т.ч. и прогнозируемой, показателей прибыли (отчетного периода, чистой, по направлениям деятельности) и рентабельности (продаж, активов, собственного капитала, реализованной продукции), а также деловой активности.

Таким образом, система оценочных показателей должна строиться исходя из целевых установок предприятия как субъекта предпринимательской деятельности и соответствовать основным задачам как самого предприятия, так и всех заинтересованных в нем субъектов и отражать:

- укрепление рыночной позиции предприятия;
- повышение эффективности капитала, затрат;
- соблюдение условий целесообразности хозяйственной деятельности на конкретном рынке и выгоды (перспективности) ее продолжения;
- поиск резервов роста результатов хозяйственной деятельности и расширения рыночных возможностей предприятия.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ

А.О. Шкабарина

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь
mamibi@rambler.ru

На сегодняшний день формирование и развитие логистических центров в Республике Беларусь является очень актуальным направлением. В этой связи основной целью работы является изучение опыта зарубежных партнеров и апробация его на территории Республики Беларусь.