

- 
2. Платежный баланс Республики Беларусь за январь–сентябрь 2010 г. – Минск: Национальный банк Республики Беларусь, 2010. – 150 с.
  3. World Investment Report 2010: Investing in a Low-Carbon Economy. – New York and Geneva: United Nations, UNCTAD, 2010. – 221 p.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**В.Г. Ольшевский**

*Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь  
valgol46@mail.ru*

Переход на инновационный путь развития и кардинальное повышение страновой конкурентоспособности считаются сегодня важнейшими направлениями модернизации национальной экономики [1]. Однако можно утверждать, что состояние белорусского общества делает инновационность безусловным императивом развития и совершенствования всех его сфер.

Инновационность воспринимается как отличительный характерный признак современного прогрессивного развития, под которым понимается способность общества осуществлять необходимые перемены во всех областях жизни, умение жить в условиях непрерывного хода таких перемен. Однако, как отмечают некоторые специалисты [2], в общественно-политической и даже профессиональной среде происходит подмена подлинного смысла инноваций, инновационности и инновационной деятельности тем, что к ним имеет лишь косвенное отношение. Причиной такого положения является неверное толкование, а чаще непонимание инновационной природы общественного развития вообще и места инноваций в обществах, базирующихся на рыночной экономике в частности, слепое следование моде в употреблении понятий и категорий, заимствуемых из зарубежного социально-экономического лексикона. Под инновациями чаще всего понимают любые нововведения, создание чего-то нового в широком смысле, начиная от нового продукта и заканчивая изменением системы взаимоотношений между людьми. То, что раньше называли словами «новшества», «нововведения», сейчас называют «инновациями». Это принципиально неверно. Вся история человечества – это постоянные изменения, постоянное появление чего-то нового. А инновационный тип развития – качественно новый этап общественного прогресса, характерный не только особенно высокими темпами обновления экономики и других сфер общественной жизни, но и их специфической обусловленностью и направленностью.

В мировой специальной литературе принято считать, что инновация является категорией не столько инструментально-технологической, сколько экономической, социальной и даже личностной. Инновационный процесс в виде взаимосвязанного решения технологических, организационных, социальных задач понимается как целостная и комплексная проблема. На постсоветском пространстве инновация в большинстве случаев представляется как проблема научно-технического прогресса связанного с внедрением результатов научных исследований и разработок в практику. Однако, как справедливо подчеркивает О.Ю. Мамедов, «инновация – не техническое изобретение, доступное здравому смыслу, а изобретение системного свойства: для своего внедрения оно требует немедленного изменения не только технологии производства, но – в первую очередь – принципов его экономической организации» [3, с. 5].

Для правильного понимания стоящих перед нашим обществом задач чрезвычайно важно понимать, что инновации и инновационность в той или иной мере присущи рыночной экономике. Однако только в условиях массового применения информационных технологий, информатизации и софтизации мировой экономики и развивающейся на их основе глобализации инновации и инновационность стали формами существования и «выживания» хозяйствующих субъектов, хозяйственных и социальных систем во всеобщей конкурентной борьбе.

Применительно к конкретным условиям постсоветских обществ, чрезвычайно важно постулировать простую истину: переход к инновационному развитию предполагает особый экономический и институциональный режим. Главная проблема формирования инновационной экономики – это создание инновационной среды, элементами которой являются экономическая свобода; отсутствие бюрократических барьеров и коррупции; благоприятные условия для развития малого бизнеса; конкурентоспособность; доступность венчурного капитала; лояльное отношение общества к коммерческому успеху; защищенность от криминала и произвола чиновников; механизмы исполнения контрактов [4, с. 18].

---

Ни экономика, ни наука, ни образование, ни любые другие виды деятельности не могут быть инновационными, если они по каким бы то ни было причинам содержат масштабные «зряшные», объективно бесполезные затраты времени, сил и средств. Наконец, необходимы сформировавшееся гражданское общество, уровень и качество жизни, здравоохранение и образование, стимулирующие высокое качество труда и креативности работника.

С учетом изложенного в обозримой перспективе роль государства в формировании инновационной экономики, стимулировании инновационных процессов в науке, образовании и других практико-ориентированных, общественно важных или приносящих доход сферах деятельности должна состоять в следующем.

1. Формирование цивилизованной рыночной системы и рыночного механизма (спрос, предложение, конкурентная среда, государственный заказ, целенаправленное формирование или воздействие на структуру потребностей и условий их удовлетворения).

2. Концентрация внимания и ресурсов на развитии конкурентных преимуществ национальной экономики и белорусского общества в целом (в первую очередь – в сферах формирующих человеческий капитал), создание конкурентных преимуществ определенным видам деятельности, производителям товаров или услуг по приоритетным направлениям.

3. Формирование внешней среды, правил и норм («правил игры»), являющихся условием развития инновационной деятельности, задающих и регулирующих деятельность ее субъектов.

При этом определяющими факторами инновационного развития должны стать:

– соответствующая единым требованиям мирового рынка среда (политическая стабильность, правовая база, стандарты, конвертируемость научно-образовательных степеней и званий);

– необходимые и достаточные ресурсы (финансовые, научные, технические, технологические, производственные);

– кадры (ученые, преподаватели, менеджеры, специалисты);

– рыночная конъюнктура (формируемые при содействии и регулирующем воздействии государства рыночные спрос, предложение, цены);

– реальная конкуренция (на внутреннем и мировом рынках);

– развитая социальная инфраструктура. Особое, в наших условиях определяющее значение имеет институционализация интеллектуальной собственности, а также достойная оплата труда в сфере профессиональной креативной научной и образовательной деятельности.

### **Литература**

1. Никитенко, П.Г. Императивы инновационного развития Беларуси: теория, методология, практика / П.Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2003. – 264 с.
2. Ващенко В.П. О сущности инновационной деятельности и ее нормативно-правовой базе / В.П. Ващенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inti.kz/develop/document/f130.htm/>.
3. Мамедов, О.Ю. Тайна инновационной экономики – в ее инновационной организации / О.Ю. Мамедов // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). – 2009. – Т. 7. – № 2. – С. 5–8.
4. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 624 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО СОБСТВЕННИКА ПРИВАТИЗИРУЕМОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Л.И. Панова**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

Основная цель приватизации, поставленная на первом этапе перехода к рыночным отношениям и предусматривающая обеспечение реального многообразия форм собственности, в основном, достигнута. Вместе с тем конечная цель приватизации заключается в повышении эффективности производства, что не достигнуто по многим причинам, в том числе и потому, что государственная собственность пока не перешла в руки эффективного собственника, который бы обеспечил динамичное и прибыльное развитие предприятий. Проблема поиска и становления эффективных собственников приватизированных предприятий, заинтересованных в рациональном использовании ресурсов; привлечении инвестиций в реальный сектор экономики, повышении его эффективности является ключевой и весьма актуальной задачей.