
кластеров, использующая в качестве ядра крупные ТНК и тысячи малых, средних фирм в качестве их сателлитов на основе субконтрактации, показала удачный опыт инновационного сотрудничества разных по масштабу экономических партнеров. Суть каждой из страновых моделей инновационной экономики заключается в том, что именно наука и образование, открытые всему миру, являются локомотивами роста [4].

Для эффективной реализации создания национальной инновационной системы необходимо скорейшее завершение процесса формирования крупных корпораций в наукоемких высокотехнологичных отраслях, дальнейшее развитие этих структур – вовлечение в их технологическое и экономическое пространство малых и средних предприятий и на этой основе усиление кооперационных связей, упорядочение специализации.

Литература

1. Никитенко, П.Г. Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси / П.Г. Никитенко // Проблемы управления. – 2007. – №1 (22). – С.27–41.
2. Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 октября 2010 г. № 1420// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – Минск. – 2010. – № 5/32602.
3. Семашко, В.И. Инновационное развитие Республики Беларусь: состояние и перспективы / В.И. Семашко // Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества: м-лы международной научно-практической конференции, 29 сентября 2009 г. ; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009.
4. Веселов, Ю. Кризис выступает катализатором перемен / Ю.Веселов // Белорусы и рынок. – 17–23 мая 2010 – № 19(905).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д.В. Муха

*Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь
fyd1986@mail.ru*

Важнейшим фактором инновационного экономического роста для белорусской экономики в настоящее время становится активизация инновационных процессов в стране, направленных на привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Именно инвестиционная сторона во многом определяет темпы научно-технического прогресса на предприятиях и в народном хозяйстве. При этом существенное значение для Республики Беларусь имеет необходимость привлечения именно прямых инвестиций, через которые существует большой потенциал привлечения существенных финансовых ресурсов в сектор инноваций. Также посредством притока ПИИ в страну обеспечивается передача технологий, управленческого опыта и навыков, инноваций как таковых и возможность их эффективной реализации на рынке. Прямые инвестиции помимо существенного потенциального объема финансовых ресурсов позволяют дополнительно привнести новые технологии и ноу-хау, что при целенаправленных инвестициях в инновации приводит к мультипликации конечного эффекта.

Развитие инфраструктуры прямого инвестирования в Беларуси в настоящий момент является, по сути, необходимым условием активизации инновационной деятельности и, как следствие, повышения конкурентоспособности отечественной экономики, что должно стать одним из приоритетных направлений государственной инновационной политики.

Как показывает мировая практика, ПИИ должны стать наиболее эффективным источником финансирования и активизации инновационной деятельности применительно к современным условиям белорусской экономики. Однако на данный момент в структуре совокупных инвестиций в основной капитал они являются наименее используемыми источниками финансирования.

Потенциальные выгоды от прямого инвестирования для Беларуси как страны с трансформационной экономикой чрезвычайно разнообразны:

1. ПИИ – источник дополнительного производительного капитала – крайне дефицитного ресурса в условиях глубоких структурных реформ в постсоциалистических экономиках. Прямые инвестиции выступают в этом смысле как действенный фактор структурной трансформации экономики [1, с. 24].

2. Прямые зарубежные инвестиции являются развитой формой международного экономического сотрудничества и в силу этого рассматриваются как эффективный способ интеграции национальной экономики в мировую экономику. Они, как правило, содействуют росту внешнеторгового оборота принимающей страны, увеличению объемов и разнообразию форм производственного и научно-технического сотрудничества. ПИИ можно рассматривать как важный фактор трансформации экономики в сторону ее открытости мировому рынку.

3. ПИИ обеспечивают трансферт технологий, ноу-хау, передовых методов управления и маркетинга и тем самым способствуют повышению эффективности использования производственных ресурсов как в компаниях с иностранным участием, так и в национальных фирмах принимающей страны. Последнее может реализовываться через различные каналы. В качестве первого канала можно назвать рыночное приобретение технологических компонентов и ноу-хау (лицензионные соглашения); диффузия новой производственной технологии, технологии менеджмента и маркетинга (соглашения о производственной кооперации, соглашения о менеджменте, мобильность квалифицированных специалистов между иностранными и национальными компаниями) представляет собой еще один путь технологического трансферта.

4. В условиях экономической трансформации ПИИ способствуют становлению новой институциональной структуры рыночной экономики, укрепляют зарождающиеся на рыночной основе хозяйственные связи между экономическими субъектами. В этом смысле прямые инвестиции следует рассматривать как действенный фактор институциональной трансформации в экономике Беларуси.

В целом в настоящее время пока нельзя утверждать, что в Республике Беларусь сложился эффективный процесс привлечения ПИИ в экономику, обеспечивающий поступательное развитие соответствующих отраслей производства или услуг.

Одной из главных проблем эффективности привлечения ПИИ в экономику Беларуси является сохранение низкого уровня поступления валютных средств по прямым инвестициям, а также снижение объемов ПИИ, которые поступают в реальный сектор экономики.

Так, по данным платежного баланса в январе-сентябре 2010 г. объем привлеченных в Беларусь ПИИ на чистой основе (за вычетом изъятия из страны инвестиций) составил 1 268,5 млн долл. [2, с.100]. Из чистого притока прямых инвестиций за данный период реинвестированные доходы составляют 448,6 млн долл. [2, с.101]. Учитывая, что реинвестированные доходы одновременно отражаются и в качестве выплат нерезидентам, и в качестве прямых инвестиций, в действительности движения иностранной валюты не произошло и, по сути, эти средства заработаны внутри страны и вложены в дальнейшее развитие иностранным инвестором своего бизнеса. Таким образом, в экономику Беларуси иностранной валюты по ПИИ (т.е. без учета реинвестированных доходов) было привлечено 819,9 млн долл. Без учета платежа Газпрома в размере 625 млн долл. за акции ОАО «Белтрансгаз» и реинвестированных доходов величина чистого притока ПИИ составила всего 194,9 млн долл. Если же из этой цифры вычесть объем ПИИ поступивших в банковскую систему (49,9 млн долл.), то на долю реального сектора экономики Беларуси приходится всего лишь 145,0 млн долл.

Следует отметить, что эффективность привлечения ПИИ в Беларуси существенно ниже потенциальных возможностей. Несмотря на рост в последние годы поступлений прямых инвестиций по объему и темпам их привлечения, а также по уровню на душу населения, Беларусь отстает от большинства стран региона (европейские страны и страны СНГ). Согласно данным UNCTAD Беларусь имеет один из самых низких в регионе страновых рейтингов по индексу эффективности привлечения ПИИ, соотносящему объем поступивших ПИИ с размером экономики.

Потенциал Беларуси по привлечению ПИИ, рассчитанный по методике UNCTAD, достаточно высок. Согласно данным доклада о мировых инвестициях 2010 Беларусь занимает 49 место по данному показателю в мире. Это связано с наличием высококвалифицированной рабочей силы, развитой индустриальной и инфраструктурной базой, выгодным географическим положением и пр. Однако по фактическому привлечению инвестиций она занимает лишь 75 место. В свою очередь, у большинства стран СНГ индекс привлечения ПИИ выше, чем индекс потенциала их привлечения. В некоторых странах они различаются в разы (Грузия – 109 и 16 место соответственно, Молдова – 83 и 18 место соответственно) [3]. То есть многие страны СНГ (Грузия, Казахстан, Украина и др.), обладая меньшим потенциалом, чем Беларусь, очень успешно привлекают прямые инвестиции.

Литература

1. Литвинцев, И.П. Прямые иностранные инвестиции как фактор инновационного роста экономики / Литвинцев И.П. – М.: РГГУ, 2007. – 180 с.

-
2. Платежный баланс Республики Беларусь за январь–сентябрь 2010 г. – Минск: Национальный банк Республики Беларусь, 2010. – 150 с.
 3. World Investment Report 2010: Investing in a Low-Carbon Economy. – New York and Geneva: United Nations, UNCTAD, 2010. – 221 p.

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В.Г. Ольшевский

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь
valgol46@mail.ru

Переход на инновационный путь развития и кардинальное повышение страновой конкурентоспособности считаются сегодня важнейшими направлениями модернизации национальной экономики [1]. Однако можно утверждать, что состояние белорусского общества делает инновационность безусловным императивом развития и совершенствования всех его сфер.

Инновационность воспринимается как отличительный характерный признак современного прогрессивного развития, под которым понимается способность общества осуществлять необходимые перемены во всех областях жизни, умение жить в условиях непрерывного хода таких перемен. Однако, как отмечают некоторые специалисты [2], в общественно-политической и даже профессиональной среде происходит подмена подлинного смысла инноваций, инновационности и инновационной деятельности тем, что к ним имеет лишь косвенное отношение. Причиной такого положения является неверное толкование, а чаще непонимание инновационной природы общественного развития вообще и места инноваций в обществах, базирующихся на рыночной экономике в частности, слепое следование моде в употреблении понятий и категорий, заимствуемых из зарубежного социально-экономического лексикона. Под инновациями чаще всего понимают любые нововведения, создание чего-то нового в широком смысле, начиная от нового продукта и заканчивая изменением системы взаимоотношений между людьми. То, что раньше называли словами «новшества», «нововведения», сейчас называют «инновациями». Это принципиально неверно. Вся история человечества – это постоянные изменения, постоянное появление чего-то нового. А инновационный тип развития – качественно новый этап общественного прогресса, характерный не только особенно высокими темпами обновления экономики и других сфер общественной жизни, но и их специфической обусловленностью и направленностью.

В мировой специальной литературе принято считать, что инновация является категорией не столько инструментально-технологической, сколько экономической, социальной и даже личностной. Инновационный процесс в виде взаимосвязанного решения технологических, организационных, социальных задач понимается как целостная и комплексная проблема. На постсоветском пространстве инновация в большинстве случаев представляется как проблема научно-технического прогресса связанного с внедрением результатов научных исследований и разработок в практику. Однако, как справедливо подчеркивает О.Ю. Мамедов, «инновация – не техническое изобретение, доступное здравому смыслу, а изобретение системного свойства: для своего внедрения оно требует немедленного изменения не только технологии производства, но – в первую очередь – принципов его экономической организации» [3, с. 5].

Для правильного понимания стоящих перед нашим обществом задач чрезвычайно важно понимать, что инновации и инновационность в той или иной мере присущи рыночной экономике. Однако только в условиях массового применения информационных технологий, информатизации и софтизации мировой экономики и развивающейся на их основе глобализации инновации и инновационность стали формами существования и «выживания» хозяйствующих субъектов, хозяйственных и социальных систем во всеобщей конкурентной борьбе.

Применительно к конкретным условиям постсоветских обществ, чрезвычайно важно постулировать простую истину: переход к инновационному развитию предполагает особый экономический и институциональный режим. Главная проблема формирования инновационной экономики – это создание инновационной среды, элементами которой являются экономическая свобода; отсутствие бюрократических барьеров и коррупции; благоприятные условия для развития малого бизнеса; конкурентоспособность; доступность венчурного капитала; лояльное отношение общества к коммерческому успеху; защищенность от криминала и произвола чиновников; механизмы исполнения контрактов [4, с. 18].