

-
- специализация каждого структурного органа любого уровня на выполнении возможно узкого круга функций, предусмотренных положениями. Для этого различные функции должны быть четко разграничены между отдельными подразделениями, а сходные функции объединены в одном подразделении;
 - недопустимость подразделений с двойным подчинением, а также не создающих и не перерабатывающих информацию, а лишь транслирующих ее сверху вниз, снизу вверх или по горизонтали;
 - установление размеров подразделений с учетом объема перерабатываемой информации;
 - способность к быстрой перестройке при изменении целей, задач, предпосылок функционирования и ухудшении качества работы элементов действующей структуры [1].

Процесс формирования рациональной организационной структуры инновационного предприятия представляет собой достаточно сложную и ответственную задачу, так как от степени рациональности структуры и соответствия ее принципам построения, поставленным целям и выполняемым функциям зависит эффективность работы инновационных предприятий. При этом рациональная структура должна соответствовать основным целям инновационного предприятия; ориентироваться на перспективы развития инноваций и изучение мирового спроса; обладать гибкостью, способностью адаптироваться к новым целям и задачам; способствовать повышению качества выполняемых исследовательских и проектных программ; не допускать необоснованного дублирования работ, ведущих к бесполезному расходованию ресурсов; обеспечивать возможность использования наиболее рациональной технологии проведения исследований и разработок; способствовать экономии всех видов ресурсов.

Существует ряд причин, заставляющих периодически пересматривать структуру инновационного предприятия, приводить ее в соответствие с новыми задачами и изменившимися условиями. Изменение структуры инновационного предприятия стимулируют такие факторы, как изменение целей предприятия; изменение технологии проведения НИОКР в связи с прогрессом науки и техники, переходом на новую элементную базу и т.п.; изменение структуры тематического плана, обуславливающее изменение потребного количества специалистов различных профессий.

Снижение эффективности деятельности инновационного предприятия, обусловленное несовершенством его организационной структуры, связано с дублированием функций управления и форм документов, которые появляются в процессе развития предприятия, нежеланием переходить к обработке управленческой информации с использованием современных технических средств; влиянием неблагоприятных социальных и психологических факторов.

Организационная структура инновационного предприятия должна периодически пересматриваться для изменения сложившихся формальных и особенно неформальных отношений в линиях подчинения, что снизит консерватизм системы в целом.

В итоге организационная структура управления инновационного предприятия должна устанавливать четкую взаимосвязь различных задач внутри коллектива, подчинив их достижению определенной цели. Конечным результатом логично задуманной организационной структуры является общее повышение эффективности работы инновационной организации.

Литература

1. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: учебник. 2-е изд. перераб. и доп. / Л.С.Барютин [и др.]; под общ. ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – М.: Экономика, 2004. – 518 с.
2. Кульбаков, А.В. Особенности организационных структур инновационных предприятий / А.В. Кульбаков [Электрон. ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://kulbakov.ru/page78/page80/index.html>. – Дата доступа: 24.02.2011.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Т.Г. Машковская

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

tanechkaz@mail.ru

Мировой опыт свидетельствует о ведущей роли инноваций в обеспечении конкурентоспособности продукции, производств и экономики в целом. Особую значимость в процессах функционирования инновационных систем развитых стран имеет организация передачи инноваций из сферы получения знаний в производства. Достигается это посредством создания рынка объектов интеллектуальной собственности и инновационной инфраструктуры [1]. В настоящее время в Беларуси функционирует

11 научно – технологических парков. Важно отметить, что большую роль в финансировании предприятий технопарков и их проектов играет венчурный капитал. Как известно из мировой практики, основной задачей и проблемой таких компаний является поиск объектов для инвестирования. Технопарки как раз и являются местом концентрации таких объектов.

Особую значимость приобретают механизмы государственной поддержки инновационной сферы. Отчетливо проявляется тенденция возрастания масштабов финансирования научных исследований и разработок. Развитые страны стремятся обеспечить наукоемкость на уровне 3% ВВП. В то же время для развития эффективной национальной инновационной системы необходимо создание наукоемкой, ресурсосберегающей экономики путем модернизации действующих отраслей и совершенствования отраслевой структуры экономики за счет развития высокотехнологичных производств. С этой целью ставятся задачи по увеличению внутренних затрат на научные исследования и разработки с 0,64% в 2010 году (оценка) до 2,5-2,9 % к ВВП в 2015 году [2], что будет соответствовать уровню затрат на исследования и разработки таких развитых стран, как Швейцария, Дания, Австрия.

Схемы государственной поддержки создания и роста высокотехнологичных предприятий реализуются, в частности, через государственные инвестиции в венчурные фонды. Это позволяет увеличить размер и доступность рискованного капитала для новых высокотехнологичных компаний. Государственный сектор может выступать как гарант для инвесторов высокотехнологичных компаний, снижая риски инвестирования.

Следует отметить, что в Беларуси особое внимание уделяется совершенствованию механизмов финансирования и поддержки субъектов инновационной деятельности, в том числе путем создания венчурных фондов и предоставления налоговых льгот субъектам научной и инновационной деятельности [3] (предусматривается установление пониженной ставки налога на прибыль от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства, а также для организаций, осуществляющих инновационную деятельность).

Дело в том, что традиционные финансовые технологии не способны выполнить задачу инвестирования инноваций, так как финансирование инноваций является достаточно высокорисковым делом. В мировой практике подобная проблема решается посредством создания и функционирования механизма венчурной деятельности.

Положительным моментом в этой части является создание в Беларуси агентства венчурных инвестиций в виде коммерческой организации, основной задачей которого является ускорение процесса развития сектора инновационных компаний в Беларуси и увеличения доли венчурных (высокорисковых) проектов, а также проектов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

В то же время, существует необходимость в организации новых инновационно-активных организационных форм, ориентированных на повышение конкурентоспособности отечественного производства. Одной из них является организация производств на основе кластеров [1]. Кластерная политика основана на различных формах интеграции отдельных производств по наиболее значимым типологическим признакам, в результате которой целенаправленно повышается их экономическая устойчивость и инновационная мобильность, снижаются материальные издержки.

Кластеры, технопарки, субконтракция и аутсорсинг являются основными категориями делового языка в рамках современной технологической и инженерной культуры. Большой и малый бизнес должны дополнять друг друга, а не противостоять [4].

Применение механизма субконтракции позволяет головному предприятию (контрактору) избавиться от непроизводительных издержек на содержание недозагруженных производственных мощностей и сконцентрировать усилия на важнейших задачах – технологическом перевооружении, обновлении модельного ряда выпускаемой продукции, а также позволяет оптимизировать процесс производства и существенно повысить конкурентоспособность, как на уровне предприятия, так и на уровне региона. Что же касается аутсорсинга, то главным источником экономии затрат при его применении является повышение эффективности предприятия в целом и появление возможности освободить соответствующие организационные, финансовые и человеческие ресурсы, чтобы развивать новые направления, или сконцентрировать усилия на существующих, требующих повышенного внимания.

Предприятия и инновационные структуры, объединенные в кластеры, могут рассчитывать на увеличение масштабов и расширение области деятельности, разделение издержек и рисков, повышение способности к обучению, скорость и гибкость, увеличение возможностей в привлечение инвестиций.

В Беларуси есть крупные отраслевые кластеры в связи и коммуникациях, ритейле, IT-технологиях, белсофте, которые даже в условиях кризиса наращивают свою эффективность и конкурентоспособность, прежде всего, за счет своего инновационного потенциала. Японская модель построения инновационных

кластеров, использующая в качестве ядра крупные ТНК и тысячи малых, средних фирм в качестве их сателлитов на основе субконтрактации, показала удачный опыт инновационного сотрудничества разных по масштабу экономических партнеров. Суть каждой из страновых моделей инновационной экономики заключается в том, что именно наука и образование, открытые всему миру, являются локомотивами роста [4].

Для эффективной реализации создания национальной инновационной системы необходимо скорейшее завершение процесса формирования крупных корпораций в наукоемких высокотехнологичных отраслях, дальнейшее развитие этих структур – вовлечение в их технологическое и экономическое пространство малых и средних предприятий и на этой основе усиление кооперационных связей, упорядочение специализации.

Литература

1. Никитенко, П.Г. Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси / П.Г. Никитенко // Проблемы управления. – 2007. – №1 (22). – С.27–41.
2. Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 октября 2010 г. № 1420// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – Минск. – 2010. – № 5/32602.
3. Семашко, В.И. Инновационное развитие Республики Беларусь: состояние и перспективы / В.И. Семашко // Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества: м-лы международной научно-практической конференции, 29 сентября 2009 г. ; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009.
4. Веселов, Ю. Кризис выступает катализатором перемен / Ю.Веселов // Белорусы и рынок. – 17–23 мая 2010 – № 19(905).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д.В. Муха

*Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь
fyd1986@mail.ru*

Важнейшим фактором инновационного экономического роста для белорусской экономики в настоящее время становится активизация инновационных процессов в стране, направленных на привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Именно инвестиционная сторона во многом определяет темпы научно-технического прогресса на предприятиях и в народном хозяйстве. При этом существенное значение для Республики Беларусь имеет необходимость привлечения именно прямых инвестиций, через которые существует большой потенциал привлечения существенных финансовых ресурсов в сектор инноваций. Также посредством притока ПИИ в страну обеспечивается передача технологий, управленческого опыта и навыков, инноваций как таковых и возможность их эффективной реализации на рынке. Прямые инвестиции помимо существенного потенциального объема финансовых ресурсов позволяют дополнительно привнести новые технологии и ноу-хау, что при целенаправленных инвестициях в инновации приводит к мультипликации конечного эффекта.

Развитие инфраструктуры прямого инвестирования в Беларуси в настоящий момент является, по сути, необходимым условием активизации инновационной деятельности и, как следствие, повышения конкурентоспособности отечественной экономики, что должно стать одним из приоритетных направлений государственной инновационной политики.

Как показывает мировая практика, ПИИ должны стать наиболее эффективным источником финансирования и активизации инновационной деятельности применительно к современным условиям белорусской экономики. Однако на данный момент в структуре совокупных инвестиций в основной капитал они являются наименее используемыми источниками финансирования.

Потенциальные выгоды от прямого инвестирования для Беларуси как страны с трансформационной экономикой чрезвычайно разнообразны:

1. ПИИ – источник дополнительного производительного капитала – крайне дефицитного ресурса в условиях глубоких структурных реформ в постсоциалистических экономиках. Прямые инвестиции выступают в этом смысле как действенный фактор структурной трансформации экономики [1, с. 24].