

10. Метод уголовно-процессуального анализа позволяет проверить соответствие принятых процессуальных решений и проведенных процессуальных действий закономерностям уголовного процесса. В частности установить, что процессуальное действие проведено надлежащим субъектом уголовного процесса; проверить соблюдение процессуальных правил проведения соответствующих следственных действий (к примеру, выявить производство следственного действия без вынесения соответствующего постановления).

11. Метод криминалистического анализа позволяет провести проверку соответствия процессуальных решений и следственных действий закономерностям, выработанным для них наукой криминалистической: с точки зрения соответствия закономерностям криминалистической техники (обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов и иных объектов — носителей криминалистически значимой информации); закономерностям, выработанным криминалистической тактикой и методикой расследования отдельных видов преступлений.

12. Приступая к исполнению своей профессиональной деятельности адвокат изначально формирует ее цель (стратегию). В зависимости от ее объекта (который различается этапами деятельности) адвокат избирает одно или несколько средств, в содержание которых включает приемы и правила определенного метода или совокупности методов. Выработанные наукой правила и приемы применяются в рамках определенного средства. Адвокат может использовать не все из существующих правил и приемов, но это несколько не умаляет содержание примененного метода.

ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ОХОТНИЧЬИМИ ЖИВОТНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМ АПК И ГРАЖДАНАМ

Н.Г. Цыпарков

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
kafer@miu.by*

В Республике Беларусь с 2006 г. реализуется Государственная программа развития охотничьего хозяйства, рассчитанная до 2015 г. Главными направлениями данной программы являются: создание популяций благородного оленя, лани; анализ и оценка современного положения по охране бурого медведя, барсука; планирование и реализация мероприятий по управлению популяциями таких охотничьих животных, как волк, лисица обыкновенная, енотовидная собака. Реализация данной программы способствовала увеличению ресурсов основных охотничьих животных, общая численность которых превышает 132 тыс. особей. В 2008 г. фактическая численность лося достигла 18,7 тыс. особей, оленей — 5,3 тыс., косуль — 55,9 тыс., кабана — 52,1 тыс., волка — 1,2 тыс., енотовидной собаки — 9,1 тыс., лисицы — 40,0 тыс. особей [1, с.43].

Проведение ряда мероприятий в рамках указанной программы, усиление требований по охране и использованию животного мира со стороны Государственной инспекции по охране животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь позволило не только увеличить численность охотничьих животных, но и улучшить организацию охотничьего хозяйства, увеличить добычу основных объектов охоты.

Вместе с тем, реализация Государственных программ развития охотничьего хозяйства вызвало появление новой проблемы — причинение ущерба охотничьими животными субъектам хозяйствования агропромышленного комплекса и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, что неоднократно отмечалось в республиканской и местной периодической печати.

Порядок возмещения ущерба, причиненного охотничьими животными предприятиям АПК, регламентируется Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь № 850 от 8 декабря 2005 г. «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствования государственного управления ими» (в дальнейшем — Правилами) [2]. Механизм документирования фактов причинения вреда предприятиям АПК и определения ущерба подробно изложен в главе 10 Правил «Предупреждение уничтожения или повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных культур»).

В соответствии с п. 99 Правил, в местных исполнительных и распорядительных органах для этих целей создаются комиссии по предупреждению уничтожения и повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных и лесных культур, в состав которых включают представителей юридических лиц, ведущих лесное хозяйство, управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкомов, территориальных органов Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственного комитета по имуществу, пользователей охотничьих угодий и других заинтересованных лиц. Персональный состав комиссии утверждается местным исполнительным и распорядительным органом.

Сельскохозяйственные и лесные культуры считаются поврежденными охотничьими животными, если требуется пересев, восстановление или происходит снижение урожайности более чем на 10%.

При установлении фактов повреждения сельскохозяйственных или лесных культур данная комиссия в двухдневный срок, совместно с собственниками, которым причинен ущерб, а также пользователями охотничьих угодий, организуют осмотр участков, где повреждены посевы культур. По результатам осмотра составляется акт о повреждении культур и причинении ущерба, который направляется в местный исполнительный и распорядительный орган на утверждение.

Пп. 106 и 107 Правил устанавливают, что ущерб, причиненный охотничьими животными предприятиям АПК и лесной отрасли возмещается в размере, определенном актом, который утвержден местным исполнительным и распорядительным органом. Данный ущерб должен возмещаться местным исполнительным и распорядительным органом, если охотничьи угодья состоят в фонде запаса, или пользователем охотничьих угодий, т.е. в зависимости от того, в чьем ведении находятся охотничьи угодья, в которых обитают охотничьи животные.

Необходимо отметить то обстоятельство, что ущерб, причиненный охотничьими животными сельскохозяйственным предприятиям, возмещается в том случае, если ответчики не докажут, что он был причинен вследствие непреодолимой силы или умысла собственника уничтоженных или поврежденных культур, либо собственниками не были приняты меры по предупреждению уничтожения или повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных и лесных культур.

Следовательно, анализируя правовое регулирование возмещения ущерба, причиненного охотничьими животными предприятиям АПК, необходимо сделать следующие выводы:

1. Акт повреждения сельскохозяйственных и лесных культур, величины ущерба, утверждается местным исполнительным и распорядительным органом; ущерб, причиненный охотничьими животными предприятиям АПК, обязан возместить пользователь охотничьими угодьями или местный исполнительный и распорядительный орган, если охотничьи угодья состоят в фонде запаса.

Вывод: местные исполнительные и распорядительные органы в этом не заинтересованы, так как в местных бюджетах нет такой статьи расхода. Следовательно, они будут противодействовать возмещению ущерба.

2. Вопросы возмещения ущерба, причиненного охотничьими животными предприятиям АПК, которые обитают на территории заповедников и национальных парков, этими Правилами не регулируются, если заповедники и национальные парки не обладают лицензией на ведение охотничьего хозяйства. В таких ситуациях предприятия АПК и граждане, по нашему мнению, должны оформлять материалы по причинению вреда и решать этот вопрос через хозяйственный суд (иски между юридическими лицами) или суд общей юрисдикции (иски граждан к юридическим лицам).

В заключение необходимо отметить, что механизм возмещения ущерба, причиненного охотничьими животными предприятиям АПК, регулируемый Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, противоречит основополагающим нормам Гражданского кодекса Республики Беларусь, в частности главе 2 «Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав» и главе 58 «Обязательства вследствие причинение вреда». Следовательно, необходимо внести в названные Правила изменения в части регулирования возмещения ущерба.

Литература

1. Окружающая среда и природные ресурсы Республики Беларусь 2008 г. – Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2008.

2. Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты: утв. Указом Президента Республики Беларусь № 850 от 8 декабря 2005 г. (в ред. от 23 января 2009 г.) «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствования государственного управления ими» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 21.12.2005, № 196, 1/6996.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ И ПРИГОРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПассажиРОВ В РЕГУЛЯРНОМ СООБЩЕНИИ

О.С. Кондаревич

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении» от 20.02.1991 г. (с изм. и доп.) к вопросам, решаемым местными исполнительными и распорядительными органами, относятся вопросы, социального и культурного обеспечения, торгового, транспортного, коммунального, бытового и иного