

В соответствии с п. 7 и 8 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь: право составлять протоколы об административных правонарушениях имеет прокурор по статьям: 9.6, 9.10, 9.13, 9.16, 9.19, 21.9, 21.10, 22.10, 23.1-23.6, 23.16, 23.18, 23.25, части 2 статьи 23.26, статьям 23.37, 23.38, части 1 статьи 23.54, части 2 статьи 23.58, статье 24.3, части 3 статьи 24.10, статьям 25.2 – 25.4, части 2 статьи 25.8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [3]; за иные административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, – при осуществлении надзорных функций

Положения п. 2 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор «дает письменные указания по делам об административных правонарушениях **в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь**, (выделено – В.К.) и направляет их органам, ведущим административный процесс» входит в противоречие с ч. 2 ст. 1.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что «Настоящий Кодекс является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в настоящий Кодекс», в связи с чем слова «в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь» из п. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь целесообразно исключить.

Положения п. 8 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор «поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении для рассмотрения **(по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором)** (выделено – В.К.) также входит в противоречие с положением п. 7 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор имеет право составлять протоколы также «за иные административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, – при осуществлении надзорных функций», т.е. прокурор имеет право составить протокол за любое административное правонарушение, так как он всегда осуществляет в соответствии с ч. 1 ст. 125 Конституции Республики Беларусь надзор за исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов.

Слова «по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором» из п. 8 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь целесообразно исключить, что позволит прокурору, самому осуществлять подготовку любого дела об административном правонарушении для рассмотрения или поручить это иному компетентному органу, так как в силу п. 7 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь составлять протокол об административном правонарушении это не обязанность, а право прокурора [4, с. 148–151].

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Амалфея, 2008. – 178 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Амалфея, 2008. – 194 с.
4. Круглов, В.А. Три отрасли права – три составные части норм об административных правонарушениях / В.А. Круглов. – Москва: Изд-во деловой и учебной лит-ры, 2007. – 304 с.

МЕТОДЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.В. Печерский

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
wpecherskiw@tut.by

1. Отношение субъекта и объекта адвокатской деятельности предполагает оказание определенного, диктуемого целью конкретной деятельности, воздействия субъекта на объект с помощью определенного средства. Но данное воздействие происходит не средством как таковым, а средством, обогащенным определенной совокупностью правил, приемов. В свою очередь правила и приемы также не существуют сами по себе, они являются составляющими элементами чего-то большего, системного, которое, разрабатывая, объединяет их. Таким объединительным началом обладает соответствующий метод, совокупность которых вырабатывается каждой наукой.

2. На поверхности явлений научный метод выступает в виде некоторой рациональной совокупности правил или приемов, применяемых к разнообразным объектам в процессе теоретической и практической деятельности субъекта. С помощью определенным образом осмысленной системы правил и приемов субъект, реализуя свои цели, стремится понять, продиагностировать объект и, воздействуя на него, изменить его содержание в рамках поставленной цели.

3. Воздействуя на объект своими правилами и приемами, познавая его, субъект обнаруживает в этом объекте его соответствие существующим закономерностям, а также присущие этому объекту различия и даже противоположности, а в отдельных случаях и противоречия выработанным на основе познанных закономерностей правилам. В таком случае все качественные противоречия должны быть сняты определенными способами воздействия, приведены к существующим закономерностям.

4. Участники уголовного процесса используют в своей деятельности приемы и правила диалектического метода. Даже законодатель возвел использование элементов этого метода в нормативное требование, когда в число обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, включил установление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

5. Основанием метода является совокупность знаний, позволяющая выявить и осмыслить закономерности, которые характеризуют существование и развития определенных объектов. При этом объект представляется не единичным, особым, а обладающим общими признаками, свойствами. Только познанные закономерности позволяют формировать правила и приемы, из которых складывается содержание метода. К числу этих закономерностей могут быть отнесены уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические закономерности, а также закономерности гражданского иска в уголовном процессе. На основе выработанных правил и приемов можно производить оценку каждого следственного действия и процессуального решения по конкретному уголовному делу, поскольку общим правилам и приемам должны соответствовать каждое частное, особенное. Кроме того, подобную оценку можно давать и взаимосвязанным, однородным следственным действиям, а также взаимосвязанным с ними процессуальным решениям и всем другим материалам уголовного дела.

6. В состав разрабатываемых методов адвокатской деятельности включается большая совокупность правил и приемов, которые меняются и совершенствуются под воздействием изменяемых знаний и закономерностей развития общего объекта. Поэтому одно из основных требований заключается в том, какими средствами эти приемы реализуются. Нельзя сказать, что для реализации метода можно использовать любое средство. В каждом средстве может использоваться только та совокупность, которая отвечает задачам, стоящим перед данным средством, его процессуальному и тактическому потенциалу. Поэтому при выборе приема или правила необходимо исходить из компетенции конкретного средства реализации метода, чьим правилом необходимо воспользоваться.

7. Методы адвокатской деятельности в зависимости от этапа его профессиональной деятельности могут быть классифицированы: а) методы, используемые при вступлении адвокатом в защиту по уголовному делу; б) методы участия адвоката при проведении предварительного следствия; в) методы изучения адвокатом материалов уголовного дела (метод уголовно-правового, процессуального и криминалистического анализа и др.); г) методы подготовки адвоката к судебному разбирательству; д) методы участия адвоката в судебном разбирательстве уголовного дела по первой инстанции (с особенностями в суде присяжных); е) методы участия адвоката в суде кассационной и надзорной инстанций.

8. Целью метода является получение предвосхищаемого вывода, результата о присущих этому объекту свойствах и признаках, о его соответствии определенным требованиям. При этом необходимо определить не только цель разработки метода, но и цель применения метода к другим объектам, представляющим конкретизацию общего объекта, поскольку в них содержатся особенные черты, признаки, имеющие более богатое содержание нежели общий объект. В частности, при изучении материалов уголовного дела используется методы уголовно-правового, и уголовно-процессуального и криминалистического анализов. Разработка содержания правил и приемов данных методов осуществлена на основе закономерностей, выработанных наукой и практикой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

9. Метод уголовно-правового анализа позволяет адвокату на основании познанных закономерностей структуры соответствующего состава преступления (в совершении которого подозревается или обвиняется его подзащитный) выделить обстоятельства, которые входят в предмет доказывания. Именно они будут использованы адвокатом в процессе подготовки к участию в производстве процессуальных действий в рамках предварительного расследования уголовного дела, особенно при составлении программы опроса своего доверителя, при определении содержания программы допроса потерпевшего, свидетелей (в рамках очной ставки), производства следственного эксперимента, назначении экспертиз и т.д. В ходе судебного разбирательства выявленные обстоятельства предмета доказывания используются как в ходе судебного следствия (первичных и перекрестных допросах, исследовании вещественных и письменных доказательств), так и судебных прений. На этом процессуальном этапе адвокат анализирует обвинительную речь государственного обвинителя с точки зрения доказанности или недоказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

10. Метод уголовно-процессуального анализа позволяет проверить соответствие принятых процессуальных решений и проведенных процессуальных действий закономерностям уголовного процесса. В частности установить, что процессуальное действие проведено надлежащим субъектом уголовного процесса; проверить соблюдение процессуальных правил проведения соответствующих следственных действий (к примеру, выявить производство следственного действия без вынесения соответствующего постановления).

11. Метод криминалистического анализа позволяет провести проверку соответствия процессуальных решений и следственных действий закономерностям, выработанным для них наукой криминалистической: с точки зрения соответствия закономерностям криминалистической техники (обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов и иных объектов — носителей криминалистически значимой информации); закономерностям, выработанным криминалистической тактикой и методикой расследования отдельных видов преступлений.

12. Приступая к исполнению своей профессиональной деятельности адвокат изначально формирует ее цель (стратегию). В зависимости от ее объекта (который различается этапами деятельности) адвокат избирает одно или несколько средств, в содержание которых включает приемы и правила определенного метода или совокупности методов. Выработанные наукой правила и приемы применяются в рамках определенного средства. Адвокат может использовать не все из существующих правил и приемов, но это несколько не умаляет содержание примененного метода.

ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ОХОТНИЧЬИМИ ЖИВОТНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМ АПК И ГРАЖДАНАМ

Н.Г. Цыпарков

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
kafer@miu.by*

В Республике Беларусь с 2006 г. реализуется Государственная программа развития охотничьего хозяйства, рассчитанная до 2015 г. Главными направлениями данной программы являются: создание популяций благородного оленя, лани; анализ и оценка современного положения по охране бурого медведя, барсука; планирование и реализация мероприятий по управлению популяциями таких охотничьих животных, как волк, лисица обыкновенная, енотовидная собака. Реализация данной программы способствовала увеличению ресурсов основных охотничьих животных, общая численность которых превышает 132 тыс. особей. В 2008 г. фактическая численность лося достигла 18,7 тыс. особей, оленей — 5,3 тыс., косуль — 55,9 тыс., кабана — 52,1 тыс., волка — 1,2 тыс., енотовидной собаки — 9,1 тыс., лисицы — 40,0 тыс. особей [1, с.43].

Проведение ряда мероприятий в рамках указанной программы, усиление требований по охране и использованию животного мира со стороны Государственной инспекции по охране животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь позволило не только увеличить численность охотничьих животных, но и улучшить организацию охотничьего хозяйства, увеличить добычу основных объектов охоты.

Вместе с тем, реализация Государственных программ развития охотничьего хозяйства вызвало появление новой проблемы — причинение ущерба охотничьими животными субъектам хозяйствования агропромышленного комплекса и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, что неоднократно отмечалось в республиканской и местной периодической печати.

Порядок возмещения ущерба, причиненного охотничьими животными предприятиям АПК, регламентируется Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь № 850 от 8 декабря 2005 г. «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствования государственного управления ими» (в дальнейшем — Правилами) [2]. Механизм документирования фактов причинения вреда предприятиям АПК и определения ущерба подробно изложен в главе 10 Правил «Предупреждение уничтожения или повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных культур»).

В соответствии с п. 99 Правил, в местных исполнительных и распорядительных органах для этих целей создаются комиссии по предупреждению уничтожения и повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных и лесных культур, в состав которых включают представителей юридических лиц, ведущих лесное хозяйство, управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкомов, территориальных органов Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственного комитета по имуществу, пользователей охотничьих угодий и других заинтересованных лиц. Персональный состав комиссии утверждается местным исполнительным и распорядительным органом.