

Во-вторых, необходимо разработать и ввести четкие административно-правовые санкции за нарушение указанных выше требований, причем ст. 12.15 действующего Кодекса об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о рекламной деятельности» не отражает современных потребностей регулирования рекламной деятельности [2]. Последнее особенно важно в связи с очевидным ростом и стремительным развитием международной торговли в сети Интернет, что в свою очередь прямо предполагает создание для электронной сети правовой системы доверия и безопасности.

В-третьих, законодательно закрепить административно-правовой контроль процесса налогообложения рекламной деятельности в сети Интернет за определенным государственным органом и его структурами на местах, например, за Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь и инспекциями Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

В-четвертых, поскольку вопросы административно-правового регулирования рекламы в сети Интернет имеют трансграничный характер, необходимо помимо законодательного определения национального сегмента сети интернет Республики Беларусь параллельно разрабатывать порядок взаимных требований по налогообложению на уровне СНГ (Союза независимых государств).

### **Литература**

1. Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 4. – 2/920
2. Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003 – №63. – 2/646

## **ПРОКУРОР В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРОЦЕССЕ**

**В.А. Круглов**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

В соответствии с ч. 2 ст. 125 Конституции Республики Беларусь прокуратура осуществляет надзор за соответствием закону судебных решений по делам об административных правонарушениях [1].

Согласно ст. 14. 6 15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами [2].

В силу ч. 2 ст. 12.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором [2]

Данные положения конкретизированы в ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что осуществляя надзор за ведением административного процесса, прокурор в пределах своей компетенции:

1) требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, представления материалов об административном правонарушении;

2) дает письменные указания по делам об административных правонарушениях **в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь**, (выделено – В.К.) и направляет их органам, ведущим административный процесс;

3) санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь;

4) проверяет законность применения административного задержания физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных мер обеспечения административного процесса, а также наложения административных взысканий;

5) освобождает своим постановлением физическое лицо, незаконно подвергнутое административному задержанию;

6) отменяет своим постановлением противоречащие законодательным актам Республики Беларусь постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

7) опротестовывает противоречащие законодательным актам Республики Беларусь постановления по делам об административных правонарушениях;

8) поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении для рассмотрения (по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором).

Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, и подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором [2].

В соответствии с п. 7 и 8 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь: право составлять протоколы об административных правонарушениях имеет прокурор по статьям: 9.6, 9.10, 9.13, 9.16, 9.19, 21.9, 21.10, 22.10, 23.1-23.6, 23.16, 23.18, 23.25, части 2 статьи 23.26, статьям 23.37, 23.38, части 1 статьи 23.54, части 2 статьи 23.58, статье 24.3, части 3 статьи 24.10, статьям 25.2 – 25.4, части 2 статьи 25.8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [3]; за иные административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, – при осуществлении надзорных функций

Положения п. 2 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор «дает письменные указания по делам об административных правонарушениях **в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь**, (выделено – В.К.) и направляет их органам, ведущим административный процесс» входит в противоречие с ч. 2 ст. 1.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что «Настоящий Кодекс является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в настоящий Кодекс», в связи с чем слова «в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь» из п. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь целесообразно исключить.

Положения п. 8 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор «порукает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении для рассмотрения **(по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором)** (выделено – В.К.) также входит в противоречие с положением п. 7 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что прокурор имеет право составлять протоколы также «за иные административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, – при осуществлении надзорных функций», т.е. прокурор имеет право составить протокол за любое административное правонарушение, так как он всегда осуществляет в соответствии с ч. 1 ст. 125 Конституции Республики Беларусь надзор за исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов.

Слова «по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором» из п. 8 ч. 2 ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь целесообразно исключить, что позволит прокурору, самому осуществлять подготовку любого дела об административном правонарушении для рассмотрения или поручить это иному компетентному органу, так как в силу п. 7 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь составлять протокол об административном правонарушении это не обязанность, а право прокурора [4, с. 148–151].

### **Литература**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Амалфея, 2008. – 178 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Амалфея, 2008. – 194 с.
4. Круглов, В.А. Три отрасли права – три составные части норм об административных правонарушениях / В.А. Круглов. – Москва: Изд-во деловой и учебной лит-ры, 2007. – 304 с.

## **МЕТОДЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**В.В. Печерский**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*[wpecherskiw@tut.by](mailto:wpecherskiw@tut.by)*

1. Отношение субъекта и объекта адвокатской деятельности предполагает оказание определенного, диктуемого целью конкретной деятельности, воздействия субъекта на объект с помощью определенного средства. Но данное воздействие происходит не средством как таковым, а средством, обогащенным определенной совокупностью правил, приемов. В свою очередь правила и приемы также не существуют сами по себе, они являются составляющими элементами чего-то большего, системного, которое, разрабатывая, объединяет их. Таким объединительным началом обладает соответствующий метод, совокупность которых вырабатывается каждой наукой.