

Особую часть нормативно-правового обеспечения информационной безопасности составляют технические нормативные правовые акты — стандарты и предстандарты.

Первая группа стандартов — стандарты серии 34.101 (Информационные технологии и безопасность. Критерии оценки безопасности информационных технологий). Стандарты устанавливают общие подходы к формированию требований и оценке безопасности информационных технологий, определяют виды требований безопасности и содержат их систематизированный каталог, критерии и уровни оценки безопасности информационных технологий, позволяющие оценить правильность реализации средств безопасности, стойкость механизмов защиты.

В целом, разработка указанных стандартов осуществляется посредством принятия и использования международных стандартов в качестве национальных. Достоинства подхода — использование лучших мировых практик, повышение доверия при сертификации продуктов и систем, взаимное признание сертификатов. Недостатки — необходимость проведения идентификации текстов, непрерывного отслеживания и внедрения международной нормативной базы, отставание в принятии и использовании стандартов на 3-5 лет, отсутствие собственных методических и инструментальных средств использования отечественной нормативной базы [5].

Вторая группа представлена стандартами по криптографической защите информации — СТБ 1176.1-99 «Информационная технология. Защита информации. Функция хэширования», СТБ 1176.2-99 «Информационная технология. Защита информации. Процедуры выработки и проверки электронной цифровой подписи», применяемыми при разработке средств криптографической защиты и гарантирующими криптостойкость ЭЦП.

Действенное применение стандартов на практике возможно лишь квалифицированными специалистами, что влечет необходимость привлечения сторонних экспертов и увеличение финансовых расходов на защиту. Поэтому развитие технической нормативно-правовой базы связано в большей степени с разработкой методических рекомендаций по обеспечению информационной безопасности СЭД и защиты ЭД на всех стадиях жизненного цикла, а также возможностью их применения специалистами в области делопроизводства и архивного дела, непосредственно работающими с системами электронного документооборота.

Рассмотренная нормативно-правовая база в области обеспечения информационной безопасности является основой построения системы защиты электронного документооборота, в соответствии с которой должны разрабатываться и применяться внутренние локальные нормативные правовые акты организаций, регламентирующие вопросы управления информационной безопасностью СЭД (стандарты организаций, регламенты, инструкции, положения).

Литература

1. Домарев, В.В. Защита информации и безопасность компьютерных систем / В.В. Домарев. — К.: ДиаСофт, 1999. — 480 с.
2. Григорьев, В.Л. Об оценке соответствия автоматизированных систем требованиям безопасности информации / В.Л. Григорьев, Р.В. Млявый // Управление защитой информации №2, Том 11, 2007. — С. 209–218.
3. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Респ. Беларусь, 10 ноября 2008 г., № 455-З / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2008. - Режим доступа: <http://pravo.by/webnpa/text.asp?RN=h10800455>.
4. Об электронном документе: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 357-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2000. - №7, 2/132.
5. Криштофик, А.М. Состояние и направления развития нормативно-методической базы в области безопасности информационных технологий / А.М. Криштофик, В.В. Анищенко // Управление защитой информации №4, Том 10, 2006. — С.437–448.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РЕКЛАМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО СЕГМЕНТА СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Е.Б. Чапко

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь
realgenius@mail.ru*

Интернет-реклама получает все более стремительное развитие и поражает многообразием способов размещения, видов, основными из которых являются баннеры, текстовые блоки, вставки. Реклама в интернете обычно размещается способом наложения, когда совместно с запрашиваемой пользователем

информацией часть места в информационном окне занимают рекламные носители. Как правило, размещаемые рекламные вставки логически связаны с содержанием информационного ресурса.

Доходы, получаемые от рекламной деятельности в сети Интернет, увеличиваются, а значит, необходимо дифференцированно подойти к решению вопроса об административно-правовом регулировании налогообложения в национальном сегменте сети Интернет.

Оплачиваемую рекламоделателями Интернет-рекламу можно условно разделить на следующие виды:

- 1) рекламоделатели покупают самые популярные слова по результатам ежемесячных информационных запросов пользователей и размещают на сайтах, содержащих данные слова, свою рекламу;
 - 2) веб-страницы, содержащие сведения о рекламируемом товаре, работе или услуге;
 - 3) баннеры – короткие рекламные сообщения в виде окошек, размещенных на различных сайтах;
- Рассмотрим административно-правовые вопросы налогообложения каждого из перечисленных видов реклам.

Довольно распространенным явлением в Интернет-сети является покупка рекламоделателями у владельцев поисковой системы (рекламораспространителей) ключевых слов, логически связанных с товарами, работами или услугами, предоставляемыми определенным физическим или юридическим лицом.

По нашему мнению, регистрация в поисковых системах не является рекламой и затраты на нее можно отнести к затратам индивидуального предпринимателя или юридического лица (рекламоделателя) на проведение рекламных мероприятий по демонстрации своей продукции, работ или услуг в целом. Поэтому налог за такое размещение рекламы будет вычитываться с общего объема затрат налогоплательщика на проведение рекламной компании.

Другой механизм административно-правового регулирования должен применяться к рекламораспространителю, поскольку за размещение рекламы он получает определенную прибыль, являющуюся объектом налогообложения в соответствии со ст. 8 Налогового кодекса республики Беларусь, регламентирующей «налог на прибыль» [1].

Веб-страницы или представительские сайты определенного юридического или физического лица представляют продукцию, товар или услуги и не размещают баннеры (оплачиваемая реклама со стороны других рекламоделателей). Представительские сайты создаются лишь с целью ознакомления по возможности наиболее широкого круга лиц с деятельностью предприятия или индивидуального предпринимателя для привлечения потенциальных покупателей и партнеров. Соответственно, прибыли за размещение подобной рекламы определенное физическое или юридическое лицо не получает. Напротив, все расходы по созданию и размещению представительской рекламы ложатся непосредственно на рекламоделателя.

Причем, рекламоделатель здесь является также рекламопроизводителем и рекламораспространителем одновременно. Следовательно, необходимо учитывать, что затраты рекламоделателя как налогоплательщика в данном случае должны включаться в затраты на проведение рекламных мероприятий в целом. В свою очередь, затраты таких налогоплательщиков на проведение рекламных мероприятий по рекламе своих товаров, работ или услуг, входят в состав валовых затрат.

Большинство коммерческих веб-сайтов используют баннерную рекламу. В данном случае рекламоделателями в Интернет-сети являются физические и юридические лица, которые размещают свою рекламу (баннер) на другом веб-сайте. При этом рекламоделатель имеет свой сайт, на который ведет ссылка с размещаемого баннера.

По общему правилу, рекламоделатели размещают свои баннеры за определенную плату, которая имеет несколько разновидностей. В данном случае рекламоделатели должны платить налог с рекламы за размещение баннеров в сети и объектом налога здесь должна выступать стоимость услуг за установление и размещение рекламы.

В последнее время получила распространение система покупки показов, что является одной из разновидностей баннерной рекламы. Под показом понимается демонстрация рекламы (баннера) пользователю сети. Рекламоделатель покупает определенное количество показов в баннерной сети или на популярных сайтах.

Подобное размещение рекламы также должно являться объектом налогообложения в соответствии с общим правилом, указанным в ст. 9 Налогового кодекса Республики Беларусь и содержащим обязательство по уплате «налога на рекламу» [1].

Однако, ввиду несовершенства налогового законодательства Республики Беларусь и отсутствия законодательного акта, регламентирующего налогообложение рекламы в сети Интернет, вопрос об административно-правовом регулировании указанных видов реклам остается неразрешенным.

В соответствии с выше изложенным, можно сформулировать следующие выводы и предложения по совершенствованию административно-правового регулирования налогообложения в национальном сегменте сети Интернет.

Во-первых, законодательно определить объекты и субъектов налогообложения сферы рекламной деятельности в электронной сети, виды Интернет-реклам, порядок их размещения, распространения и процедуру их налогообложения.

Во-вторых, необходимо разработать и ввести четкие административно-правовые санкции за нарушение указанных выше требований, причем ст. 12.15 действующего Кодекса об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о рекламной деятельности» не отражает современных потребностей регулирования рекламной деятельности [2]. Последнее особенно важно в связи с очевидным ростом и стремительным развитием международной торговли в сети Интернет, что в свою очередь прямо предполагает создание для электронной сети правовой системы доверия и безопасности.

В-третьих, законодательно закрепить административно-правовой контроль процесса налогообложения рекламной деятельности в сети Интернет за определенным государственным органом и его структурами на местах, например, за Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь и инспекциями Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

В-четвертых, поскольку вопросы административно-правового регулирования рекламы в сети Интернет имеют трансграничный характер, необходимо помимо законодательного определения национального сегмента сети интернет Республики Беларусь параллельно разрабатывать порядок взаимных требований по налогообложению на уровне СНГ (Союза независимых государств).

Литература

1. Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 4. – 2/920
2. Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003 – №63. – 2/646

ПРОКУРОР В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРОЦЕССЕ

В.А. Круглов

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

В соответствии с ч. 2 ст. 125 Конституции Республики Беларусь прокуратура осуществляет надзор за соответствием закону судебных решений по делам об административных правонарушениях [1].

Согласно ст. 14. 6 15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами [2].

В силу ч. 2 ст. 12.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором [2]

Данные положения конкретизированы в ст. 2.15 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь в которой говорится, что осуществляя надзор за ведением административного процесса, прокурор в пределах своей компетенции:

1) требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, представления материалов об административном правонарушении;

2) дает письменные указания по делам об административных правонарушениях **в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь**, (выделено – В.К.) и направляет их органам, ведущим административный процесс;

3) санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь;

4) проверяет законность применения административного задержания физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных мер обеспечения административного процесса, а также наложения административных взысканий;

5) освобождает своим постановлением физическое лицо, незаконно подвергнутое административному задержанию;

6) отменяет своим постановлением противоречащие законодательным актам Республики Беларусь постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

7) опротестовывает противоречащие законодательным актам Республики Беларусь постановления по делам об административных правонарушениях;

8) поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении для рассмотрения (по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором).

Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, и подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором [2].