

3. Веретенников, Н.Н. Правовое регулирование деятельности военных судов Российской Федерации: автореф. ... канд. юрид. наук: 20.02.03 / Н.Н. Веретенников; Воен. ун-т МО РФ. – М., 2006. – 19 с.
4. Золотухина, Н.М. Военной юстиции быть! / Н.М. Золотухина, В.Г. Стрекозова, А.А. Тер-Акопов // Советское государство и право. – 1992. – № 1. – С. 62-69.
5. Муранов, А.И. Военные суды: история создания и современные задачи / А.И. Муранов // Законность. – 1999. – № 1. – С. 47-50.
6. Цымбаренко, И.Б. Судебная защита военнослужащих: моногр. / И.Б. Цымбаренко. – М.: ЮрКнига, 2005. – 176 с.
7. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г. № 139–З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006 г. – № 107. – 2/1236.

ОСНОВАНИЯ И МЕРЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е.В. Гакало

Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь

Закрепление в Конституции Республики Беларусь права на объединение и обеспечение конституционно-правового механизма по его соблюдению тесным образом связано с юридической ответственностью общественных объединений в целом и конституционно-правовой ответственностью в частности. Конституционная ответственность – это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения мер государственного воздействия [1, с. 18].

Общественные объединения, осуществляя свои уставные цели, становятся участниками гражданских, финансовых, трудовых правоотношений. Обеспечивая реализацию прав общественных объединений, государство, в свою очередь требует от них правомерного поведения, формулируя свои требования к общественным объединениям в системе обязанностей и устанавливая меры юридической ответственности за их невыполнение. Но только несоблюдение общественными объединениями норм Конституции и законодательства об общественных объединениях, иных актов законодательства влечет наступление конституционно-правовой ответственности общественных объединений.

В данном случае следует ограничивать нарушение норм конституционного законодательства от норм иного отраслевого законодательства. По мнению Г.А. Василевича, конституционно-правовая ответственность в одних случаях может предшествовать иным видам ответственности (уголовной, административной), а в других – наступать после применения мер воздействия, предусмотренных иными отраслями права. [2, с. 42]. Так, нарушение правил ведения бухгалтерской отчетности, например, будет являться финансовым правонарушением, поэтому, как отмечает В.О. Лучин, уголовно-правовые, административные, гражданско-правовые меры юридической ответственности за нарушение конституционных норм не утрачивают своей отраслевой принадлежности и не могут быть включены в структуру конституционной ответственности [3, с. 32].

Характерной и отличительной чертой конституционно-правовой ответственности общественных объединений является также своеобразие санкций. Конституционно-правовые санкции как возможности наступления неблагоприятных последствий в случае неисполнения общественными объединениями конституционных обязанностей или в случае злоупотребления ими своими конституционными правами выступают важнейшим средством обеспечения законности в деятельности общественных объединений и должны защищать выполнение обязанностей и соблюдение конституционных прав. Действующий Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» предусматривает такие меры ответственности (санкции), как письменное предупреждение, приостановление деятельности, ликвидация (запрет) общественного объединения (ст. 26) [4].

В случае совершения общественным объединением действий, противоречащих указанному Закону (кроме случаев, когда нарушение влечет за собой ликвидацию объединения по решению суда, нарушения иных актов законодательства, а также требований устава), регистрирующим органом выносятся письменное предупреждение руководящему органу этого общественного объединения (ст. 27). Среди иных фактов, явившихся основаниями для вынесения предупреждения можно выделить следующие: не предоставление объединением Министерству юстиции сведений о количестве членов и наличии организационных структур, нарушение порядка приема и исключения из членов организации, создание структур, не предусмотренных уставом организации, осуществление деятельности, несоответствующей уставным целям объединения. Приостановление деятельности общественного объединения – мера государственного принуждения, означающая временный запрет на осуществление определенной деятельности данного

объединения. Ст. 28 указанного Закона предусматривает возможность приостановления деятельности общественного объединения на срок от одного до шести месяцев. Данная санкция для отечественного законодательства является относительно новой и применяется в случаях, когда общественному объединению было вынесено письменное предупреждение и общественное объединение в установленные сроки не устранило нарушений, послуживших основанием для вынесения письменного предупреждения, либо не сообщило в соответствующий регистрирующий орган об их устранении с представлением подтверждающих документов.

Ст. 28 Закона предусматривает ряд оснований для принудительной ликвидации общественных объединений: осуществление общественным объединением пропаганды войны или экстремистской деятельности; нарушение общественным объединением законодательства и (или) их учредительных документов в течение одного года после вынесения письменного предупреждения; если численность и состав общественного объединения не соответствуют требованиям данного Закона; неустранение нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности общественного объединения в срок, установленный решением суда и др. При этом необходимо отметить, что в Законе указываются как основания, являющиеся противоправными деяниями, так и основание, которое только формально не отвечает требованиям законодательства (не соответствие численности и состава общественного объединения требованиям Закона). Данная санкция является крайней мерой, и ее применение должно быть направлено на устранение общественных структур, грубо нарушающих законодательство. Не может рассматриваться как мера конституционно-правовой ответственности, на наш взгляд, ликвидация общественного объединения по формальному основанию.

Как меры конституционно-правовой ответственности рассматриваются также отказ в государственной регистрации общественного объединения и запрещение деятельности [1, с. 57]. Так, запрещается создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью осуществление пропаганды войны или экстремистской деятельности, а также деятельность незарегистрированных общественных объединений на территории Республики Беларусь (ст. 7 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях»).

При рассмотрении общественных объединений как участников публично-правовых отношений сам субъект, основания наступления ответственности, меры воздействия в виде санкций дают основание четко проследить характерные особенности конституционно-правовой ответственности общественных объединений. В положениях нормативных правовых актов должны быть детально прописаны признаки конституционно-правовой ответственности общественных объединений. Представляется также необходимой регламентация критериев распространения ответственности руководителей, членов общественных объединений на сами общественные объединения.

Литература

1. Виноградов, В.А. Субъекты конституционной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.А. Виноградов. – М., 2006. – 195 с.
2. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Интерпрессервис, 2003. – 832 с.
3. Лучин, В.О. Ответственность в механизме реализации Конституции / В.О. Лучин // Право и жизнь. – 1992. – № 1. – С.32-36.
4. Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. – // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

С.Г. Василевич

Прокуратура Московского р-на г. Минска, Беларусь

1. В административном законодательстве определены виды административных взысканий, субъекты, которым предоставлено право налагать административные взыскания, а также их полномочия.

В КоАП Республики Беларусь (ст.7.1) предусмотрены общие правила наложения административного взыскания. При его наложении на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность. (Примерно такие же подходы установлены и при наложении взысканий на юридическое лицо).