

3. Трудовое процедурно-процессуальное право / под ред. В.Н. Скобелкина. - Воронеж, 2002. – С. 139.  
4. Трудовое процессуальное право : учебник / под. общей ред. д.ю.н., проф. И.В. Гушина. – Мн.: Тесей, 2008. – С. 122 – 127.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

**О.В. Сидоренко**

*Минский институт управления*

Социальная справедливость имеет свой конкретный смысл для каждого поколения, интерес к проблеме справедливости особенно возрастает в эпоху кризисов и перемен, смены ценностей и традиций. Современная эпоха – эпоха глобальных перемен. Среди основополагающих универсалий социальная справедливость занимает особое место. Значимость данной категории заключается в огромной роли, которую она играет во всех областях жизни общества. В то же время широкая сфера применения принципов социальной справедливости обусловила сложность и неоднозначность в ее понимании. Теоретическая разработка проблем социальной справедливости на современном этапе развития должна внести существенный вклад в формирование духовных основ общества будущего, способствовать достижению согласия, гармонизации социальных отношений.

Анализ проблем социальной справедливости одновременно связан с изучением состояния всего общества, поскольку в нем интегрируются многие аспекты развития экономической, политической, социальной и духовной сфер, применительно к формированию равных условий всестороннего и гармонического развития личности. Тем самым, обращение к социальной справедливости является и попыткой решения вопросов, связанных с восстановлением целей общественного развития, подлинным становлением человека в высшую ценность общества.

Правовые установления, оторванные от справедливости, утрачивают нравственную ценность и гуманистическое содержание. Право должно поддерживать требования принципа социальной справедливости, в противном случае, существование общества будет под вопросом, ведь соблюдение установленных государством правовых норм во многом зависит от убеждения людей в справедливости господствующих в нем принципов законности.

В свою очередь социальная справедливость, оказывая влияние на право, само нуждается в опоре на соответствующие правовые нормы. В праве требования принципа социальной справедливости приобретают четко сформулированный, фиксированный характер. Ценность права и состоит в том, что выражает идею справедливости, выступает средством ее закрепления и защиты. Разработка проблем социальной справедливости должна сыграть значительную роль в юридической науке, дать основу для более глубокого понимания ценности человека, его жизни и достоинства.

В настоящее время в нашей стране формируется правовое социальное государство. Одной из характерных особенностей этого государства является постоянное развитие взаимодействия между правом и моралью, которое должно реализовываться через всю правовую систему, и, прежде всего в Конституции.

Конституция должна отражать нравственное развитие общества. Однако исследование нравственного содержания Конституции в качестве самостоятельной и цельной проблемы еще не проводилось.

Конституция Республики Беларусь основывается на всех нравственных ценностях общества, но более глубоко нам представляется необходимым, прежде всего, исследовать содержания такой нравственной ценности как социальной справедливости. Необходим ныне научный поиск путей и средств использования заложенных в самой природе правового социального государства возможностей неуклонной реализации принципа социальной справедливости, предупреждения его нарушений, как в сфере распределения материальных благ, так и в любой иной сфере социального бытия.

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СУВЕРЕНИТЕТА В ТЕОРИИ ГИЛЬДЕЙСКОГО СОЦИАЛИЗМА Дж.Д.Х. КОУЛА**

**О.И. Лейко**

*Минский институт управления, г.Минск, Беларусь*

В эпоху глобализации меняется содержание понятия «государственный суверенитет», отмечается сужение суверенитета национального государства, «размягчение» государственного суверенитета [1, с. 4, 8, 10, 15, 16]. При этом большинство авторов, обращаясь к проблеме суверенитета государства, склонны

рассуждать преимущественно о внешней стороне суверенитета, о проявлении суверенитета в международной сфере, в области международных отношений [2]. В связи с этим проблема эволюции суверенитета не получает комплексного освещения в научных трудах исследователей.

Важное значение для понимания современных теорий изменения сущностных характеристик государства имеет анализ концепции «разделённого суверенитета» Дж.Д.Х. Коула (1889-1959), видного лейбористского идеолога, ведущего теоретика гильдейской школы в английском социализме. Теория Коула созвучна современным разговорам о «недемократичности» классической теории суверенитета [1, с.16]. Коул акцентирует внимание на внутренней стороне суверенитета, анализирует внутренний статус, внутреннее содержание суверенитета.

Центральными в политической мысли Коула конца 1910 – начала 1920 гг. являются критика доктрины государственного суверенитета и вопросы, касающиеся политического плюрализма и децентрализованных форм сотрудничества. Гильдейско-социалистический проект Коула содержит в себе институциональную конструкцию, которая выступает в качестве альтернативы суверенной власти государства [5, р.89, 99; 6, р.79-80; 7, р.192, 212; 15, р.37; 16, р.94-95, 101].

Проблема суверенитета в теории гильдейского социализма Коула возникла в связи с необходимостью координирования действий в функционально-организованном демократическом обществе, представляющем собой систему взаимосвязанных и взаимодействующих самоуправляющихся функциональных органов и ассоциаций [6, р.63, 79-80; 13, р.76; 14, р.28]. В качестве высшего координирующего института функциональной демократии Коул предложил Национальную Коммуну как федеральный орган, в котором представлены важнейшие или все функциональные ассоциации [6, р.80-85, 124; 8, р.6; 9, р.101, 132-134;]. Основными задачами Коммуны провозглашались: 1) распределение финансовых ресурсов; 2) выполнение функций апелляционного суда в случаях разногласий между функциональными учреждениями; 3) управление полицией, военными и морскими силами; 4) внешние сношения; 5) издание конституционных законов, их изменение и толкование [6, р.84-85, 89, 96-98; 8, р.13-18, 160-162; 9, р.127-129]. Закрепление за Коммуной этих функций превращало её в верховный орган, в организацию, наделённую суверенной властью [4, р.69].

Однако, по мнению Коула, его сторонников и ряда исследователей его творчества, верховная власть Коммуны не тождественна суверенитету государства [6, р.80-81, 89; 8, р.15-16; 16, р.105-110].

1) Государство базируется на прямых, нефункциональных выборах. А по убеждению Коула, реальная демократия может быть осуществлена только посредством функционального представительства, при котором один человек представляет другого не абсолютно, а лишь в отношении определённой цели (функции) или группы целей. Личность нуждается в стольких формах представительства, сколько она имеет различных интересов или точек зрения, допускающих организационное выявление [6, р.31, 73, 80-81; 16, р.108].

2) Промышленная демократия ответственна перед обществом. Права и привилегии промышленных гильдий, организаций потребителей и гражданских служб ограничены и безусловны: они предоставлены обществом в обмен на хорошо оказанные услуги. Права каждой функциональной организации являются следствием выполняемой ею для общества функции. Самоуправляющиеся законодательствующие функциональные организации чётко знают правовые пределы своих возможностей [3, л.120; 6, р.12; 8, р.7-15; 15, р.58-59; 16, р.108-109].

3) Функциональная демократия стремится к предотвращению концентрации власти путём разделения (распределения, рассредоточения) суверенитета. Суверенитет должен пребывать в пространстве, образованном системой взаимосвязанных самоуправляющихся ассоциаций, которые вместе и составляют общество [15, р.38-39, 41, 58; 16, р.109]. Коммуна не контролирует всю активность на вверенной ей территории, не вмешивается во все сферы жизни. Функциональные организации наделены широкими полномочиями по принятию решений и формированию политики, и в эти сферы деятельности Коммуна не имеет возможности вторгаться произвольно. Функции Коммуны – это сведённые к минимуму функции координации и арбитража среди функциональных организаций общества [6, р.128; 8, р.36-38; 9, р.124-127; 16, р.109].

По мнению одних авторов, теория гильдейского социализма Коула описывает безгосударственное общество [15, р.48-49; 16, р.108, 113], по мнению других, предлагает пути реформирования государства [11, р.44-45; 12, р.454-455]. Но при этом и те, и другие авторы солидарны в том, что проект Коула пересматривает содержание и объём суверенитета, взаимоотношения коммунальной структуры (государства) и гражданского общества [15, р.37, 271; 16, р.103]. Коул высвобождает власть из рук государства и размещает её среди функциональных организаций гражданского общества.

## Литература

1. Богданова, М.В. Государство в современных международных отношениях (эволюция понятия «суверенитет»): автореф. диссертации на соиск. ученой степени кандидата политических наук: 23.00.04 / М.В.Богданова; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2008. – 24 с.

2. Пастухова, Н.Б. Международная интеграция и государственный суверенитет / Н.Б.Пастухова // Государство и право. – 2006. – № 10. – С.82-85.
3. Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ), ф.495, оп.33, д.9.
4. Carpenter, L.P. G.D.H.Cole: An Intellectual Biography / L.P.Carpenter.- New York: Cambridge University Press, 1973.- 271 p.
5. Carpenter, N. Guild Socialism: An Historical and Critical Analysis [Electronic resource] / N.Carpenter.- New York: D. Appleton and Company, 1922.- XV, 350 p.- Mode of access: <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=9135653>.- Date of access: 16.08.08.
6. Cole, G.D.H. Guild Socialism Re-Styled / G.D.H.Cole.- Reprint.- London, 1921.
7. Cole, G.D.H. Labour in the Commonwealth / G.D.H.Cole.- N.Y.,1919.
8. Cole, G.D.H. Self-Government in Industry / G.D.H.Cole.- L.,1920.- 283 p.
9. Cole, G.D.H. Social Theory / G.D.H.Cole.- L.,1920.- 219 p.
10. Cole, G.D.H. The World of Labour. A Discussion of the Present and Future of Trade Unionism / G.D.H.Cole.- London, 1913.- 443 p.
11. Glass, S.T. The Responsible Society: The Ideas of the English Guild Socialists / S.T.Glass.- London: Longmans, 1966.
12. Gray, A.A. The Socialist Tradition: Moses to Lenin / A.A.Gray.- London: Longmans, 1946.- 523 p.
13. Houseman, G.L. G.D.H.Cole / G.L.Houseman.- Boston, 1979.- 152 p.
14. National Guilds: An Inquiry into the Wage System and the Way Out.- L.,1914.
15. Wright, A.W. G.D.H.Cole and Socialist Democracy / A.W.Wright.- Oxford: Clarendon Press, 1979.- 301 p.
16. Wyatt, C. A recipe for a cookshop of the future: G.D.H.Cole and the conundrum of sovereignty / C.Wyatt // Capital and Class [Electronic resource]. – 2006. – № 90.- Pp.93-123.- Mode of access: <http://www.cseweb.org.uk/pdfs/CC90/5.%20Wyatt.pdf>.-Date of access: 04.07.2008.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРЕСТУПНОСТЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА**

**Ю.Л. Сиваков**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*  
*usivakov@mail.ru*

Центральное место в анализе экономической системы государства отводится анализу экономической культуры, т.е. **совокупности ценностей, значений, норм морали, обычаев, посредством которых регулируется и направляется экономическое поведение людей.**

В самом общем виде экономическую культуру можно определить как совокупность социальных норм и ценностей, являющихся регулятором экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития, способствующих (или мешающих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики и ориентирующих ее субъектов на иные формы экономической активности. Авторы этого определения – известные специалисты в области экономической социологии Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина подчеркивают, что экономическую культуру нельзя рассматривать в качестве отдельной, самостоятельной части культуры, поскольку она представляет собой проекцию культуры в ее широком смысле на сферу социально-экономических отношений.

**Своеобразие современной экономической культуры белорусского общества состоит,** прежде всего, в том, что она выступает синтезом материально-экономической духовной жизни, выражает целостность экономической системы, характеризует уровень экономического развития личности, способ, форму и результат ее экономического поведения. Мировой экономической кризис, который в значительной степени отразится на состоянии экономической системы Беларуси, потребует формирования работника нового типа, сочетающего в себе профессионализм и компетентность в избранной сфере деятельности и профессиональную мобильность. С позиции тех социально-экономических преобразований, которые предстоит осуществить в стране, речь должна идти о формировании определенной экономической культуры населения.

Как сложное социальное явление она может рассматриваться в трех аспектах:

- теоретическом, как освоение экономической теории и соответствующих ей научных понятий;
- практическом, как привитие определенных навыков экономического поведения;
- этическом, как овладение системой ценностей и моральных норм, адекватных той или иной экономической системе.