

ПРОБЛЕМЫ АЛИМЕНТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ НА ПРИМЕРЕ СУДА ВИТЕБСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Н. Лещёва

*Витебский филиал Международного института трудовых и социальных отношений,
г.Витебск, Беларусь
brak1@rambler.ru*

Материальное обеспечение несовершеннолетних детей является одной из первостепенных родительских обязанностей, которая как никакая другая реализует право ребенка на жизнь. Однако далеко не все родители должным образом относятся к выполнению возложенных на них законом, долгом и совестью обязательств в отношении своих детей.

Анализируя статистические данные суда Витебского района Витебской области, следует отметить, что среди общего количества гражданских дел, рассмотренных в 2008 году (2156 дел), требования о взыскании алиментов составляют всего 5,3% (115 дел, из них только 10 – дела искового производства) [2]. Однако небольшое количество дел данной категории неоднозначно свидетельствует о должной обеспеченности детей средствами на содержание.

Чтобы увидеть реальное положение дел в области алиментного обеспечения необходимо, прежде всего, охарактеризовать регион, выбранный для изучения. Витебский район с численностью населения 47,4 тысяч человек представляет собой в основном частный сектор, расположенный вблизи г. Витебска, а также деревни и поселки в радиусе 80–100 км от города; слабо развитая инфраструктура; небольшое количество рабочих мест (в основном сельскохозяйственные предприятия), высокий уровень преступности и алкогольной зависимости.

Такая специфика района позволяет предположить, что многие лица не имеют элементарных правовых знаний, позволяющих им обратиться в суд за взысканием алиментов. Изучение материалов и опрос взыскателей и истцов при подаче заявлений в суд позволил установить следующее: среди лиц, обратившихся за взысканием алиментов, 97% – женщины; 63% обратившихся – подали заявление в суд по совету своих подруг; для многих лиц сдерживающим фактором для обращения являлась материальная необеспеченность, а точнее незнание того, что истцы и взыскатели алиментов освобождены от уплаты государственной пошлины.

Следует добавить, что реальная картина невыполнения родителями своей обязанности по содержанию детей подтверждается цифрой о количестве взысканных судом расходов на содержание детей – 49 дел за год [4]. Ныне действующая редакция Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в ст.93 вводит понятие «расходы на содержание», которое является родственным термину «алименты» [1]. В то же время за категорией «расходы на содержание» скрывается более высокая степень общественной опасности. Основанием к удовлетворению 49 заявленных требований о взыскании расходов на содержание послужило 36 удовлетворенных исков о лишении родительских прав и 13 – об отобрании детей без лишения родительских прав [3].

Можно предположить, что количество требований о взыскании алиментов возрастет, так как наблюдается рост числа разводов: в 2008 году – 192 развода, в то время как за два месяца 2009 года расторгнуто уже 46 браков, среди них – 32 семьи, имеющие несовершеннолетних детей [2].

Но даже эти цифры не могут отразить настоящее положение детей в сфере материального обеспечения. Провозглашая государственную политику в области охраны детства, законодатель опустил из сферы правового регулирования такую категорию лиц, как отчим и мачеха. Поэтому сегодня, конечно же, не в стенах суда, можно слышать фразы «кто их наплодил, тот пусть и содержит», а они (лица без юридически обязывающего статуса) будут «вкладывать свои денежные средства в облагораживание своего морального облика».

Проблему усугубляет еще и система, которая позволяет почти безнаказанно уклоняться от выплаты алиментов. Мужчине достаточно скрыться из поля зрения матери ребенка, и государство расписывается в собственной бессилии его найти и привлечь к ответственности по исполнительному листу.

Чтобы хоть как-то восполнить родителю потери, связанные с воспитанием ребенка, предлагается пойти по уже разработанному механизму, схожему с порядком взыскания расходов на содержание. Его смысл заключается в том, что государство должно взять на себя ответственность и выплачивать минимальный установленный размер алиментов родителю, осуществляющему уход за ребенком, и сам этот фонд будет заниматься поиском алиментщиков - неплательщиков и впоследствии взыскивать с них не только уплаченные суммы, но и пеню.

Более того, в целях повышения эффективности по обеспечению законных прав детей при взыскании алиментов службе судебных исполнителей рекомендуется организовать работу по ведению электронных реестров предприятий (учреждений, организаций) - нанимателей, производящих удержание алиментов из заработной платы должников, и проводить плановые проверки их бухгалтерий.

Однако, все предложенные мероприятия призваны разрешать только последствия проблемы неисполнения родителями своих обязанностей. В то же время невозможно искоренить последствия, не устранив истинную причину проблемы. Пожиная плоды в виде разводов, установления отцовства, лишения родительских прав, взыскания алиментов и средств на содержание детей, стоит задуматься, а как мы подходим к вопросу о создании семьи. Для того, чтобы получить права на управление транспортным средством, нужно несколько месяцев учиться на специальных курсах. Для того, чтобы стать юристом, врачом или конструктором, нужно несколько лет учиться в институте. Чем серьезнее дело, тем больше времени требуется для подготовки. А после учебы нужна еще хорошая практика, ведь никому не хочется лечь под нож хирурга-самоучки. Ведь по настоящему компетентный человек – это не тот, кто имеет не только природные способности, но тот, кто вдобавок к этому был достаточно обучен и имел опыт работы.

Но есть в нашей жизни одна сфера, о которой большинство людей даже не думает как о сфере, требующей самой серьезной подготовки. Это создание семьи. Если посмотреть на жизнь кошек и собак, мы увидим, что у них это получается без больших усилий. Многие из людей, к сожалению, действуют по такому же образу – встречаются, сходятся, производят потомство и разбегаются. Поэтому в семьях, школах, государственных органах и обычных организациях должно быть большое внимание уделено созданию семьи.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9.07.1999 г. № 278-З (в ред. от 23.06.2008 № 354-З) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 28.07.1999, N 55, 2/53; 16.01.2008, № 14, 2/1412.

2. Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел в суде Витебского района Витебской области за период с 01.01.2008 г. по 31.12.2008 г.

3. Отчет о работе суда Витебского района Витебской области по рассмотрению дел о лишении родительских прав за период с 01.01.2008 г. по 31.12.2008 г.

4. Сведения о рассмотрении судом Витебского района дел по искам о взыскании расходов на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении за январь-декабрь 2008 года.

ВИДЫ И СПОСОБЫ ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ПО ДОГОВОРУ КОНСИГНАЦИИ

О.В. Морозова

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь
marozava@yandex.ru*

Основной обязанностью консигнанта является обязанность оплатить оказанные консигнатором услуги. В юридической литературе отсутствует специальный термин для обозначения вознаграждения, выплачиваемого консигнатору. Вознаграждение комиссионера по договору комиссии именуется комиссионным (ст. 881 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Комиссионным называется и вознаграждение, выплачиваемое принципалом агенту по агентскому договору [1, с. 44]. Дистрибьютор также получает комиссионное вознаграждение [2, с. 40; 3, с. 57]. Наиболее распространенный тип вознаграждения случайного посредника представляет собой «комиссию» [4, с. 23, 31]. Приведенные выше примеры позволяют сделать вывод о том, что термин «комиссионное вознаграждение» широко используется для обозначения платы за оказание посреднических услуг, в связи с чем его применение для обозначения вознаграждения консигнатора является вполне оправданным.

Вместе с тем комиссионным может именоваться не всякое вознаграждение за оказание посреднических услуг, а лишь определенная (и самая распространенная) его разновидность. Согласно ч. 2 ст. 6 Директивы совета ЕЭС о координации законодательств государств-членов ЕЭС по вопросу о независимых торговых агентах, комиссионным является вознаграждение, варьирующееся в зависимости от количества и стоимости сделок [5, с. 50]. Иными словами, вознаграждение, размер которого не зависит от количества сделок либо их стоимости, комиссионным не является. В связи с этим можно выделить два вида вознаграждения, выплачиваемого консигнатору: комиссионное вознаграждение и вознаграждение в виде твердой суммы (паушальное, аккордное). Авторы комментария к Типовому контракту случайного посредничества полагают целесообразной выплату паушального вознаграждения в случаях, когда стороны желают ограничить объем их сотрудничества, например, предоставлением информации либо представлением контрагенту третьей стороны [4, с. 23]. Полагаем, применительно к договору консигнации согласование размера вознаграждения в виде твердой суммы является оправданным при заключении ранее не сотрудничавшими сторонами «пробного» договора, предмет которого ограничен одной либо строго определенным количеством сделок.