

[5], нотариус по запросу заинтересованных лиц обеспечивает доказательства, необходимые в случае возбуждения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Нотариус производит осмотр письменных и вещественных доказательств и фиксирует факт опубликования определенной информации в сети Интернет путем «нотариального удостоверения» веб-страницы. Данная процедура проводится до принятия дела судом к производству.

С целью защиты деловой репутации юридических лиц, считаем необходимым предусмотреть в ХПК право лиц, имеющих основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным, ходатайствовать перед судом об обеспечении этих доказательств как до, так и после возбуждения дела в суде.

### **Литература**

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15.12.1998, № 219-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 № 395-З. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
2. Об электронном документе: Закон Респ. Беларусь, 10.01.2000., № 357-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2006 № 162-З. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 № 218-З в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.06.2008 № 347-З. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
4. Леонтьев, В.П. Новейшая энциклопедия Интернет / В.П. Леонтьев. – Москва: ОЛМА-ПРЕС, 2002. – 607 с.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 // Консультант Плюс: Российская Федерация. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

## **К ВОПРОСУ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА В СЛУЧАЕ СМЕРТИ КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЯ**

**М.П. Короткевич**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

*[MKorotkevich@tut.by](mailto:MKorotkevich@tut.by)*

Предоставление денежных средств в форме кредита на длительный срок является операцией с высокой степенью риска. Именно кредиторы – банки – несут риск невозврата кредита. Предоставление кредитором или иным лицом обеспечения исполнения обязательств ограничивает эти риски. Поручительство выступает наиболее часто используемым способом обеспечения обязательств по кредитному договору. В соответствии со статьей 341 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. [1] (далее – ГК) по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. По общему правилу (п. 1 ст. 343 ГК) поручитель и кредитор при неисполнении или ненадлежащем исполнении последним обеспеченного поручительством обязательства отвечают солидарно. В таком случае кредитор вправе требовать исполнения обязательства как от кредитора и поручителя совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга (п. 1 ст. 304 ГК). Договором поручительства может быть установлена субсидиарная ответственность поручителя (п. 1 ст. 343 ГК). При субсидиарной ответственности поручителя кредитор до предъявления требования к поручителю должен предъявить требование к кредитору (п. 1 ст. 370 ГК). Только если кредитор откажется удовлетворить требование кредитора или не ответит в разумный срок на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено поручителю по кредитному договору.

Наиболее актуальным, в частности для поручителей, является вопрос о том, в каких случаях прекращается поручительство. Во-первых, поручительство прекращается по общим основаниям прекращения обязательств, предусмотренных статьями 379-389 ГК. А, во-вторых, по специальным основаниям прекращения поручительства, которые закреплены в статье 347 ГК. Так поручительство прекращается в случае: прекращения обеспеченного поручительством основного обязательства; изменения обязательства, обеспеченного поручительством, влекущее увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего; перевода на другое лицо долга по обеспеченному поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового

должника; отказа кредитора принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем; истечения срока, на который дано поручительство (либо срока, установленного законом), если в пределах этого срока кредитор не предъявил иска к поручителю.

Возникает вопрос, имеющий непосредственный практический интерес: прекращается ли поручительство в случае смерти кредитополучателя-гражданина? Для ответа на данный вопрос следует определить, имеет ли место одно из следующих оснований прекращения поручительства из предусмотренных статьей 347 ГК: прекращается ли в таком случае обязательство, обеспеченное поручительством; происходит ли перевод на наследников умершего кредитополучателя долга по обеспеченному обязательству.

Статья 388 ГК предусматривает прекращение обязательства смертью гражданина, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника. Из анализа действующего законодательства, в частности пункта 2 статьи 1033 ГК, следует, что обязательство по возврату денежных средств, полученных по кредитному договору, не следует относить к обязательствам неразрывно связанных с личностью гражданина. Следовательно, обязательства по кредитному договору смертью кредитополучателя не прекращаются, а обязанности по уплате денежных средств переходят к наследникам кредитополучателя в составе наследства.

Однако имеет ли место перевод долга при переходе обязанностей по кредитному договору к наследникам кредитополучателя? В соответствии со статьей 362 ГК перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора, к форме же перевода долга применяются требования пунктов 1 и 2 статьи 360 ГК. ГК не предусматривает возможности перевода долга в силу законодательства, в отличие от уступки требования (ст.358 ГК), хотя некоторые авторы отмечают обратное [2, с. 41]. Таким образом, при переходе обязанностей по кредитному договору к наследникам кредитополучателя поручительство не прекращается по основаниям, предусмотренным в пункте 2 статьи 347 ГК, так как «перевод долга в понимании его ГК отсутствует» [3]. В то же время имеет место универсальное правопреемство обязанностей наследодателя-кредитополучателя (п.1 ст. 1033 ГК).

По нашему мнению, ситуация, когда отношения поручительства сохраняются, несмотря на смену должника в основном обязательстве, не соответствует характеру поручительства, которое носит личный и доверительный характер. Поручитель поручается за конкретного должника, зная о его добросовестности и платежеспособности [4]. Поручитель заинтересован отвечать по обязательствам того лица, которое ему хорошо известно [5, с. 43-44]. Поэтому если имеет место замена должника в основном обязательстве в порядке универсально правопреемства, то поручительство должно прекращаться, если поручитель не дал согласия отвечать за нового должника. Полагаем целесообразным дополнить статью 347 ГК нормой, предусматривающей дополнительное основание прекращения поручительства - в случае смерти должника. В то же время с согласия поручителя в договор поручительства может быть включено условие о том, что в случае смерти кредитополучателя и принятии наследниками наследуемого имущества поручитель обязуется отвечать перед кредитодателем за исполнение кредитного договора [6], поскольку пунктом 2 статьи 341 ГК установлено, что договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

## Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.
2. Кулаковский, С. Гарантирует ли поручительство возврат кредита в случае смерти должника? / С. Кулаковский // Юрист (РБ). – 2005. – № 2. – С. 39–41.
3. Томкович, Р. Институт поручительства в гражданском праве Республики Беларусь / Р. Томкович // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.
4. Подгруша, В. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств / В. Подгруша // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.
5. Томкович, Р. Прекращение обязательств поручителя / Р. Томкович // Право Беларуси. – 2005. – № 11. – С. 40-46.
6. О разъяснении положений нормативных правовых актов: разъяснение Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 2 мая 2005 г., № 03-24/850 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.