

РИСК В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ МЧС

М.М. Старостина, И.Т. Кавецкий

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

orhideja-2007@mail.ru

Риск – это неизбежный элемент современной деятельности человека, наша жизнь всегда риск. Подобные утверждения носят дискуссионный характер. Риск – это всегда шанс выиграть, но и опасность проиграть. С риском сопряжены труд и отдых, спорт и быт, творчество и изобретательство. Элементы риска содержатся в таких профессиях, как летчик-испытатель и водолаз, спасатель и милиционер, монтажник-высотник и врач, водитель автомобиля и машинист и др [2].

Особенность профессионального риска заключается в том, что он выступает в форме возможной опасности, то есть человек, осуществляющий ту или иную профессиональную деятельность, постоянно находится в ситуации «неизбежного» риска. Из освоенных в настоящее время людьми более двух тысяч профессий каждая обладает определенной долей риска [6].

Отечественными и зарубежными учеными проводились фундаментальные и прикладные исследования, направленные на изучение различных аспектов риска: влияния мотивации на принятие решения и поведение человека в условиях риска (В.А. Петровский), поведение человека в рискованных ситуациях (А.А. Деркач, В.П. Третьяков), а также факторов, влияющих на него (Ю. Козелецкий, Н.Е. Задорожнюк), ценностных особенностей риска (Т.В. Корнилова) [1].

По данным Международной ассоциации пожарных, профессия спасателя по степени напряженности и экстремальности труда занимает одно из первых мест среди прочих профессий. Это обусловлено наличием ряда специфических особенностей трудовой деятельности спасателей, оказывающих психологическое воздействие на них и как следствие, предъявляющих повышенные требования к устойчивости психики спасателей [6].

Риск является неотъемлемой чертой деятельности человека выполняющего свои профессиональные обязанности в чрезвычайных ситуациях. Тушение пожаров и ликвидация последствий аварий спасателями осуществляется в сложных условиях, представляющих собой угрозу для жизни и здоровья. Следует отметить, что спасатели работают в экстремальных условиях (условиях риска): находятся в состоянии нервно-психического напряжения, подвергаются огромным физическим нагрузкам и воздействию вредных факторов окружающей среды. Выполнение профессиональной деятельности с риском – это ситуация, в которой имеется неопределенность прогнозируемого результата. Здесь лицо, принимающее решение не способно однозначно предвидеть, добьется ли оно успеха или нет – вероятен любой исход [3]. Умение владеть собой – обязательный элемент подготовленности человека к действиям в экстремальных условиях и преодолению как объективных, так и субъективных трудностей [5].

Результаты исследований различных ученых говорят о связи тенденции к риску с профессией лиц, осуществляющих рискованные действия. Представители «опасных» профессий (например, летчик-испытатель, спасатель) рискуют значительно чаще и с более высокой степенью риска, чем другие. Имеется и некоторая зависимость между успешностью профессиональной деятельности и склонностью к риску. [4].

В исследовании принимали участие курсанты 4 курса, инженерного факультета, Командно-инженерного института МЧС Республики Беларусь в количестве 50 человек, а также студенты 4 курса, уголовно-исполнительного факультета, Академии МВД Республики Беларусь в количестве 50 человек.

Для сбора эмпирического материала был использован комплекс методик: 1) Методика диагностики степени готовности к риску Шуберта; 2) ММРІ; 3) Опросник склонности к риску А.Г. Шмелева; 4) Методика «Уровень субъективного контроля»; 5) Мотивационный тест Хекхаузена.

Для оценки профессиональной успешности курсантов в трудовой деятельности преподавателям КИИ МЧС РБ и АМВД РБ была предложена анкета, где им было необходимо оценить каждого из курсантов. Анкета была предложена, троем преподавателям, которые вели у данных курсантов специальные дисциплины.

На основании полученных результатов проведенного исследования отношения к риску курсантов КИИ МЧС Республики Беларусь и АМВД Республики Беларусь по методикам, был проведен корреляционный статистический анализ и факторный анализ для определения факторов, которые оказывают влияния на отношение к риску.

В ходе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

1. Отношение лица, принимающего решение к риску, определяется, прежде всего, его стремлением к успеху.

2. Курсанты КИИ МЧС имеют более высокую готовность, но низкую склонность к риску, чем курсанты АМВД, которые более склонны к риску, но меньше готовы к нему.

3. На отношение к риску оказывают влияния такие социально-психологические показатели как: мотивация на достижение успеха, которая положительно сказывается на повышении показателя риска и

экстернальность по локусу контроля, а также такие черты как импульсивность, тревожность, оптимистичность.

4. Чем выше склонность и готовность к риску, тем ниже уровень психической напряженности личности курсантов, который, очевидно зависит, от сознательного и умелого управления волевыми процессами и положительными эмоциями, которые вызываются удовлетворенностью работой и уверенностью в своих силах.

5. Когда у лица стремление к успеху сильнее, чем стремление избежать неудачи, оно будет предпочитать средний уровень риска.

6. Наблюдается зависимость между успешностью профессиональной деятельности и склонностью к риску.

7. По результатам экспертной оценки можно предположить, что на успешность выполнения профессиональных задач будущих спасателей будет влиять отношение к риску, мотивация на достижение успеха, взаимоотношения в служебно-производственной сфере, оптимистичность.

8. На отношение к риску оказывают влияния такие факторы как: мотивация на достижение успеха, отношения в различных сферах взаимодействия, мотивация на избегание неудач, педагогическая оценка готовности к риску.

Литература

1. Дружинин, В.Ф. Мотивация деятельности в чрезвычайных ситуациях. Философско-психологический анализ / В.Ф. Дружинин. – М.: Из-во МНЭПУ, 2001. – 168 с.

2. Бабурин, В.В. Дифференциация уголовной ответственности за необоснованный риск / В.В. Бабурин // Государство и право. – 2008. – № 3. – С. 46-53.

3. Боренко, А.В. Особенности психологического обеспечения профессиональной деятельности в экстремальных условиях / А.В. Боренко, В.Е. Петров // Вопросы анализа риска. – 2005. – № 2. – С. 15-19.

4. Бутин, Д.А. Крайняя необходимость и обоснованный риск: проблемы разграничения / Д.А. Бутин // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2007. – № 1. – С. 14-18.

5. Караев, А.Ф. Факторы и типы экстремальных ситуаций в профессиональном становлении специалистов / А.Ф. Караев // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2006 – № 1. – С. 15.

6. Марьин, М.И. Психологическое сопровождение деятельности сотрудников в экстремальных условиях / М.И. Марьин // Вопросы анализа риска. – 2000 – № 3. – С. 18-23.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

А.А. Таган, О.П. Котикова

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
staskaminsk@rambler.ru*

Проблема качества образования является общепризнанной в международном образовательном пространстве, которое в эпоху глобализации и интернационализации является все более актуальной во всем мире.

В современном понимании качество образования – это не только соответствие уровня образованности учащихся определенным нормам и эталонам, а знания и навыки – установленным стандартам, но и успешное функционирование всех структур и служб учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг. Особую роль в решении проблемы обеспечения качества образования школьников играет психологическая служба учебного заведения [1].

Под качеством образования мы понимаем – степень соответствия образовательных услуг, предоставляемых учебным заведением, запросам потребителей, учебным стандартам, образовательной, культурной и экономической политике общества.

Философия всеобщего качества ориентирует учебное заведение на самоконтроль, основанный на заинтересованности всех членов педагогического коллектива в постоянном совершенствовании качества образовательных услуг. Ведь наличие в учебном заведении системы управления качеством образования – гарант конкурентоспособности данного заведения на рынке образовательных услуг и высокого качества подготовки его выпускников.

Движение за качество начиналось в промышленности, и именно из промышленности пришли в другие сферы язык, понятия и методология менеджмента всеобщего качества (TQM – Total Quality Management).