

3) фактор дефицита времени, который выражается не только в строгом временном порядке общих сроков рассмотрения законопроектов, но и сроков, связанных с этапами его прохождения;

4) фактор риска, который может проявляться в разных видах: риск в принятии законопроектов; риск отзыва депутата; риск потерять парламентскую привлекательность; риск для своего статуса, авторитета и морального престижа и т.п.;

5) фактор неравномерности нагрузки в течение дня, месяца, года, которая связана с периодической усталостью;

6) фактор неожиданности. Часть принимаемых законодательных решений происходит в сложных условиях. Но фактор внезапности усложняет, радикально меняет ситуацию (например, при избрании руководства парламента, председателей Постоянных комиссий, руководителей депутатских групп, депутатов в международные парламентские структуры, принятие значимых законодательных, политических и иных решений и т.д.). Это требует от депутатов психологической готовности к таким усложнениям, умения не подставить себя, не растеряться, проявить волю и сделать выбор по совести.

7) фактор эмоционального напряжения, требующий мобилизации усилий депутата, с тем, чтобы законопроекты, законодательные решения были эффективны. Например, в случае возрастающей степени ответственности за принятие особых значимых законопроектов («О государственном пенсионном страховании и государственных страховых пенсиях», «О борьбе с коррупцией», «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан» и др.) и др. важных законодательных решений.

В связи с вышеизложенным важное значение приобретает соответствие психических резервов личности депутата требованиям, предъявляемым к депутатской профессии.

На основе собственных наблюдений, депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (далее – Палата представителей) второго созыва можно подразделить на два типа: «*предрасположенных*» и «*не предрасположенных*» к психическим (психологическим) травмам, к возникновению внутрличностного конфликта, к кризисным событиям, переживаниям и т.п. в зависимости от их личностных, психологических особенностей и типичных для них поведенческих реакций. Показателен в этом отношении пример. Палата представителей второго созыва потеряла 4 депутата (2 чел. – по причине несчастного случая, 1 – по болезни, 1 – по причине психической (психологической) травмы). Под психотравмирующие ситуации (события) попали и ряд других депутатов (тревога за свой бизнес, обвинение, тяжелые события в семье, страх за семью и др.). Травма психическая (психологическая) для депутата – не только результат воздействий парламентских ситуаций, но и результат их огромной психологической значимости для депутата, его недостаточной психологической подготовленности к ним, его слабой психологической устойчивости.

Знакомая депутатов с воздействующими на психику факторами, полезно знать, что трудности закаляют одних, но могут других и надломить. Безрасчетливое запугивание трудностями может подтолкнуть некоторых депутатов, к выводу об ошибочности выбора депутатской профессии, желанию уйти из парламента, перейти на другую государственную работу, заняться научной деятельностью, получить дополнительное высшее образование, уйти в оппозицию. Последовательность в ознакомлении со сложностями депутатской работы должна осуществляться с постепенным нарастанием их, с учетом реального повышения профессионально-психологической устойчивости депутатов и сопровождаться уверенными деловыми комментариями и советами психологов, профессионалов-депутатов.

Знание типологии, личностных, социальных и психолого-профессиональных особенностей депутата позволяет своевременно оказать психологическую помощь, меры по психологической реабилитации, применить соответствующие профилактические и лечебные мероприятия. Это могут быть индивидуальные и групповые занятия-аутотренинг, корреляционная психотерапия и другие методы психореабилитации и психокоррекции, назначение адаптогенов, витаминных препаратов, физические факторы воздействия на организм – сауна, бассейн, занятия в спортзале.

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ УЧАЩЕГОСЯ

И.А. Коверзнева

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
pantera-inna@tut.by*

Повышение качества образования является актуальной проблемой на современном этапе развития общества. Максимально успешное овладение содержанием образовательных программ возможно только при активизации самостоятельной учебной деятельности учащегося. Мощнейшим фактором, обуславливающим такую познавательную активность учащегося, выступает учебная мотивация.

Формирование учебной мотивации учащегося одна из задач, стоящих перед педагогами. Одним из инструментов, воздействующим на учебную мотивацию, является педагогическая оценка. Педагогическая оценка есть главный показатель успехов и неудач учащегося [1]. Педагогическая оценка успешности учебной деятельности учащихся выражается в малых формах (мимика, жесты, модуляция голоса, краткие замечания и т.п.); в общей характеристике учащихся; в отметках; в оценочных высказываниях и в других формах, предусмотренных внутренним распорядком учебного учреждения [2].

По Б.Г.Ананьеву, педагогическая оценка выполняет две главные функции: ориентирующую и стимулирующую [2]. С психологической точки зрения особенно важной представляется стимулирующая функция, воздействующая на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений. Эмоции, связанные с процессом оценивания имеют важное мотивационное значение [1].

В психологической ситуации педагогического оценивания наибольшее влияние на личность учащегося, в том числе и на его учебную мотивацию, оказывают вербальные оценочные суждения учителя – парциальные оценки [2].

На базе средней школы № 99 г. Минска проведено исследование влияния психологической ситуации педагогического оценивания на учебную мотивацию учащихся. Были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, анкетирование, констатирующий эксперимент и корреляционный анализ. В качестве респондентов выступили учащиеся 5-х и 9-х классов. Выборка составила 112 человек.

В результате исследования выяснилось, что педагогическая оценка оказывает существенное влияние на учебную мотивацию учащегося. Знания учащихся с высоким уровнем учебной мотивации высоко оцениваются учителями, тогда как знания учащихся со сниженным и низким уровнями учебной мотивации оцениваются учителем средне и ниже среднего (средний балл успеваемости у них не выше 6).

Корреляционный анализ показал, что коэффициент корреляции между уровнем учебной мотивации, педагогической оценкой и отметкой достаточно высок – 0,65.

Исследование выявило, что самой актуальной проблемой для учащихся является ясность и понятность отметки. 87% учащихся не всегда понимают, за что им выставлена отметка, и 63% не всегда внутренне с ней соглашаются, что негативно сказывается на учебной мотивации.

Процесс наблюдения показал, что в 5-х классах преобладают положительные вербальные оценочные высказывания, а в 9-х классах преобладают отрицательные. В основном положительные высказывания адресуются наиболее успешным учащимся.

Психологическая ситуация педагогического оценивания оказывает наибольшее воздействие на учащихся успеваемость которых достаточно высока. Большая часть учащихся (75%) испытывающих тревожность в ситуации опроса учатся успешно (средний балл успеваемости - 7-9).

Сравнительный анализ показал, что учащиеся 5-х классов относятся к учебе гораздо серьезнее: у них выше уровень познавательных мотивов и они более ответственны по отношению к учебной деятельности, нежели учащиеся 9-х классов.

Итак, важнейшими условиями, оказывающими влияние на учебную мотивацию, в процессе педагогического оценивания являются:

- объективность и справедливость оценивания;
- ясность и понятность оценивания;
- соотношение положительного и отрицательного оценивания.

Чрезвычайно важно, чтобы оценочная деятельность педагога протекала и осуществлялась им в интересах психического развития учащегося и носила стимулирующий характер.

Литература

1. Амоношвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амоношвили. – Минск: Университетское, 1990. – 560 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. Т 2. / Б.Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева и др. – М.: Педагогика, 1980. – 288 с.
3. Божович, Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 260 с.
4. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2006. – 512 с.