

Относительно влияния мирового финансового кризиса на сектор ИКТ существуют различные оценки. К примеру, в Докладе ОЭСР «Information Technology Outlook-2008» подчеркивается, что в следующие 18 месяцев темпы роста ИКТ будут, предположительно, ниже нуля по ОЭСР, где наблюдается большая турбулентность в связи с реструктуризацией сектора финансовых услуг и сильным экономическим спадом в экономике [3, с. 15].

Очевидно, что замедление роста в ИКТ-секторе имеет объективные основания:

1. В условиях кризиса финансирование новых вложений в ИКТ является непростой задачей. Стратегии роста и развития многих высокотехнологичных компаний поставлены в жесткие рамки ограничением кредитов. Ведь в нынешних финансовых условиях инвесторы склонны проявлять гораздо большую осторожность, чтобы вкладывать средства в развитие наукоемких проектов, отличающихся наибольшей непредсказуемостью.

2. Продолжение реструктуризации ИКТ-сектора, сопровождающейся переносом производств на территорию развивающихся стран, ведет к снижению цен на ИКТ-продукцию, что отражается на показателях международной торговли.

3. На экономическую активность в высокотехнологичных отраслях повлияет и снижение доверия со стороны потребителей. По мере углубления финансового кризиса последние теряют уверенность в стабильности своих доходов и возможностях получения работы в перспективе. Вследствие этого, сокращается потребление, особенно, товаров длительного пользования, а также инвестиции.

Вместе с тем существуют и более оптимистичные прогнозы. Отдельные эксперты считают, что сектор высоких технологий наиболее устойчив к финансовым катаклизмам, а государственное финансирование НИОКР во многих странах сохранится в полном объеме. Оптимистический сценарий подтверждается и некоторыми статистическими данными. Так, несмотря на то, что индустрия высокотехнологичных товаров замедлила темпы роста в связи с мировым замедлением экономики, рост некоторых рынков и продуктов продолжается.

Литература:

1. Любимцева, С. Информационно-коммуникационные технологии в общественном производстве / С. Любимцева, В. Сурняев // Экономист. – 2006. – №4. – С. 37–49.
2. Science and Engineering Indicators 2008. Volume 2. “ Arlington, VA: National Science Foundation, 2008.
3. OECD Information and Technology Outlook 2008. [Electronic resource]. – Mode of access: www.sourceoecd.org/scienceIT/9789264055537. – Date of access: 11.12.2008.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

О.С. Ковальчук

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
г. Минск, Республика Беларусь
olya-kovalchuk@yandex.ru*

В настоящее время возрастающая роль информационных ресурсов, информационных технологий и комплекса средств, осуществляющих информационные процессы, не оставляет никакого сомнения в том, что перспектива развития цивилизованных государств за областью высоких технологий. Видимо, этот этап «глобальной информатизации» предполагает разработку и внедрение в реальную действительность механизма производства совершенно нового типа, подразумевающего уделение большего внимания в составе экономически активных элементов сфере интеллектуального труда в целом.

В экономической сфере труд интеллектуальный играет двоякую роль: с одной стороны, он рационализирует труд физический и помогает тем самым увеличить производство материальных и нематериальных услуг, а с другой стороны, он все время создает новые потребности через бесконечное развитие новых видов продукции, услуг, работ.

Обеспечение стабильного понимания интеллектуальной собственности превратилось для отдельно взятой страны в решающий фактор, обеспечивающий устойчивость технологического и экономического развития. Интеллектуальный продукт является одной из важнейших составляющих экономического, научного, производственного потенциала государства.

Проблема единообразного понимания интеллектуальной собственности в коммерческой деятельности в последние годы обрела новое звучание. Сегодня она не только привлекает внимание специалистов различных отраслей знания и лиц, занимающихся коммерческой деятельностью непосредственно, но и является предметом особого интереса со стороны государства.

Несмотря на актуальность и многолетнюю историю исследования данного вопроса, до настоящего времени однозначного определения понятия интеллектуальной собственности не выработано. Интеллектуальную собственность можно определить как исторически сложившуюся форму общественных отношений между людьми по поводу владения, пользования, распоряжения, присвоения результатов интеллектуальной деятельности в любой сфере.

Существенными признаками понятия «интеллектуальная собственность» являются:

- а) наличие объекта, являющегося результатом интеллектуальной (духовной) деятельности и обладающего специфическими свойствами;
- б) наличие субъекта, отчуждающего интеллектуальный объект;
- в) наличие между субъектом и объектом экономических отношений владения, распоряжения, пользования и присвоения интеллектуального объекта;
- г) наличие юридического основания для закрепления этих отношений.

В свою очередь интеллектуальная деятельность человека и его право на результаты таковой деятельности закрепляются развитым законодательством, основанным на международных конвенциях – Бернской [1] и Женевской [2], посвященных авторскому праву, и Парижской [3], принятой для регулирования патентного права.

Необходимо установить особенности объектов интеллектуальной собственности, которые заключаются в следующем:

- являются результатами духовной творческой деятельности, объективированными в материальной форме;
- персонифицированы (есть автор – субъект интеллектуальной деятельности);
- отражают субъективно-ценностные предпочтения субъекта;
- могут быть отчуждены от автора.

В настоящее время государство в лице его органов государственного управления оптимизирует своё вмешательство в экономические процессы рынка путём создания ограничительных условий функционирования рыночной экономики через установление и поддержание правового режима, предусматривающего совокупность методов и средств осуществления государственной власти для закрепления посредством закона прав и гарантий субъектов общественных отношений, а также установление накладываемых на них обязательств перед обществом. Это наиболее динамичная сторона государства, чутко реагирующая на наиболее важные процессы и изменения, происходящие в экономической и социальной сферах.

Однако общего укрепления коммерческих начал использования объектов интеллектуальной собственности на уровне государства оказывается недостаточно для решения проблемы их эффективного вовлечения в хозяйственный оборот и адаптации к развивающимся и закрепляющимся рыночным отношениям. Поэтому весьма важной стороной актуализации внимания на проблеме использования объектов интеллектуальной собственности является поиск путей их эффективного вовлечения в сферу хозяйственной деятельности, среди которых совершенствование нормативной правовой базы выступает в качестве основы защиты интеллектуальной собственности.

Возникающие вопросы о создании, вовлечении объектов интеллектуальной собственности у предприятий, учреждений, организаций, сопровождаются их потребностью в реальной оценке своих нематериальных активов, за счёт чего они существенно смогут увеличить свою рыночную стоимость и получают возможность превратить свои активы либо отдельную их часть в реальные осязаемые денежные средства, что, в свою очередь, позволит осуществить модернизацию производства

Выдвигая основополагающие задачи повышения эффективности использования объектов интеллектуальной собственности, создавая действенные механизмы для их реализации, государство, в первую очередь, стремится к достижению устойчивого экономического роста, высокой степени занятости, стабилизации цен, внешнеэкономического равновесия и на этой основе – повышение уровня жизни населения. Экономическая результативность введения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственную деятельность зависит от совершенствования нормативной правовой базы по данному вопросу; структур, обеспечивающих этот процесс на всех этапах, – от разработки объектов интеллектуальной собственности, до их охраны и использования; обеспечения единообразного подхода к процессу обращения с объектами интеллектуальной собственности как активами субъекта хозяйствования.

Литература:

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений: Конвенция (Международный акт) от 09 сентября 1889 года: в ред. от 02 октября 1979 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

2. Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве от 06 сентября 1952 года: в ред. от 10 июля 1974 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

3. Парижская конвенция по охране промышленной собственности: Конвенция (Международный акт) от 20 марта 1883 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.