

вела разработку необходимого информационно-коммуникационного обеспечения, и с 2002 по 2004 гг. модель прошла апробацию в 14 областях и районных центрах Республики Беларусь.

Для перехода к экономике знаний особенно важное значение приобретает развитие информационных услуг, особенно в государственном управлении. Для перехода к экономике знаний особенно важное значение приобретает развитие информационных услуг, особенно в государственном управлении. Согласно рейтингу ООН «готовности к электронному правительству 2008» («E-Government Survey 2008: from E-Government to Connected Governance»), который включает наличие телекоммуникационной инфраструктуры, качество веб-сайтов, а также человеческий потенциал, Республика Беларусь с оценкой 0,5213 заняла 56-е место среди 192 стран-членов ООН (Россия – 60-е, Украина – 41-е) [6].

Развитие сектора услуг в Беларуси является необходимым условием для формирования экономики знаний, однако необходимо осуществлять его преобразования в целях совершенствования его структуры.

### **Литература**

1. Отчет ЮНКТАД <http://www.un.org/russian/esa/unctad/development.shtml>
2. Доклад о мировых инвестициях 2004 г. («Переориентация на сектор услуг» [http://www.un.org/russian/esa/economic/invest\\_reports.htm](http://www.un.org/russian/esa/economic/invest_reports.htm))
3. Доклад о глобальных тенденциях в сфере занятости Международного бюро труда (МБТ) 2007 <http://un.by/ilo/news/world/2008/25-01-08-new.html>
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008.
4. Сивенков, О.В. Оценка и перспективы развития сферы бизнес-услуг в Беларуси / О.В. Сивенков // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2007. – №6. – С. 58-65
5. Наранович, М. Модель информационной поддержки потребителей социальных услуг / М. Наранович // Социальная работа. – 2008. – №5. – С. 42-43.
6. Рейтинг ООН «готовности к электронному правительству 2008» <http://www.unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UN/UNPAN028607.pdf>

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**А.А. Докукина**

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь*  
[Privalova2003@mail.ru](mailto:Privalova2003@mail.ru)

Формирование инновационно-ориентированной модели развития национальной экономики – один из приоритетов государственной политики сегодня. Современные тенденции мирового производства и характерные черты малого бизнеса определяют значительную роль субъектов хозяйствования в развитии инновационного потенциала экономики республики.

В Беларуси доля малого инновационного бизнеса очень скромная – около 1,2 % общего числа малых предприятий (в промышленно развитых странах – 20-40 %). Между тем более половины нововведений в мировой экономике инициированы малым бизнесом [1, с.130].

В Республике Беларусь существует довольно много проблем инновационного развития субъектов хозяйствования, нерешенность которых негативно влияет на развитие инновационной среды хозяйствующих субъектов:

- отсутствие комплексной, четко структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности, мер ее государственной поддержки;
- ограниченный платежеспособный спрос на передовые технологии и нововведения, низкий спрос со стороны реального сектора экономики на перспективные научно-технические результаты с точки зрения их коммерческого применения, отсутствие сложившегося рынка инновационной продукции;
- неразрывность специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, а именно: фондов рискованного финансирования (венчурных), специальных механизмов поддержки фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированных оценщиков фирм и интеллектуальной собственности, страхования инновационных инвестиций, лизинга, высокотехнологичного оборудования и приборов, фондового рынка для наукоемких компаний и др.
- отсутствие достоверных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки и технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку;

- слабость кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями;
- неразрывность современных форм инновационного менеджмента и структур, содействующих коммерциализации инноваций;
- слабая инновационная активность ведущих промышленных предприятий республики;
- недостаточная информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, дефицит информации о новых технологиях и возможностях рынка сбыта принципиально нового (инновационного) продукта;
- невысокий уровень развития малого инновационного предпринимательства;
- несовершенство механизмов международного сотрудничества;
- низкая инновационная культура населения и субъектов хозяйствования [1, с.154];

Поэтому на наш взгляд, формирование взаимоотношений между государством и хозяйствующими субъектами должно ориентироваться на следующее:

- определение целей и приоритетов (обеспечение макроэкономической и микроэкономической эффективности);
- преимущественно региональный характер развития субъектов хозяйствования занимающихся инновационной деятельностью;
- охват всех основных этапов инновационного процесса;
- создание рационального механизма реализации (с использованием фискальных, финансовых рычагов и административного контроля);
- оптимизация структуры национальной инновационной системы (формирование структур местного, национального и международного уровня);
- адаптация мирового опыта к особенностям национальной экономики [1, с. 131].
- содействие интеграционным процессам в промышленности как одному из способов умножения ее потенциала и повышения конкурентоспособности;
- сосредоточение инвестиционных ресурсов на развитии производств, обеспечивающих экономический рост за счет интенсивных факторов и увеличивающих базу для воспроизводства самих инвестиционных ресурсов;
- опережающий рост масштабов и роли банковского и фондового секторов финансового рынка в развитии инвестиций;
- совершенствование системы отбора и обоснования инвестиционных проектов, осуществляемых за счет как однократного, так и многократного финансирования;
- умеренная поддержка государственными инвестициями крупномасштабных структурных подразделений для преодоления отставания на ряде важных направлений технологического развития;
- усиление конкурентной и регулирующей роли государства над естественными монополиями, противодействие процессу необоснованного роста тарифов на их работы и услуги;
- обеспечение равной конкуренции, создание активной конкурентной среды [2, с.13].

Следовательно, особое значение имеет становление системы государственной поддержки субъектов хозяйствования, которая должна включать: комплексную программу развития и поддержку; единую систему законодательных актов; систему инфраструктуры (государственные и негосударственные структуры; финансовые, информационные, инновационные центры); формы и методы поддержки; источники финансирования (бюджетные и внебюджетные); оптимальные макроэкономические условия.

Инновационная инфраструктура в настоящее время сформирована недостаточно, хотя предприняты определенные меры (развитие технологических парков, региональных центров и т.д.). Для успешной работы инновационных структур необходимо создание ряда благоприятных факторов, касающихся налогового, валютного законодательства, вопросов ценообразования, международных отношений [1, с.131].

Таким образом, темп развития, структура и научно-технический уровень исследований и разработок страны недостаточно отвечают потребностям развития национальной экономики, задачам ее структурной перестройки и повышения конкурентоспособности. При этом предлагаемые разработки и проекты не всегда находят практическое применение в экономике из-за дисбаланса звеньев научно-инновационного комплекса и слабой восприимчивости белорусских предприятий и организаций к инновациям.

## **Литература**

1. Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация // материалы международной научно-практической конференции, Минск, 22-23 мая, 2007 г. – Минск: БГЭУ, 2007. – 555с.
2. Бендиков, М.А. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике / М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №2. – С. 9-15.