

Литература

1. Brand Solutions. - [http//www.brand.com](http://www.brand.com).
2. Рожков, И.Я. От брендинга к бренд-билдингу / И.Я. Рожков, В.Г. Кисмеришкин. – М.: Гелла-принт, 2004.
3. Капферер, Ж-Н. Бренд навсегда. Создание, развитие, поддержка ценности бренда / Ж-Н. Капферер; пер. с англ. – СПб.: Вершина, 2007.
4. Brand Finance. Современная практика определение стоимости бренда / Бренд-менджмент. №6 (31). М.: «Изд. дом Гребенникова, 2006.
5. Гэд, Т. 4 D брендинг: Взламывающая корпоративный код сетевой экономики / Т. Гэд; пер. с англ. – СПб: Стокгольм, шк. экономики, 2005.

РЕИНЖИНИРИНГОВЫЙ ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В ИННОВАЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

О.В. Мясникова

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Инновационное развитие предприятий требует широкого использования процессно-ориентированного подхода к управлению, который является важнейшим шагом в достижении конкурентных преимуществ и позволяет осуществить качественное улучшение деятельности на основе оптимизации производственных процессов промышленного предприятия.

Необходимо отметить отсутствие комплексного исследования вопросов оптимизации производственных процессов в рамках единого экономического механизма инновационного развития субъектов хозяйствования. Наибольшая результативность инновационных преобразований возможна только при использовании таких подходов к решению рассматриваемой задачи как реинжиниринг, моделирование бизнес-процессов, инвестиционное проектирование в качестве базовых технологий оценки и выбора вариантов оптимизационных решений, а также математического аппарата теории игр. Данные проблемы в научной литературе рассматриваются преимущественно обособленно, что снижает эффективность практического применения результатов соответствующих исследований. Возникает необходимость использования междисциплинарного синтеза при разработке механизма оптимизации производственных процессов в контексте инновационного развития предприятия.

Разработан реинжиниринговый подход к формированию механизма оптимизации производственных процессов с учетом необходимости обеспечения инновационного развития предприятия на основе использования инновационных организационно-управленческих инструментов. Научная новизна заключается в системном подходе к раскрытию и обоснованию методологии механизма, объекта и предмета, способов и инструментов воздействия, эффекта оптимизации. Механизм отличается от существующих составом и содержанием компонентов, инновационной составляющей оптимизационного инструментария (инжиниринг и реинжиниринг).

Инновационный подход к оптимизации основывается на использовании инжиниринга как инструмента первоначального создания системы, текущей оптимизации (локальные улучшения, совершенствование, модернизация) как инструмента поддержания уровня развития и реинжиниринга как инструмента инновационных коренных преобразований и совершенствований.

Инжиниринговый подход к созданию системы основан на бизнес-моделировании как базовой технологии управления и включает в себя формирование, оценку и отбор конкурирующих проектов ПП. Проект включает описание всех составляющих производственного процесса: цели, функции, участники, информация, ресурсы и затраты, результаты, события, направление действий, последовательность действий. Использование оптимизационной математической модели для отбора конкурирующих проектов обеспечивает достижение максимально возможного соотношения результата и затрат по проектируемому процессу, устанавливает проектный уровень его эффективности. Результатом данного этапа выступает модель оптимального производственного процесса, которая по решению органа управления предприятием принимается для осуществления.

Реализация заложенного в ходе инжиниринга потенциала эффективности производственного процесса требует осуществлять текущую (локальную) оптимизацию производственного процесса, т.к. на его оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы, не позволяющие получать приемлемый уровень эффективности. Текущее управление обеспечивает результативность производственного процесса, т.е. достижение требуемой степени реализации запланированных работ и достижение запланированных результатов.

В случае признания результатов функционирования производственного процесса неприемлемыми в сложившихся условиях хозяйствования и невозможности достижения улучшения локальными средствами оптимизация производственного процесса осуществляется в ходе реинжиниринга. Инновационный инструмент использует гибкость, адаптивность процесса к изменениям условий функционирования для радикального его улучшения, осуществляет переход от «как есть» к «как должно быть» на основе анализа уровня и установления приоритетов развития системы. Результатом данного этапа является новая модель оптимального производственного процесса.

В ходе инжиниринга задается модель производственного процесса, обеспечивающая определенный уровень качества, максимально возможное соотношение результата и затрат по процессу, его приспособленность к адаптации. Текущее управление процессом обеспечивает его результативность как степень реализации запланированных работ и достижения запланированных результатов. Гибкость, как адаптивность процесса к изменениям условий функционирования, обеспечивается внесением изменений в модель производственного процесса в ходе реинжиниринга. Таким образом, предлагаемая оптимизационная модель характеризует циклическое поступательное движение производственного процесса в своем развитии и подчеркивает важность создания эффективного производственного процесса на этапе бизнес-инжиниринга, обеспечения результативности производственного процесса на этапе функционирования путем текущего (оперативного) управления и адаптивности процесса к изменениям условий через внесение изменений в модель производственного процесса в ходе реинжиниринга.

В составе механизма выделены оптимизационные модели, для которых дано обоснование использования показателя «модифицированная добавленная стоимость» как части денежного потока, остающейся в распоряжении системы, в качестве целевой функции эффекта от оптимизации процесса. Разработаны расчетные формулы оценки эффективности проекта производственного процесса, алгоритм выбора систематизированных (основные, вспомогательные и дополнительные) критериев, который обуславливает применение одно- или многокритериального подхода, затратных или эффективных, статических или динамических методов и показателей в зависимости от классификации процессов по иерархическому уровню. Механизм позволяет решать задачу оптимизации производственных процессов по критерию «качество процесса», характеризует циклическое поступательное движение процесса в своем развитии и систематизирует целевые ориентиры оптимизации на трех этапах управления процессом: создание эффективного процесса на этапе инжиниринга; обеспечение его результативности на этапе функционирования путем текущего (оперативного) управления и адаптивности процесса к изменениям условий через внесение изменений в проект процесса в ходе реинжиниринга.

СИСТЕМА ОТРАСЛЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Л.И. Панова

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
panova.47@mail.ru*

Государство, являясь собственником, проводит соответствующую политику, направленную на повышение прибыльности от использования своего имущества или эффективное выполнение иных экономических, социальных и других целей, которые оно преследует. При этом возникают такие основные проблемы как рациональное использование государственного имущества, оценка эффективности его функционирования; принятие решения о необходимости той или иной трансформации государственных унитарных предприятий. В настоящее время эти проблемы до сих пор недостаточно разработаны в экономической теории и практике.

Реализация Концепции управления государственным имуществом Республики Беларусь за прошедшие годы позволила создать систему экономического анализа и мониторинга деятельности государственных унитарных предприятий и учреждений, хозяйственных обществ с государственным участием. Мониторинг проводится для непрерывного наблюдения за развитием организаций государственного сектора с целью своевременной фиксации отклонений фактических показателей от нормативных (плановых).

Вместе с тем, изменения в экономической жизни страны требуют совершенствования этой системы и создания отраслевой макроэкономической модели управления государственной собственностью, которая позволила бы вырабатывать научно обоснованные и базирующиеся на количественно выраженных оценочных показателях управленческие решения относительно использования и распоряжения имущества.

Отраслевую модель управления республиканскими унитарными предприятиями следует строить на основе экономического мониторинга государственного имущества как последовательно организованную систему, включающую в себя несколько самостоятельных, но связанных между собой подсистем.