

предприятия необходимо разработать показатели и размеры премирования для монтажников РЭА, работающих по сдельно-премиальной системе оплаты труда, за изготовление всех видов блоков, модулей и других съемных изделий для АТС «Бета» с целью материальной заинтересованности в стабильно высоком качестве выполняемых работ.

Согласно разработанным показателям, премия на сдельный заработок работникам участка заготовки, пайки и окончательной сборки блоков, работающим на сдельно-премиальной системе оплаты труда, устанавливается равной среднеедостигнутому за соответствующий месяц проценту выхода годных блоков по участку сборки и монтажа блоков. Основанием для начисления премии является справка о выходе годных блоков, подписанная начальником бюро технического контроля, начальником техбюро и утвержденная начальником производства АТС, которая представляется в ОТиЗ одновременно с нарядом на выполненную сдельную работу.

Количество годных блоков, при первом включении, до введения системы статистических методов контроля, составляло 65% от общего количества. После введения – их количество выросло до 85%. В дальнейшем планируется увеличить этот показатель до 95%.

Таким образом, это доказывает, что методы экономического стимулирования работников предприятия, являются одним из действенных механизмов в системе менеджмента качества предприятия.

Литература

1. Система менеджмента качества в соответствии с международными стандартами ИСО серии 9000:2000: рекомендации по применению и построению систем менеджмента качества. Ч. 1 / под общ. ред. В.Н. Корешкова. – Минск: БГУ, 2001. – 102с.

2. Круглова, Н.Ю. Система качества продукции: новые подходы / Н.Ю. Круглова. – М.: Минпромбытиздат, 2001. – 174с.

3. Поздняков, В.Я. Пути повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции отрасли / В.Я. Поздняков, Е.С. Соловьев. – М., 2003. – 92с.

4. Кожекин, И.А. Повышение эффективности функционирования систем качества / И.А. Кожекин // Техника. Экономика. Организация. – 1999. – №4. – С. 10-11.

СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.В. Иванова

Минский институт управления, k.ivanova@mail.ru

В современных условиях интеллектуальный ресурс, научно-технический потенциал являются главными конкурентными преимуществами экономики Беларуси. От того, насколько быстро отечественная научно-производственная сфера будет адаптирована к их эффективному использованию, зависит успешность реализации задачи по переходу национальной экономики на инновационный путь развития.

Такой, например, значимый показатель, как наукоемкость ВВП составлял в последние годы порядка 0,7%, в 2007 году – наукоемкость ВВП составила 0,97%. Это в 2-3 раза ниже аналогичного показателя по Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), куда входят все передовые промышленно развитые страны. Между тем расходы государства на науку и исследования в Беларуси традиционно высоки, что позволяет ставить вопрос о повышении степени отдачи от данных инвестиций.

Одним из путей решения этой задачи является экономическое стимулирование развития инновационной деятельности, которое должно осуществляться наряду с формированием необходимой инновационной инфраструктуры и, в целом, призвано создать благоприятную среду, как для ученых, исследовательских организаций, так и для инвесторов, производственной среды. В Беларуси предпринимаются существенные шаги по общей либерализации экономического микроклимата, имеются отдельные, нередко разрозненные меры налогового стимулирования создания и использования результатов интеллектуальной деятельности, однако сложно выделить какую-либо целенаправленную политику в вопросах активизации инновационной деятельности экономическими методами. Такая ситуация, прежде всего, не способствует увеличению заинтересованности реального сектора в применении отечественных инноваций, инвестировании в научно-исследовательскую деятельность и, как следствие, сближению науки и производства.

Зарубежный опыт стимулирования научно-технической и инновационной деятельности позволяет выделить такие экономические методы стимулирования, как соответствующее налоговое регулирование, амортизационная политика и прямое субсидирование государством конкретных инновационно-ориентированных производств.

Прямое государственное субсидирование распространяется либо на производителей, либо на потребителей соответствующей продукции. В качестве примера можно привести дотации государства в кризисный период на приобретение автомобилей либо предоставление государственного заказа на закупку соответствующей продукции для государственных нужд.

Амортизационная политика может рассматриваться как самостоятельный метод стимулирования инновационной деятельности, а именно – через установление, например, нормативов снижения стоимости капитальных и нематериальных активов и порядка отнесения их на производственные затраты или расходы периода, что непосредственно влияет на величину прибыли. Широко используются в мире ограничительные (например, экологической направленности) нормативы в отношении сроков эксплуатации оборудования или технологий.

Налоговое стимулирование является довольно распространенной формой. Преимущество этой формы стимулирования заключается в том, что она создает общий благоприятный инновационный климат, в отличие от прямого субсидирования конкурентных производств, и предполагает поддержку реальных инноваций. Так, например, в США на активизацию инновационной активности направлены десятки различных налоговых льгот. В Беларуси, для сравнения, такие льготы можно пересчитать по пальцам одной руки. Основная особенность западного механизма налогового стимулирования состоит в том, что льготы представляются предприятиям и инвесторам. С одной стороны это позволяет развивать именно те исследования, которые востребованы реальным сектором экономики, то есть работает на задачу сближения науки и производства, с другой стороны, что не менее значимо, дает возможность государству влиять на структуру производства, направляя стимулирующие усилия на конкретные отрасли. Так, в частности, в развитых странах (Япония, США и др.) налоговые льготы либо полностью покрывают, либо даже превышают инвестиции в инновации.

Таким образом, анализ отечественной практики и соответствующего зарубежного опыта позволяет сделать вывод о том, что экономические меры стимулирования инновационной деятельности эффективны только в том случае, если они носят комплексный и целевой характер, охватывая весь инновационный процесс – от научных исследований, охраны объектов интеллектуальной собственности до их реализации в производстве. И здесь важно ясно видеть конечную цель такого стимулирующего комплекса. Ведь в качестве таковой может быть инновационное развитие всех отраслей (общее технологическое перевооружение производств и др.), для чего применяются универсальные решения, или укрепление инновационной активности «отстающих» секторов, что предполагает выработку адресных мер стимулирования. В ситуации Беларуси присутствуют, на наш взгляд, обе данные цели. Соответственно требуется создание комплексной системы стимулирования инновационной деятельности, сочетающей и общий привлекательный инновационный климат, и целевую ориентацию на отдельные производства, научно-технологические направления. И безусловно в развитии инновационных процессов и регулировании интенсивности их протекания в соответствующих секторах экономики главенствующая роль, что подтверждается опытом зарубежных стран, должна принадлежать государству. В его компетенции как определение приоритетов, так и выбор конкретных методов стимулирования.

Представляется, что попытка предложить такой комплексный подход сделана в рамках изданного 9 марта 2009 года Президентом Республики Беларусь Указа №123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь», который призван расширить инновационную инфраструктуру, привлечь инвесторов и активизировать инновационную деятельность научно-образовательных учреждений. В частности, Указом предусмотрено право научных организаций и вузов на создание для проведения научных и опытно-конструкторских работ унитарных предприятий, обладающих рядом льгот. Так, унитарным предприятиям разрешается самостоятельно устанавливать цены на произведенную продукцию, определять объемы и виды закупаемых материалов. Они освобождаются от обязательной продажи валюты, уплаты сбора в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и обложения ввозными таможенными пошлинами на оборудование, предназначенное для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Предприятия получают право в течение трех лет с момента начала производства наукоемкой продукции отчислять до 2% выручки от ее реализации исполнителям научных разработок с отнесением данных отчислений на себестоимость продукции. Тем не менее, целый ряд норм Указа носят отсылочный характер. Фактически он будет распространять действие на те предприятия, у которых будет в наличии заключение Государственного комитета по науке и технологиям об отнесении производимых ими товаров (работ, услуг) к категории высокотехнологичных. Порядок выдачи данного заключения будет определен указанным комитетом.

Литература

1. Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь».
2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг.
3. Национальная инновационная система Республики Беларусь. – Минск: ГУ «БелИСА», 2007 г.
4. Пресс-релиз ГКНТ «Инновационное развитие Республики Беларусь» // www.gknt.org.by