

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЁТ ВНЕДРЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ

Ю.В. Карпилович, Е.А. Зубелик

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Современный мировой рынок представляет собой арену жесткой борьбы поставщиков продукции, использующих различные методы и средства для подавления конкурентов и обеспечения себе дополнительных преимуществ. Главным в этой борьбе является увеличение роли технического уровня и качества выпускаемой продукции, наиболее полно отвечающей потребностям конкретных потребителей.

Повышение качества продукции имеет большое значение для предприятия-производителя, потребителя и национальной экономики в целом. Выпуск качественных изделий способствует увеличению объема реализации и рентабельности капитала, росту престижа фирмы. Повышение качества продукции в производстве означает лучшее использование производственных фондов, сырьевых ресурсов, большую эффективность производства, научно-технический прогресс в обществе. Кроме того, для предприятия-производителя улучшение качества продукции означает ускорение ее реализации, снижение рекламаций, сокращение потерь от брака.

Национальная экономика от высококачественной продукции имеет ряд преимуществ: увеличение экспортного потенциала и доходной части платежного баланса страны, повышение жизненного уровня населения и авторитета государства в мировом сообществе. Ухудшение качества продукции приводит к появлению обратных тенденций: уменьшению объема продаж, прибыли и рентабельности, снижению экспорта, национального богатства и благополучия народа [1, с.52].

Отсюда вытекает необходимость постоянной, целенаправленной, кропотливой работы товаропроизводителей по повышению качества продукции в сравнении с аналогами конкурентов, так как проблема качества и конкурентоспособности продукции остается актуальной.

Так как контроль занимает важное место в системе менеджмента качества, то возникает необходимость исследования и внедрения в производство новых методов технического контроля, одним из которых является статистический.

Статистические методы анализа и управления технологическими процессами являются необходимым элементом в системе качества предприятия, особенно на этапе производства продукции. Из статистических методов анализа и управления технологическими процессами на предприятии используют один или несколько следующих простых методов:

- контрольные листки;
- диаграммы Парето;
- контрольные карты;
- диаграммы причин и результатов;
- расслоение [2, с.21].

Основная проблема, связанная с применением статистических методов в промышленности, это ложные данные и данные, не соответствующие фактам. Различные данные и факты предоставляются в двух случаях. Первый случай касается искусно созданных или неверно подготовленных данных, а второй касается неверных данных, подготовленных без применения статистических методов.

Применение статистических методов, включая наиболее сложные, должно стать распространенным явлением. Также не следует забывать об эффективности простых методов, без овладения которыми применение более сложных методов не представляется возможным.

Технический прогресс нельзя отделить от применения статистических методов, обеспечивающих повышение качества выпускаемой продукции, повышение надежности и снижение расходов на качество.

Основной задачей статистических методов контроля является обеспечение производства пригодной к употреблению продукции и оказание полезных услуг с наименьшими затратами.

Потребность в применении статистических методов анализа и управления технологическими процессами в подразделениях предприятия определяют начальники ОТК заводов. По результатам обработки контрольных листов технический работник (инженер-технолог ТБ (КТБ) заполняет таблицы данных для построения диаграмм Парето (при необходимости), строит диаграммы Парето.

При управлении качеством выпускаемой продукции на ОАО «МПОВТ» применяется вычислительная техника.

Так, с помощью ЭВМ ведется контроль качества блоков АТС «Бета», на этапе производства и гарантийной эксплуатации. 64,3% дефектов, выявленных при изготовлении блоков АТС «Бета» были получены в результате ошибок исполнителей (монтажниц), 35,7% – дефекты комплектующих изделий, полученных от поставщиков.

На основании полученных результатов и в целях повышения качества изготовления блоков АТС «Бета», а также создания предпосылок для выпуска конкурентоспособной продукции руководством

предприятия необходимо разработать показатели и размеры премирования для монтажников РЭА, работающих по сдельно-премиальной системе оплаты труда, за изготовление всех видов блоков, модулей и других съемных изделий для АТС «Бета» с целью материальной заинтересованности в стабильно высоком качестве выполняемых работ.

Согласно разработанным показателям, премия на сдельный заработок работникам участка заготовки, пайки и окончательной сборки блоков, работающим на сдельно-премиальной системе оплаты труда, устанавливается равной среднестатистическому за соответствующий месяц проценту выхода годных блоков по участку сборки и монтажа блоков. Основанием для начисления премии является справка о выходе годных блоков, подписанная начальником бюро технического контроля, начальником техбюро и утвержденная начальником производства АТС, которая представляется в ОТиЗ одновременно с нарядом на выполненную сдельную работу.

Количество годных блоков, при первом включении, до введения системы статистических методов контроля, составляло 65% от общего количества. После введения – их количество выросло до 85%. В дальнейшем планируется увеличить этот показатель до 95%.

Таким образом, это доказывает, что методы экономического стимулирования работников предприятия, являются одним из действенных механизмов в системе менеджмента качества предприятия.

Литература

1. Система менеджмента качества в соответствии с международными стандартами ИСО серии 9000:2000: рекомендации по применению и построению систем менеджмента качества. Ч. 1 / под общ. ред. В.Н. Корешкова. – Минск: БГУ, 2001. – 102с.

2. Круглова, Н.Ю. Система качества продукции: новые подходы / Н.Ю. Круглова. – М.: Минпромбытиздат, 2001. – 174с.

3. Поздняков, В.Я. Пути повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции отрасли / В.Я. Поздняков, Е.С. Соловьев. – М., 2003. – 92с.

4. Кожекин, И.А. Повышение эффективности функционирования систем качества / И.А. Кожекин // Техника. Экономика. Организация. – 1999. – №4. – С. 10-11.

СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.В. Иванова

Минский институт управления, k.ivanova@mail.ru

В современных условиях интеллектуальный ресурс, научно-технический потенциал являются главными конкурентными преимуществами экономики Беларуси. От того, насколько быстро отечественная научно-производственная сфера будет адаптирована к их эффективному использованию, зависит успешность реализации задачи по переходу национальной экономики на инновационный путь развития.

Такой, например, значимый показатель, как наукоемкость ВВП составлял в последние годы порядка 0,7%, в 2007 году – наукоемкость ВВП составила 0,97%. Это в 2-3 раза ниже аналогичного показателя по Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), куда входят все передовые промышленно развитые страны. Между тем расходы государства на науку и исследования в Беларуси традиционно высоки, что позволяет ставить вопрос о повышении степени отдачи от данных инвестиций.

Одним из путей решения этой задачи является экономическое стимулирование развития инновационной деятельности, которое должно осуществляться наряду с формированием необходимой инновационной инфраструктуры и, в целом, призвано создать благоприятную среду, как для ученых, исследовательских организаций, так и для инвесторов, производственной среды. В Беларуси предпринимаются существенные шаги по общей либерализации экономического микроклимата, имеются отдельные, нередко разрозненные меры налогового стимулирования создания и использования результатов интеллектуальной деятельности, однако сложно выделить какую-либо целенаправленную политику в вопросах активизации инновационной деятельности экономическими методами. Такая ситуация, прежде всего, не способствует увеличению заинтересованности реального сектора в применении отечественных инноваций, инвестировании в научно-исследовательскую деятельность и, как следствие, сближению науки и производства.

Зарубежный опыт стимулирования научно-технической и инновационной деятельности позволяет выделить такие экономические методы стимулирования, как соответствующее налоговое регулирование, амортизационная политика и прямое субсидирование государством конкретных инновационно-ориентированных производств.