

судьбе предприятия, несомненно, приводит к повышению эффективности управленческого труда. У сотрудников появляется дополнительный стимул к приобретению новых знаний, овладению инновационными технологиями, к использованию их в своей работе. В свою очередь, это приводит к положительным изменениям в финансовом состоянии предприятия и его конкурентной позиции на рынке.

Литература

1. Борсук, В.П. Мотивация работников: типичные ошибки и их последствия / В.П. Борсук // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 6. – С. 79 – 87.
2. Борсук, В.П. Мотивация работников: типичные ошибки и их последствия / В.П. Борсук // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 7. – С. 125 – 130.
3. Кибанов, А.Я. Основы управления персоналом: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / А.Я. Кибанов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 447 с. – (сер. Высшее образование).
4. Олешкевич, Н.Н. Понятие синергичного эффекта предприимчивости и информации / Н.Н. Олешкевич // Вестник БрГТУ. Сер. «Экономика». – 2008. – № 3. – С. 68 – 71.
5. Экономика, основанная на знаниях: учеб. пособие / под общ. ред. А. Л. Гапоненко. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 352 с.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА САЙТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ «GOOGLE» И «ЯНДЕКС»

А.Ф. Лойкевич

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь
lojal1@mail.ru*

Оценивая качества созданного сайта, не стоит забывать и об его оценке поисковыми системами. Речь идёт о таких показателях сайта, как тематический индекс цитирования (ТИЦ) и Google PageRank (PR). Эти показатели используются поисковыми системами для оценки важности и авторитетности Интернет-ресурса, а также для ранжирования сайтов в результатах поиска.

ТИЦ используется поисковой системой «Яндекс» и определяет авторитетность Интернет-ресурсов с учетом качественной характеристики ссылок на них с других сайтов. Эта качественная характеристика называется «весом» ссылки. Рассчитывается она по специально разработанному алгоритму. Большую роль при расчете этого показателя играет тематическая близость ресурса и ссылающихся на него сайтов. Само по себе количество ссылок на ресурс также влияет на значение его ТИЦ, но ТИЦ определяется не количеством ссылок, а суммой их весов. ТИЦ как средство определения авторитетности ресурсов призван обеспечить релевантность расположения ресурсов в рубриках каталога поисковой системы «Яндекса» [2].

Стоит также сказать, что показатель ТИЦ характеризует не отдельную страницу, а сайт целиком и не соотносится напрямую с позициями в результатах поиска Яндекса – он используется только при поиске в его каталоге. Другим, не менее важным показателем сайта, является Google PageRank (PR) – алгоритм расчёта авторитетности страницы, используемый поисковой системой «Google».

PR – это метод вычисления веса страницы путем подсчета важности ссылок на нее. Необходимо сказать, что Google учитывает не все ссылки. Поисковая система отфильтровывает ссылки с сайтов, специально предназначенных для скопления ссылок. Некоторые ссылки могут не только не учитываться, но и отрицательно сказаться на ранжировании ссылающегося сайта (такой эффект называется поисковой пессимизацией). Google использует показатель PR найденных по запросу страниц, чтобы определить порядок выдачи этих страниц посетителю в результатах поиска.

Шкала PR может изменяться от 0 до 10. Следует отметить, что в отличие от ТИЦ, PageRank – это параметр, относящийся к каждой отдельной странице, а не ко всему сайту в целом. На одном сайте могут находиться страницы с разным показателем PR.

Исходя из важности этих показателей, предлагается несколько способов их повышения, что позволит придать сайту авторитетности, а также повысить позиции сайта в поисковой выдаче «Google» и каталоге поисковой системы «Яндекс»: регистрация сайта в каталогах сайтов; размещение тематических статей в каталогах статей; размещение ссылки на сайте на всевозможных досках объявлений, форумах, гостевых книгах, социальных сетях; обмен ссылками с ресурсами, близкими по тематике; написание уникальных и интересных текстов; комментирование в блогах или других сайтах; регистрация в rss-каталогах; покупка ссылок на всевозможных биржах (sape, mainlink, хар и т.д.)

Литература

1. Ашманов, И. Продвижение сайта в поисковых системах / И. Ашманов, А. Иванов. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 304 с.

2. Индекс цитирования (<http://help.yandex.ru/catalogue/?id=873431>)
3. Крисом Райдингс. Растолкованный PageRank, или Все, что вы всегда хотели знать о PageRank. (<http://www.digits.ru/articles/promotion/pagerank.html>)

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Т.Б. Харченко

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

t_kharchenko@ukr.net

Мировые тенденции развития большинства экономически развитых стран свидетельствуют о том, что долгосрочный устойчивый экономический рост и обеспечение высокой конкурентоспособности украинских товаров и услуг возможно лишь путём перехода на инновационный путь развития, который характеризуется более широким использованием новейших достижений науки и техники: биотехнологий, инновационных технологий, ресурсо- и энергосберегающих технологий, новых материалов и т.д. Анализ современного состояния научно-технической и инновационной сфер в Украине свидетельствует о том, что по уровню инновационной активности, месту высокотехнологической продукции в структуре производства и экспорта, объемам финансирования науки, развитию инновационной инфраструктуры, наша страна, заметно отстает от развитых стран мира.

Состояние инновационной активности предприятий Украины характеризуется следующими показателями. Во-первых, в Украине отмечается низкая инновационная активность промышленных предприятий. Начиная с 1990 года, в 4 раза упала доля инновационно активных предприятий: 1990 г. – 56%; 1995 г. – 19%; 2003 г. – 11,5%; 2004 г. – 10%; 2005 – 7,9%; 2006- 11,2%; 2007 – 14,2 % [4]. Для сравнения – аналогичный показатель в ЕС составляет в среднем 53% и колеблется от 73% (Ирландия) до 16,9 % (Польша) [1, с.108]. Наиболее активно в 2007г. внедряли инновации казенные промышленные предприятия (51,9 % от их количества), открытые акционерные общества (19,3%); корпорации (18,2%); совместные предприятия (17,2%), закрытые акционерные общества (16,3%). Другой проблемой на пути повышения инновационной активности предприятий Украины является снижение численности научных кадров. По сравнению с 1990 г. В 3,3 раз снизилась численность научных кадров (с 494 тыс. чел в 1990 г. до 148 тыс. чел в 2007 г.). Для сравнения в то же время в США и Западной Европе количество работающих в инновационной сфере увеличилось в 2 раза, в Юго-Восточной Азии в 4 раза [1, с.109]. В-третьих, начиная с 1995 года, в 6,5 раз уменьшилось освоение выпуска новых видов техники (в 1995 – 9398 ед., а в 2007 – 1419) [3 с.111]. В четвертых, в Украине происходит катастрофическое недофинансирование научно-технической деятельности из Государственного бюджета. В течение последних пяти лет расходы не превышают 0,6% ВВП, при определенной статье 34 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» норме – 1,7% [2]. Также, существенной проблемой является недостаточность финансирования инновационной деятельности предприятий. Так, из общего объема финансирования инноваций в 2007 г. 73,7% (7999,6 млн. грн.) осуществлялось на основе собственных средств предприятий. Второе место среди источников финансирования инновационной деятельности в 2007 г. занимали привлеченные средства в виде кредитов – 21,9% от общей суммы финансирования, 44% которого приходится на инновации в химической и нефтехимической промышленности. Показательно, что объем средств на финансирование инновационной деятельности, затраченных иностранными инвесторами, вырос с 176,2 млн. грн. в 2006 г. до 321,8 млн. грн. в 2007 г. и составил 2,96% общего объема финансирования [4]. Эти средства были направлены на осуществление нововведений предприятиями машиностроения, металлургии и обработки металла.

Как свидетельствует проведенный анализ основными барьерами, которые препятствуют инновационной активности предприятий, являются: отсутствие развитого рынка прогнозов технологического развития, а также формирование чрезмерно широкого спектра приоритетов, в том числе и, охватывающих традиционные области экономики; отсутствие соответствующего финансирования фундаментальных научных исследований со стороны государства; низкий уровень реальных доходов населения, что отражается на сужении базы кредитных ресурсов, а также на сужении внутренних рынков из-за низкого уровня потребления; несовершенство налоговой системы, которая исключает стимулы для осуществления инновационной деятельности; недостаточная развитость инфраструктуры денежных рынков, которая не оказывает содействия инновационной деятельности; отсутствие действенной стратегии инновационного развития и построения национальной инновационной системы.

В то же время можно констатировать, в Украине сохранены отдельные наукоемкие высокотехнологичные сектора промышленности, создающие конкурентоспособные на мировом рынке товары и услуги, сохранено ядро научного и образовательного потенциала, созданы и успешно работают ключевые