



**Рисунок 2 – Модель принятия решения по применению аутсорсинга на предприятии**

На этой модели символами обозначены:  $X(t)$  – входное воздействие (например, система факторов, учитываемых при принятии решений о передаче логистических процессов на внешний подряд),  $M(t)$  – управляющее воздействие,  $Y(t)$  – выход (реакция) системы,  $F_1, F_2, F_3$  – этапы (процессы) оператора преобразования входного и управляющего воздействий в реакцию ( $F_1$  – задача «делать-или-покупать»,  $F_2$  – выбор логистических провайдеров,  $F_3$  – оценка эффективности работы провайдера, расчет пользы заказчика),  $X_0(t)$  – выход обратной связи,  $Y_0(t)$  – вход обратной связи,  $F_0$  – оператор обратной связи (например, преобразование информации и доведение до исполнителей в виде входного воздействия).

На первом этапе  $F_1$  для принятия обоснованного решения о покупке логистических услуг необходим всесторонний анализ с использованием разработанной системы факторов, влияющих на принятие решения. Для формализации описания действий, например, провести SWOT-анализ – сильных и слабых сторон, возможностей, внешних угроз или составить таблицу, где расписать каждое действие по основным характеристикам – цель, ресурс, источник действия, объект воздействия, время (начала, конца, продолжительность). На втором этапе  $F_2$  определяются потенциальные внешние поставщики. Алгоритм выбора логистического провайдера и его программная реализация описаны в работах [1, 2]. На третьем этапе  $F_3$  происходит оценка эффективности использования услуг внешнего поставщика.

В связи с вышеизложенным, разработка моделей и алгоритмов управления, принятия решений и оценки экономической эффективности применения аутсорсинга и выбора поставщика логистических услуг является актуальной задачей и представляет значительный научный и практический интерес.

### **Литература**

1. Швед, О.И. Многокритериальное решение задачи выбора логистического провайдера / О.И. Швед, Е.Н. Живицкая // Инженерный вестник. – 2005. – №1(20). – С. 74-78.
2. Швед О.И. Программная поддержка выбора логистического провайдера и оптимизации логистической деятельности компании / О.И. Швед // Доклады БГУИР. – 2008. – №1(31). – С. 123-129.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

**Т.Ф. Цеханович, Н.В. Чернявская**

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь  
tsekhanovitch@bsu.by*

*Общая характеристика международного института таможен. Диверсификация мировой политической структуры, экономическая глобализация и интенсификация технического прогресса “предложили” международному институту таможен справиться с адекватной такому контексту задачей: содействовать международным торговым и иным (научно-техническим, туристическим и т.д.) обменам. Современная международная логистика и коммерция, основанные на информационных технологиях, потребовали информатизации таможен. Возрастающее экономическое соперничество вызвало потребность усилить применение законов и защиту национальной экономической безопасности. Более тесные межгосударственные и региональные экономические связи придали импульс международной торговле, таможенное законодательство выросло вдвое: как национальная таможенная правовая система и как международная. Быстрое обновление теорий и практики управления потребовало введения новых*

концепций и моделей таможенного администрирования. Интенсивность противоречия между быстрым таможенным оформлением и внимательным таможенным контролем заставила искать новые таможенные технологии. Отбирая лучшую практику, международный институт таможи установил, что для эффективного контроля и результативных таможенных процедур следует перейти на новую философию: от философии, «ориентированной на товары», к комбинированной философии, «ориентированной на предприятия и товары». Таможня отказалась от прямого вмешательства в корпоративные и рыночные операции и осваивает технологии, направленные на защиту рыночных законов и порядка, на обеспечение лучших услуг.

*Инновационные тенденции в таможенных технологиях.* Современная таможня переходит от контроля исключительно за перемещением через таможенную границу преимущественно к контролю, основанному на аудите. Управление рисками становится ключевым элементом в достижении поставленных таможенными целями и неотъемлемой частью таможенного контроля. Таможня производит самооценку результатов с целью поддержания своего уровня эффективности и производительности. Таможня и торговля сотрудничают. Высокие требования к образованию и профессионализму персонала таможи. Национальные таможни сотрудничают в рамках концепции «бесшовного потока информации». Широкое развитие получает электронная торговля, информатизация таможи, электронное декларирование.

*Инновационные тенденции в таможенных технологиях в Беларуси.* Инновационные таможенные технологии - это не качественно новые технологии, но технологии улучшенного качества, в полном объеме вбирающие все элементы современных мировых достижений в таможенной сфере. Концепция инновационности для белорусской таможи допускает одновременность разрешения назревших проблем и достижение таможенной службой республики своей конечной цели – опережение темпов поступлений в бюджет по сравнению с ростом внешнеторгового оборота. Концепция инновационности позволяет вбирать новое, сохраняя лучшее.

Многие страны мирового сообщества решают задачу инновационности таможенных технологий в рамках Совета Таможенного Сотрудничества/Всемирной таможенной организации. Республика Беларусь присоединилась к Конвенции об СТС/ВТО 16 декабря 1993 года и стала полноправным членом Всемирной таможенной организации - международной межправительственной организации, ныне объединяющей 262 государства и отдельные таможенные территории. Из многочисленных рекомендаций этой организации в настоящее время для таможи Беларуси важны те, что направлены, в первую очередь, на инновации. Это такие рекомендации, как необходимость для национальных таможенных органов: (а) точного определения своих целей и средств их достижения; (б) широкого использования информационных технологий, включая переход к представлению таможенной документации на электронных носителях; (в) отделения сбора таможенной статистики от выпуска товаров; (г) введения выборочного контроля на основе технологий анализа и управления таможенными рисками.

Одним из важнейших документов, разработанных под эгидой ВТО/СТС, является Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Конвенция Киото), принятая 18 мая 1973 года (новая редакция в 1999 г., вступила в силу в феврале 2006 г.). Киотская конвенция - это своего рода международный таможенный кодекс. В Беларуси ведется работа по имплементации положений Конвенции в национальное таможенное законодательство. В рекомендованных Киотской Конвенцией стандартах существенное место отведено процедуре выборочного таможенного контроля. Такая выборочность, как подчеркнуто в Конвенции (Генеральное приложение, Глава 6), возможна на основе применения современных методов анализа и управления рисками. Это в корне меняет не только практику, но и философию контроля. Такой контроль не может быть тотальным. Анализ рисков означает разработку и применение современных технологий таможенного контроля путем выборочного контроля товаров и транспортных средств. Основные составляющие системы: получение и подготовка информации для целей выборочного контроля, непосредственное его проведение на основе профилей риска, оценка полученных результатов и совершенствование системы, исходя из поставленных задач эффективного учета, полноты сбора таможенных платежей. При этом таможенные процедуры не являются и не воспринимаются как барьер для торговли, инвестирования, конкуренции.

В республике внедрение инновационных таможенных технологий осуществляется в рамках «Концепции системы управления рисками в таможенных органах Республики Беларусь», утвержденной Приказом ГТК РБ в июне 2004 года. Основные принципы и правила применения Системы содержит и новая редакция белорусского Таможенного кодекса. Предполагается, что система управления рисками (СУР) позволит минимизировать человеческий фактор при принятии решений, ускорить проведение процедур таможенного контроля, сократить количество досмотров. СУР в Беларуси – это система администрирования, основанная на комплексном подходе. Другими словами, вопрос ее применения касается не только организации таможенного контроля, но и работы с кадрами, процессов взимания таможенных платежей, организации таможенного оформления, развития таможенной инфраструктуры и правоохранительной деятельности.

СУР часто воспринимается как инструмент, используемый только высоко развитыми таможенными ведомствами, обладающими автоматизированными и полностью компьютеризированными комплексами. Такое представление ошибочно, так как программы управления рисками могут применяться различными ведомствами и не только в автоматизированном режиме. Традиционные навыки и способности, опыт и профессионализм по-прежнему остаются неотъемлемыми и востребованными качествами сотрудников таможенных органов. Даже Всемирная таможенная организация, придавая особое значение информационным технологиям в применении СУР, рекомендует ограничивать их использование случаями, когда это действительно эффективно и экономически выгодно. Качественно дополнить имеющиеся сведения, а порой оказаться незаменимой при организации СУР, может информация, полученная в результате сотрудничества таможенных администраций разных стран. Это - обмен предварительной информацией для целей таможенного контроля на его самых ранних этапах, совместный контроль, привлечение к работе сотрудников иностранных таможенных органов, сбор таможенных платежей от имени иностранного государства, применение некоторых форм контроля по запросу иностранной таможенной организации и другие. Работа по применению СУР в Беларуси начата. Она рассчитана на период до 2010 года включительно.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**С.Г. Щербакова**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь  
shcherb\_sv@tut.by*

Система показателей эффективности маркетинговой деятельности (СПЭМД) является ядром управления маркетинговой деятельностью предприятия и имеет следующую структуру: инструменты маркетинга, стратегические цели для каждого инструмента, измерители стратегических целей, оперативные цели и мероприятия по их достижению. Она позволяет интегрировать процессы оперативного и стратегического планирования в организации.

Для эффективного использования системы показателей эффективности маркетинговой деятельности (СПЭМД) необходимо разработать процедуры сбора, обработки и оценки соответствующей информации, доведения ее до всех заинтересованных лиц. Начинать следует с анализа состава показателей с точки зрения единства содержания понятий и методики расчетов. Затем необходимо установить взаимосвязи между новыми и старыми показателями, которые были собраны до внедрения системы. Далее следует создание информационной системы. Существуют три основных вида информационных систем: интерфейс пользователя, системы обработки управленческой информации, системы моделирования.

Определенные показатели компетенции и использования информационных технологий необходимо включать в систему показателей эффективности маркетинговой деятельности, прежде всего в аспект организации бизнес-процессов, аспект отношений с потребителями, аспекты обучения и развития.

Для контроля и принятия решений в сфере информационных технологий необходимо применение ряда показателей, которые могут быть подразделены на две группы. В первую группу должны быть включены направления, связанные с информационными технологиями: компьютерная техника, программное обеспечение, сбор данных, специалисты по компьютерной технике. Каждое направление описывается по критериям: количество, мощность, полезное использование. Вторая группа показателей характеризует результаты деятельности по внедрению информационных технологий. Все показатели подразделяются на внутренние и внешние, прямые и косвенные (табл. 1).

В результате компания получает возможность эффективно использовать СПЭМД благодаря поддержке этой модели определенной информационной технологией [1].

**Таблица 1 – Результаты деятельности по внедрению информационных технологий**

|            | Прямые  | Косвенные   |
|------------|---|---|
| Внутренние | Количество контактов с потребителями с помощью компьютерной техники | Прибыль на рубль затрат на информационные технологии                      |
| Внешние    | Количество подписчиков на электронные газеты                        | Сокращение затрат на транспортные расходы как результат работы в Интернет |

### **Литература**

1. Ольше Нильс-Горан, Рой Жан, Веттер Магнус. Оценка эффективности деятельности компании: практ. руководство по использованию сбалансированной системы показателей; пер. с англ. – М.: Издат. дом «Вильямс», 2004. – 304 с.