

- низкая нормативность поведения (1 -3 стэн по 16 – PF, шкала «Е») – 65 % респондентов;
- низкий уровень самоконтроля (1 -3 стэн по 16 – PF, шкала «G») – 60 % респондентов;
- циклотимические акцентуации характера (18 – 24 балла) – 80 % респондентов;
- регрессия (6,5 и выше в сырых баллах) – 50 % респондентов;
- дистимность (18 -24 балла) – 40 % респондентов;

Выявлены следующие корреляционные связи:

- циклотимичность – эмоциональная неустойчивость (0,54278);
- регрессия – подчиненность (0,5279);
- регрессия – нормативность (– 0,5912);
- эмоциональная устойчивость - конформность (0,61815);

В результате обработки данных предпринята попытка создания опросника «Склонность к управлению транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения».

Опросник представляет собой список из 111 утверждений и включает 10 шкал: шкала лжи, регрессии, компенсации, дистимности, циклотимичности, эмоциональной устойчивости, доминирования-подчиненности, нормативности поведения, конформности, самоконтроля.

В настоящее время опросник апробируется на значимой выборке испытуемых, что позволит использовать методику как одно из эффективных средств по прогнозированию поведения будущих водителей. Применение опросника в совокупности с методикой «Определения уровня ригидности» и некоторых других методик, позволит спрогнозировать, по нашему мнению, рецидив нахождения за рулем в состоянии алкогольного опьянения.

Применение представляемой методики «Склонность к управлению транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения», возможно при наборе абитуриентов на курсы вождения. Лиц не прошедших психологическое тестирование предлагается допускать к участию в дорожном движении, условно, сроком на два года. Данная мера, по нашему мнению, может способствовать уменьшению на дорогах страны водителей, находящихся за рулем в нетрезвом состоянии.

Литература

1. Билибин Д.П., Дворников В.Е. Патопсихология алкогольной болезни и наркоманий. – М.: Изд- во УДН. – 1991.
2. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с
3. Бодров В.А. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности. – М.: ПерСЭ, 2003. – 782 с.
4. Ковалев И.П. Применение вычислительных методов при обработке результатов психологических исследований. – Мн.: МИУ, 2002. – 72 с.
5. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. – СПб.: Питер, 2003. – 489 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТАЛОННОГО ОБРАЗА СПЕЦИАЛИСТА

В.П. Вишневская

Институт национальной безопасности Республики Беларусь, г. Минск

Одним из наиболее дискуссионных, в рамках проблемы подготовки высококвалифицированных кадров, является вопрос о формировании и функционировании эталонного образа специалиста.

В психологической науке категория образа принадлежит к числу фундаментальных. Известные ученые А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, С.Д. Смирнов, В.С. Тютин, Д.А. Ошанин в своих работах уделяли большое внимание категории образа.

А.Н. Леонтьев в своих работах указывал, что в психологии проблема восприятия должна быть поставлена и разрабатываться как проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности. Теория психологии образа есть конкретное научное знание о том, как в процессе своей деятельности индивиды строят образ мира – мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают; это знание также о том, как функционирует образ мира, опосредствуя их деятельность в объективно реальном мире [1. - С.6].

В системе философских и психологических понятий идеальное – это субъективное явление, существующее в виде образа. Форма проявления идеального – образ.[2]. По мнению В.С. Тютина, понятие «психическое явление» охватывает как психическое отражение реальности, так и образ действия субъекта в окружающей среде. Психическое отражение, включающее в себя ощущения, восприятия, представления, мысли и чувства, имеет две неразрывные стороны, которые фиксированы в двух понятиях: а) в понятии «образа», или содержания отражения, б) в понятии «материальной основы образа», характеризующем функцию управления (регулирования) поведением субъекта [3. - С.4].

В.С. Тютин предложил следующую формулу сущности образа, т.е. «сущность образа обозначил как неизвестное (у), которое является функцией некоторых материальных факторов (или аргументов p, q, t, z...), т.е. $y = f(p, q, t, z...)$. Эмпирические признаки образа указывают на материальные факторы, участвующие в его формировании. Анализ назначения, или жизненной функции, психики должен выделить существенные факторы и необходимое условие их связи, при котором формируется и реализуется образ. Наконец, открытые в физиологии и психологии закономерности психической деятельности позволяют на современном уровне знаний выявить, определить и саму искомую (у) – идеальную сторону отражения, т.е. образа.

Интерпретация найденной функции и составит понятие особого функционального свойства определенным образом организованной материальной системы, свойства, которое для самого носителя этого свойства – живого существа – выступает в виде идеального образа предмета, а само существо становится субъектом поведения. Исходной ячейкой, клеточкой при анализе образа является целостный акт взаимодействия субъекта со средой, акт поведения [4. - С.11].

Д.А. Ошанин, определяя образ, сделал акцент на двойственности его назначения, т.е., будучи инструментом познания, он в то же время и регулятор действия. Ключ к решению психологической проблемы образа, по мнению автора, с чем нельзя не согласиться, кроется в понимании сложных отношений между когнитивной и оперативной функцией образа, которые, очевидно, постоянно взаимодействуют одна с другой.

В современное время ряд исследований посвящен образу профессионала, в частности – образ преподавателя (Н.В. Парнюк, 2003г.); - образ политика (М.Д. Замская, Л.В. Матвеева, 2006г.) и др. Значительное число публикаций посвящено «модели специалиста».

Вместе с тем вопросам генезиса, функций и структуры эталонного образа специалиста посвящены единичные работы. Недостаточно изучены вопросы функционирования эталонного образа в процессе профессионального становления и личностного роста специалиста, принятия эталонного образа, как детерминанты успешности.

Проблема формирования и функционирования эталонного образа специалиста тесно связана с теорией построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности. Существо этой связи заключается в том, что психические процессы и состояния личности отражают важные особенности изменения психологических механизмов многоуровневого взаимодействия формирования и функционирования эталонного образа специалиста с учетом значимости разнообразной информации, оценки и отношения к ней в процессе социальной и профессиональной адаптации.

На основании результатов исследования и теоретического моделирования индивидуально-специфических образов, создана модель формирования образа специалиста, которая включает в себя следующие основные структурные компоненты:

- когнитивно-перцептивный - дифференцированный анализ интеллектуально-мнестической деятельности изучаемого (ощущения, восприятия, представления, воображения, память, мышление);
- информационно-аналитический - выявление доминирующих источников информации: средства массовой информации, литературные источники, мнения профессионалов и др.;
- самооценочный, как осознание я - образа специалиста;
- эмоционально-поведенческий, как эмоции и чувства связанные с осознанием я - образа специалиста;
- социально-ориентированный, как выработка специалистом стратегии собственного социального поведения и готовности к его реализации;
- индивидуально-прогностический, как определение специалистом профессиональной и личностной перспективы.

Структурно - функциональная модель формирования и функционирования эталонного образа специалиста базируется на определенной значимости информационных потоков в осознании я - образа специалиста.

Процесс формирования и функционирования эталонного образа специалиста индивидуально-специфичен, структура его подвержена постоянным изменениям под воздействием внешних и внутренних информационных потоков, включающих осознание я - образа специалиста и отражение этого осознания в социальном поведении, профессиональной и/или учебной деятельности, построении профессиональной и личностной перспективы.

Психологическая коррекция я – образа специалиста предполагала использование эклектично-интегративного подхода.

В плане обоснования концептуальных основ психологической коррекции я – образа специалиста определены цели, задачи, а также содержание психологической работы в зависимости от степени его сформированности.

Согласно результатам исследования, наиболее эффективными оказались методы психологической коррекции ориентированные на когнитивные, информационные, интеллектуальные компоненты сознания специалиста.

Литература

1. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1975. – 304 с.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2000. – 4-е изд. – 712 с.
3. Тютин В.С. О природе образа. М., 1963. 4.Тютин В.С. Образ. // Философская энциклопедия, М.,1967.– С. 111.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ВАЖНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

И.А. Архипов

Институт социологии Национальной Академии наук Беларуси, г. Минск, Беларусь

Эффективность деятельности практически любой организации во многом определяется успешностью управленческой деятельности руководителей подразделений. Не вызывает сомнений тот факт, что личностные психологические качества работников управленческой сферы в большой степени оказывают влияние как на состояние морально-психологического климата в коллективах, так и на результативность деятельности подразделений.

С целью определения зависимости эффективности деятельности работников руководящего звена от их психологических характеристик было проведено исследование по выделению и анализу профессионально-важных качеств, необходимых для управленцев.

В ходе исследования были изучены психологические особенности руководителей со стажем руководящей работы от 5 до 10 лет с полярными показателями эффективности их деятельности (высокая – ВЭ, низкая – НЭ).

При изучении психологических особенностей представителей указанных групп в проведенном исследовании использовались личностные опросники самооценки (ММРП, Кеттелла, Айзенка).

Анализ полученных в ходе исследования психодиагностических материалов позволил выявить определенные различия в полярных группах ВЭ-НЭ.

В частности сравнение профилей полярных групп по личностным опросникам позволяет предположить, что среди представителей НЭ чаще встречаются лица, у которых отмечаются состояния напряженности и тревоги, замкнутость, недоверчивость, избегание контактов и взаимодействия с окружением или их искусственное ограничение. Такие лица чувствительны к реакции окружения на их поступки, ранимы, постоянно ожидают поддержки от окружения и нуждаются в ней. Они склонны к сомнениям, пессимистической или осторожной оценке своих перспектив. Внешне чаще замкнуты, иногда застенчивы.

Представители НЭ постоянно озабочены реакцией окружения на свои действия, более осторожны в поступках, склонны к субдепрессивным настроениям и самообвинениям, тревожны, часто замкнуты и малообщительны.

Среди них больше лиц застенчивых, скованных в ситуациях, кажущихся им сложными, робких и неуверенных в себе. Их планы на будущее в большинстве случаев весьма упрощены, часто ограничены сферой личных интересов. Для них основой планирования поведения в большинстве случаев является не столько стремление к успеху, сколько желание избежать неудачи.

Представители НЭ меньше уделяют внимания событиям, происходящим в их окружении, они больше ориентированы на личные проблемы, в основном озабочены стремлением к сохранению собственного благополучия. Для таких лиц характерно отсутствие стабильного настроения, большая внутренняя напряженность, особенно при действиях в сложных условиях. Представители НЭ склонны к торможению и срывам деятельности в стрессовых ситуациях. Самооценка большинства таких лиц занижена, и, как следствие этого, им присуща тенденция «приукрашивания» себя в собственных глазах и в глазах окружения.

В отличие от НЭ представители ВЭ более стабильны в эмоциональном плане, оптимистичны в оценке себя, своих возможностей и перспектив. Для них характерна вера в свой интеллект, жизнерадостность и бодрость, спокойная уверенность в себе, смелость и ответственность в общении, интерес к социальным контактам, к людям и событиям в их окружении, социальная открытость и смелость, общительность и активность. Они уверены в себе, своих способностях и возможностях, энергичны, открыты. Для них характерны такие качества