

психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят [1]. Таким образом, в Российской Федерации предусматривается ответственность за создание наркотических средств и психотропных веществ из средств, которые не находятся под уголовно-правовой охраной, но их потребление влечет отрицательные последствия для человека.

Следовательно, можно говорить о том, что предмет преступлений при незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (аналогов) в Российской Федерации значительно шире, чем в Республике Беларусь.

Углубление интеграционных процессов Союза Беларуси и России, подписание Декларации о создании Союзного государства, договора и соглашения об обеспечении равных прав граждан на территории Российской Федерации и Республики Беларусь предполагают сближение национальных правовых систем этих государств, унификацию их законодательства, в том числе и в отношении рассматриваемого вопроса. Поэтому возникает необходимость предложения внесения изменений в законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации. Инициатива данного предложения за Межпарламентским Союзом Беларуси и Российской Федерации, в частности в виде принятия модельного акта по определению Списков наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Литература

1. О наркотических средствах и психотропных веществах. Федеральный Закон от 08.01.1998 года № 3-ФЗ // [Электрон. ресурс] – 15 февраля 2008 года. – Режим доступа: <http://www.narkopravo.ru>
2. Т. Гринкевич «Таблетки строгого режима» // Советская Белоруссия. – 12.09.2007г. - <http://www.sb.by>
3. Т. Гринкевич «Лекарство от головной боли» // Советская Белоруссия. – 11.05.2007г. - <http://www.sb.by>

УЧАСТИЕ КИНОЛОГА В РАСКРЫТИИ КРАЖ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

О.И. Левшук

*Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь
Olga62122@mail.ru*

Частная собственность людей, пребывающих на объектах железнодорожного транспорта, всегда привлекало внимание криминальных элементов. Круглосуточный режим работы подвижного состава и свободный доступ к железнодорожным станциям, остановочным пунктам, вокзалам, пассажирским поездам позволяют преступникам реализовать свой корыстный умысел и скрыться от органов уголовного преследования сразу после совершения хищения. Современное состояние раскрываемости краж имущества граждан требует поиска новых решений, направленных на повышение уровня раскрытия данного вида преступлений. Об этом явствуют статистические данные УВД на транспорте, согласно которым в 2005 году зарегистрировано по линии уголовного розыска 650 краж имущества граждан, из них раскрыто – 222 кражи (34,2%), в 2006 году совершена 751 кража личного имущества, раскрыто 216 преступлений данного вида (28,8%), а в 2007 году – 1023 кражи частной собственности, из них раскрыто 355 хищений (34,7%) .

Раскрытие краж личного имущества на территории обслуживания органов внутренних дел на транспорте зависит от множества факторов, в том числе от состава следственно-оперативной группы, слаженности и последовательности действий ее членов. Участие в СОГ кинолога в качестве специалиста не принималось во внимание сотрудниками транспортной милиции ввиду незнания правильности оформления результатов работы кинолога с собакой и использования полученных данных в качестве доказательств или ориентирующей, поисковой информации. Все это, безусловно, требует процессуального закрепления в законодательстве. Но вместе с тем, такую возможность нельзя упускать, если речь идет о раскрытии исследуемого вида преступлений.

Еще в период существования Российской империи, в состав которой входили белорусские губернии, чины жандармской железнодорожной полиции активно использовали собак в розыскных целях в случаях совершения краж личного имущества. Так, приказом №290 Министерства путей сообщения Полесских железных дорог от 20.10.1914 года разрешалось применение собак-ищейек для поиска украденного имущества и обнаружения преступника. В распоряжение начальника Виленского жандармского полицейского управления железных дорог был передан питомник с дислоцированием на станции Ляховичи. При обнаружении кражи на станции, в поезде, полосе отчуждения, немедленно сообщалось местному жандармскому унтер-офицеру, который вызывал собаку-ищейку или лично проводил розыск. Когда вещи похищались у пассажира в поезде, он мог обратиться с требованием о предоставлении собаки при условии, что данный поезд следовал через станцию местонахождения собак, при этом телеграмма с запросом подавалась за час до прибытия поезда на указанную станцию [1, с.183].

Кинолог, обладая специальными знаниями в области кинологии, криминалистической одорологии, трасологии, как специалист, наделен процессуальными правами и обязанностями. Например, он имеет право знать цель его приглашения, в чем конкретно должно выразиться его участие в раскрытии преступления, обращать внимание следователя на обнаруженные следы, предметы. В его обязанности входят явка в орган уголовного преследования по вызову, участие в следственных действиях и т.д. Помимо этого о неразглашении данных, ставших известными в ходе участия в следственном действии, у инспектора-кинолога берется подписка.

Порядок организации кинологической работы в органах внутренних дел регламентирован инструкцией, утвержденной приказом МВД Республики Беларусь №299 от 26.09.2005 года. В соответствии с ней инспекторы-кинологи со служебной собакой участвуют в осмотрах мест происшествий в составе следственно-оперативной группы; мероприятиях по предотвращению и раскрытию преступлений; поиске имеющих значение для дела предметов, подозреваемых, преследовании и задержании последних. Служебно-розыскные собаки применяются для розыска преступников по запаховым следам, производства одорологического исследования человека и вещей, поиска вещественных доказательств, задержания преступников.

В главе 30 названной инструкции описывается организация раскрытия краж, заключающаяся в выполнении кинологом следующих действий: уточнение у свидетелей и очевидцев пути прихода преступников на место кражи и направления ухода их; выяснение перечня похищенного имущества, его индивидуальных примет; поиск предметов, вещей, могущих быть оставленными или оброненными ворами; применение собаки по следу или на осмотре местности (территории, прилегающей к месту совершения кражи) [2].

Результативность использования служебной собаки на местах происшествий зависит от постоянного изучения оперативной обстановки; внедрения опыта в практику раскрытия краж; тренировок собак в условиях, близких к их практическому применению; своевременности выезда кинолога с собакой на место происшествия; умелого сохранения следов и предметов, запахи которых могут быть использованы для применения служебной собаки; правильного использования данных, полученных в результате применения собаки в раскрытии краж.

Наиболее значимым для раскрытия кражи личного имущества на железнодорожном транспорте является участие кинолога в осмотре места ее совершения. До прибытия кинолога с собакой целесообразно не проводить осмотр места происшествия, кроме случаев

наступления факторов, могущих изменить обстановку или уничтожить следы преступления, например вследствие стихийных бедствий, неблагоприятных погодных условий. Совместная работа членов следственно-оперативной группы с кинологом заключается в определении границ осмотра и порядка его проведения с целью отыскания следов и предметов, имеющих значение для применения служебной собаки. Кинолог получает информацию, необходимую для розыска преступников по горячим следам, вносит предложения следователю, организующему работу членов следственно-оперативной группы, по фиксации, изъятию, упаковке и использованию предметов, носящих запахи, пригодные для применения служебной собаки в розыске преступников, обследует места возможного укрытия их до и после совершения кражи, совместно с другими работниками применяет личный сыск с целью установления и задержания подозреваемых.

По окончании работы кинолог составляет акт о применении собаки, а в случае раскрытия кражи и обнаружения вещественных доказательств – справку. Об участии кинолога в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях необходимо делать отметку в соответствующих процессуальных документах с указанием не только данных самого специалиста, но и породы, клички, категории (назначения) примененной служебной собаки. Целесообразно согласовать графики дежурств инспекторов-кинологов кинологической службы и оперативно-дежурной службы органов транспортной милиции по поводу участия этих специалистов.

Без внимания не может остаться и опыт российских коллег по созданию кинологических центров, отделений и групп в системе органов внутренних дел на транспорте Российской Федерации, которые оказывают весомую помощь органам следствия и дознания в раскрытии разных видов преступлений, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта. При этом инициатива о применении служебно-розыскной собаки при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий должна исходить не от руководства кинологической службы, а от самих инициаторов в применении собак, в частности от сотрудников криминальной милиции [3].

Таким образом, использование возможностей кинолога, обладающего специальными знаниями в области кинологии, трасологии, криминалистической одорологии, в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, результатов его работы в качестве доказательств, непосредственно отразится на раскрываемости краж имущества граждан, совершаемых на железнодорожном транспорте. Издание ведомственной инструкции об образовании кинологических подразделений в системе ОВДТ на территории Республики Беларусь, с отражением порядка организации, функционирования и финансирования их, позволит своевременно выбыть к месту кражи кинолога с собакой в составе СОГ для обнаружения преступника и похищенных вещей.

Литература

1. Приказы по Минскому жандармскому полицейскому управлению железных дорог (с 13.06.1912 г. по 30.12.1914 г.) // Национальный исторический архив Республики Беларусь. - Фонд 2415. - Оп.1. - Д.181.
2. Об утверждении Инструкции об организации кинологической работы в органах внутренних дел Республики Беларусь: пост. МВД Респ. Беларусь, 26 сент. 2005г., №299 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь.– 2005.– №157. – 8/13183.
3. Ткаченко, Г.Г. Развитие кинологической службы в органах внутренних дел на транспорте / Г.Г. Ткаченко // Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел на транспорте и пути их решения: материалы международной, межведомственной научно-практической конференции, 22 сент.2006 г. – М.: ВНИИ МВД России, 2007.– С.40-44.

УЧАСТИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ю.П. Шкаплеров

Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь
shkaplerov@tut.by, shkaplerov_bel@mail.ru

В ходе расследования преступлений связанных с экономической деятельностью часто возникает необходимость в проведении осмотра помещений, занимаемых различными организациями. В соответствии с ч. 9 ст. 204 УПК Республики Беларусь (далее – УПК) осмотр в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, - в присутствии материально ответственного лица.

Согласно трудовому законодательству Республики Беларусь материально ответственное лицо – это работник, достигший восемнадцати лет, занимающий должность или выполняющий работы, непосредственно связанные с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой или применением в процессе производства переданных ему ценностей, с которым заключен письменный договор о полной материальной ответственности. К такой категории работников относятся заведующие магазинами, складами, кладовщиками и т.д.

Буквальное толкование ч. 9 ст. 204 УПК позволяет прийти к выводу о том, что в случае отсутствия материально ответственного лица невозможно провести осмотр помещений, в которых хранятся материальные ценности. В связи с этим редакция рассматриваемой нормы представляется спорной. Так, например, заведующий складом может намеренно скрыться, либо уклоняться от участия в проведении осмотра для того, чтобы скрыть следы совершенного им преступления и уйти от предусмотренного уголовным законом наказания. В таком случае лица, осуществляющие производство по уголовному делу, не смогут провести осмотр склада, так как ч. 9 ст. 204 УПК не позволяет проводить указанное следственное действие без участия материально ответственного лица.

Характерно, что уголовно-процессуальные кодексы Армении [1], Казахстана [3], Молдовы [4, с. 69], России [6], Туркменистана [5], Украины [7, с. 461-464] не содержат норм, обязывающих органы уголовного преследования обеспечить участие материально ответственных лиц в рассматриваемом следственном действии. И все же подход белорусского законодателя видится более правильным, так как участие в осмотре помещений, где хранятся материальные ценности, ответственных за сохранение этих ценностей лиц, способствует защите прав и законных интересов последних. Подобное участие снижает риск возможной утраты в ходе проведения следственного действия каких-либо предметов, а также имеет тактическое значение: материально ответственное лицо может повысить эффективность осмотра путем дачи следователю (дознавателю) пояснений и разъяснений интересующих его вопросов.

Таким образом представляется целесообразным предусмотреть в УПК Республики Беларусь возможность проведения осмотра в помещениях организаций, где хранятся материальные ценности без участия материально ответственного лица, в случаях, когда невозможно обеспечить его присутствие. В таких ситуациях для обеспечения соблюдения закона лицами, проводящими следственное действие, а также придания убедительности сведениям, полученным в ходе этих действий, видится правильным привлекать к участию в подобных осмотрах представителя администрации соответствующей организации и понятых.

Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным внести изменения в УПК, изложив ч. 9 ст. 204 в следующей редакции: «9. Осмотр в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, - в присутствии материально ответственного лица. В случае невозможности участия материально ответственного лица, допускается проведение осмотра без его присутствия, но с обязательным участием понятых».