

ГАРАНТИИ ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

О.В. Сидоренко

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Как бы ни было велико значение экономических, политических, идеологических и других факторов, они не в состоянии автоматически обеспечить принцип социальной справедливости, реализацию Конституции и могут выполнить свое назначение только посредством специальных гарантий – через юридическую форму и организационную деятельность государства и общества, социальную активность граждан.

Правила, которые выражают социальную справедливость, – это суть нормы, очерчивающие границы дозволенного и поощряемого в актах деятельности. И, наконец, действия, которые ее реализуют, – это социокультурный способ осуществления справедливости, получающий выражение в результатах деятельности.

Если формальное признание в законах принципа социальной справедливости мало дает человеку, то и наличие одних социальных возможностей без четкого организационно-правового механизма функционирования тоже оказывается явно недостаточным.

Важно отметить, что понимание реальности, основ гарантированности, общесоциальных предпосылок реализации социальной справедливости связывается с объективными закономерностями развития общества. Однако не сами по себе объективные закономерности служат гарантиями, а та деятельность субъектов политической системы общества, которая основана на использовании этих закономерностей.

О деятельности как о гарантии можно говорить лишь в общем смысле, безотносительно к конкретным нормам, как о гарантии справедливости в целом. Деятельность государственных органов, подобно общим гарантиям, образует социальный фон, предпосылку, условие.

Деятельность развивается по своим социальным законам, внутреннее течение которых не зависит от права. Однако право регулирует организационные формы протекания любой деятельности. Оптимальные организационные формы, в которые облекаются действия субъектов реализации правовых норм, и есть организационные гарантии социальной справедливости. То есть деятельность государственных органов сама должна быть гарантирована специально. Обеспечение законности в действиях должностных лиц, облеченных властными полномочиями, требует наличие особых гарантий социальной справедливости против злоупотребления властью и произвола для охраны прав и законных интересов другой стороны.

Существование и осуществление гарантий – не одно и то же. Нормы, гарантирующие социальную справедливость, не реализуются автоматически, их осуществление должно быть организовано. Лишь в процессе действия, применения обнаруживается фактическая жизнеспособность гарантий. А потому организация такого действия играет в гарантировании социальной справедливости заключительную, но не последнюю роль. Результативность конституционных гарантий социальной справедливости всегда опосредована уровнем организационных гарантий. Ни одну гарантию невозможно всесторонне раскрыть вне ее связи с государством.

Отсюда в качестве гарантий социальной справедливости выступают сами основные направления деятельности государства. Такой подход к оценке функций государства тем закономерен, что по своим целям и конкретному содержанию они все более ориентированы на удовлетворение потребностей и интересов человека. Эта основная направленность Республики Беларусь нормативно закреплена в действующей Конституции (ст. 59 Конституции Республики Беларусь). Обязанность содействовать есть обобщенное выражение компетенции соответствующих государственных органов по созданию условий для осуществления прав и свобод граждан.

Современной юридической наукой предложена трактовка функций государства не только как направлений его деятельности, но и механизма государственного воздействия на жизнь общества.

Президент Республики Беларусь Лукашенко А.Г. в Послании белорусскому народу и Национальному собранию 23 мая 2006 года отметил, что «задача власти как раз и состоит в том, чтобы обеспечить разумный баланс интересов государства, общества и личности. В этом заключается подлинная справедливость» [1, с.3].

Итак, для реализации своих функций государство должно иметь обязанность, способность, потенциальную возможность действовать определенным образом в обеспечении социальной справедливости. В конечном счете, любой сфере деятельности государства присущ социальный характер. К тому же социальное назначение государства является, как нам представляется, определяющим элементом функции государства любого исторического типа.

Литература

1. Послание Президента А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию // Советская Беларусь. – 2006. - № 94. среда 24 мая. С. 1-5.

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПО КОАП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.Е. Татарян

Российский государственный университет туризма и сервиса

Ежегодно к административной ответственности должностными лицами органов государственного пожарного надзора привлекается более 1 млн. 200 тыс. правонарушителей, а как свидетельствует практика внесение изменений и дополнений в те или иные статьи КоАП, предусматривающие административную ответственность ведет к обострению проблем их правильной юридической квалификации. В связи с этим, значительно возрастает значимость правильного применения нормативных правовых норм, предусматривающих ответственность по КоАП РФ.

Структурно ст. 20.4. КоАП РФ состоит из шести частей, каждая из которых предусматривает ответственность физических или юридических лиц за нарушения требований правил пожарной безопасности.

Непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.4 КоАП, является «совокупность общественных отношений, охраняемых противопожарными правилами, нормами и стандартами и направленными на обеспечение государственных мер борьбы с огнем».

Субъектом данного правонарушения могут выступать как физические, так и юридические лица.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП заключается в нарушении требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами, правилами. Диспозиция ч. 1 ст. 20.4 КоАП носит бланкетный характер. Такое ее построение вызвано необходимостью обеспечения сочетания стабильности административно-деликтного законодательства и динамизма охраняемых им общественных отношений, а также, что немаловажно, практической невозможностью включить в КоАП все положения из многочисленного перечня противопожарных нормативных правовых актов.

В настоящее время в России действуют Правила пожарной безопасности в РФ, принятые и введенные в действие приказом МЧС России.

Следует отметить, что принятие Правил пожарной безопасности было вызвано не задачей разъяснения ст. 20.4 КоАП РФ, а необходимостью урегулировать нормальную, безопасную в пожарном отношении, деятельность в сфере промышленности, строительства, сельского хозяйства и т.д.

Под нарушением требований пожарной безопасности следует понимать виновное совершение действий, противоречащих противопожарным правовым нормам либо не выполнение требований пожарной безопасности.

Деяние, предусмотренное вышеназванной статьей, налицо, если выявлено нарушение хотя бы одного из пунктов установленных правил пожарной безопасности.

Анализ содержания правил пожарной безопасности позволяет констатировать, что они содержат противопожарные нормы, как правило, двух видов: запрещающие и предписывающие.

Правонарушения, предусмотренные ч.ч. 1, 2, 4 – 6 ст. 20.4 КоАП можно отнести к правонарушениям с так называемым «формальным составом». Правонарушения с «формальным» составом признаются общественно опасными уже самим фактом нарушения требований пожарной безопасности. Они считаются оконченными с момента начала совершения противоправного деяния и при такой формулировке состава не требуется, в качестве обязательного признака, наступление общественно опасного последствия в виде возникшего пожара или причинения легкого вреда здоровью человека.

Данный обязательный признак правонарушения является характерным для проступка, предусмотренного ч. 3 ст. 20.4 КоАП, ибо диспозиция включает такой квалифицирующий признак как нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара без причинения иных тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо без наступления иных тяжких последствий.

Если в результате нарушения требований пожарной безопасности лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, возникнет пожар, что приведет к причинению по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека или повлечет его смерть или иные тяжкие последствия (значительный материальный ущерб, длительная приостановка или дезорганизация работы предприятия, организации, оставление потерпевших без жилья, средств к существованию и т.п.), то данное правонарушение следует квалифицировать как преступление, предусмотренное ст. 219 УК РФ.

При рассмотрении дела об административном деликте важно установить начальный момент его совершения, поскольку это необходимо для правильного исчисления сроков наложения административных наказаний предусмотренных ст. 4.5. КоАП

Субъективная сторона представляет собой совокупность признаков, характеризующих волевое отношение правонарушителя к своим действиям, а также к последствиям, т.е. его вину.

Установление вины имеет решающее значение для привлечения правонарушителя к ответственности. Как известно действующим федеральным законодательством (ст. 2.2. КоАП) установлены две формы вины: умысел и неосторожность.

По отношению к самому нарушению требований пожарной безопасности вина может состоять как в форме умысла, так и неосторожности. По отношению же к возможным наступившим последствиям вина может быть только в форме неосторожности.

Часть вторая комментируемой статьи КоАП предусматривает ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами совершенных в условиях особого противопожарного режима.

Особый противопожарный режим устанавливается при особенно неблагоприятной (сложной) пожарной обстановке на соответствующих участках территории района, области, края, республики органами государственной власти и местного самоуправления.

Часть 4 ст. 20.4 КоАП предусматривает ответственность должностных лиц и юридических лиц за выдачу сертификата соответствия на продукцию без сертификата пожарной безопасности, при условии, что такой сертификат обязателен.

Должностные лица или юридические лица, выдав сертификат соответствия на продукцию без наличия сертификата пожарной безопасности, для подтверждения соответствия сертифицируемой продукции, установленным требованиям пожарной безопасности, совершает действия, подпадающие под квалификацию п. 4 ст. 20.4 КоАП.

За продажу товаров или оказание услуг, подлежащих обязательной сертификации в области пожарной безопасности, без сертификата соответствия ответственность должностных и юридических лиц наступает по ч. 5 ст. 20.4 КоАП

Отдельно ч. 6 ст. 20.4 КоАП предусмотрена ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц за несанкционированное перекрытие проездов к зданиям и сооружениям, установленных для пожарных машин и техники.

Вместе с тем, значимость этих норм трудно переоценить, так как от того, как оперативно придут на место возникшего пожара подразделения пожарной охраны и от того, как они смогут развернуться для организации его локализации и тушения, зависит подчас жизнь и здоровье многих людей, попавших в очаг загорания, возможность сохранения имущества и минимизации ущерба от пожара. Видимо только этим и можно объяснить решение федерального законодателя об установлении ответственности в самостоятельной части ст. 20.4 КоАП за данное деяние.

Протоколы об административных нарушениях требований пожарной безопасности в соответствии с п. 42 ч. 2 ст. 28.3 КоАП могут составлять должностные лица органов, осуществляющих государственный пожарный надзор.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренные ст. 20.4 КоАП, рассматривают органы, осуществляющие государственный пожарный надзор и судьи районных судов, а в отношении правонарушений совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, – судьи гарнизонных военных судов.

Использование предложенного нами научного комментария ст. 20.4 КоАП даст возможность судьям, должностным лицам органов, осуществляющих государственный пожарный надзор учащимся, студентам (курсантам), учебных учреждений, обеспечивающих получение высшего юридического образования приобрести знания, выработать умения и навыки правильно квалифицировать административные правонарушения в области пожарной безопасности, что в конечном итоге позволит сократить число нарушений законности при привлечении граждан и юридических лиц к административной ответственности.