

нию отсутствия в них цели приобретения товаров, поскольку в соответствии с Указом № 117 отсутствие указания на цель приобретения товара влечет иные последствия (наложение штрафа) [2].

В литературе существует мнение, согласно которому предусмотренный нормами Указа № 117 порядок оформления договора, включающий в себя необходимость указания цели приобретения товара, по содержанию близок к институту формы сделки [3, с. 33]. В качестве аргумента приводится норма ч. 3 п. 1 ст. 161 ГК, в соответствии с которой законодательством могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и др.) и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.

Вместе с тем форма сделки представляет собой лишь способ выражения воли сторон [4, с. 401] и относится к внешнему оформлению сделки, не затрагивая ее содержательную сторону. Полагаем, требование подпункта 1.1 Указа № 117 о необходимости приложения к договорам копий соответствующих лицензий и грузовых таможенных деклараций можно отнести к дополнительным требованиям, которым должна соответствовать форма сделки в смысле ч. 3 п. 1 ст. 161 ГК, в то время как указание цели приобретения товара следует квалифицировать в качестве дополнительного требования к содержанию договора. В связи с изложенным термин «порядок оформления договора», которым оперирует Указ № 117, представляется не вполне корректным. На наш взгляд, подпункт 2.2 Указа № 117 целесообразно изложить в следующей редакции: «2.2. нарушение установленных подпунктом 1.1 пункта 1 настоящего Указа требований к оформлению и (или) содержанию договора – влечет наложение штрафа на продавца (поставщика) и (или) покупателя в размере 10 процентов от суммы договора». Аналогичные изменения, на наш взгляд, следует внести в текст ст. 12.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), дублирующей подпункт 2.2 Указа № 117.

Поскольку отсутствие указания в договоре цели приобретения товара в соответствии с подпунктом 2.2 Указа № 117 и ст. 12.9 КоАП влечет лишь административную ответственность, но не признание договора незаключенным, отнесение данного условия к категории существенных, на наш взгляд, не является оправданным.

Полагаем целесообразным изложение ч. 2 подпункта 1.1 Указа № 117 в следующей редакции: «в договорах должна указываться цель (цели) приобретения товаров...». Предложенная редакция позволит устранить противоречия между нормами Указа № 117 и ГК. Указание цели приобретения товара в таком случае предстоит рассматривать в качестве *обязательного* для сторон требования законодательства, последствия несоблюдения которого установлены в ст. 169 ГК.

Литература

1. О некоторых мерах по упорядочению посреднической деятельности при продаже товаров: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 марта 2000 г., № 117: в ред. Указов Президента Респ. Беларусь от 13.02.2002 г., 04.04.2002 г., 30.08.2002 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
2. Обобщение судебной практики по категории дел о недействительности (установлении факта ничтожности) сделок: Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда, 30.10.2002 г., № 33 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
3. Бордачев, М. Цель приобретения товара как существенное условие договора поставки / М. Бордачев // Бюллетень нормативно-правовой информации. Юридический мир. – 2007. - № 11. – с. 32-34.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь в трех томах (постатейный) / Коллектив авторов; под общ. ред. В.Ф. Чигира. – Минск, 2003. – Т. 1. – 776 с.

ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ НОРМ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ

Н.С. Минько

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

x_pro1@tut.by

Конституционное законодательство различных государств мира, регламентируя сферу охраны окружающей среды и природопользования, иллюстрирует многообразие, и, в то же время, определенную ограниченность предписаний.

Так, проведя сравнительный анализ конституционно-правового закрепления норм об охране окружающей среды и природопользовании в различных странах мира (52): Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Кипр, Китай, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Молдова, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Румыния, США, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония [1], а также Республики Беларусь [2], можно отметить нижеследующее.

Конституции (Основные законы) большинства из указанных государств не содержат детальной правовой регламентации сферы охраны окружающей среды и природопользования, не определяют пределы полномочий государственных органов в данной сфере, указывая лишь на необходимость охраны окружающей среды, рационального (разумного) использования природных богатств, важности их воспроизводства, сбора и предоставления сведений (информации) в данной сфере, как для государства, так и для граждан, обеспечения достойного качества жизни и т.п. (Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Грузия, Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Латвия, Литва, Македония, Мальта, Нидерланды, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Финляндия, Чехия, Эстония), либо вообще не содержат норм об охране окружающей среды и природопользовании.

Имеются лишь положения о праве собственности (праве на имущество), охране здоровья народа, достойном качестве жизни (Австрия, Босния и Герцеговина, Ватикан, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Румыния, США, Франция, Швеция, Япония). Имеющиеся нормы целиком и полностью декларативны, так как для них характерно отсутствие адресности и указания ответственности.

В то же время Основные законы (Конституции) некоторых государств европейского континента (Греции, Испании, Молдовы, Норвегии, Польши, Португалии, Швейцарии) содержит специальные группы норм, статей и даже разделы, целиком посвященные охране окружающей среды и рациональному природопользованию, качеству жизни, устойчивому развитию. Они охватывают проблемы загрязнения в процессе природопользования, охрану территорий заповедников и национальных парков, право на экологическую информацию и эколого-правовое образование, подробное регулирование порядка использования природных ресурсов и объектов природы, определение компетенции местных и иных органов государственной (публичной) власти в указанной сфере, их обязанности по осуществлению контро-

ля и надзора за охраной окружающей среды и природопользованием, таким образом, подробно регламентируя конституционно-правовые основы государственной экологической политики (политики в сфере природопользования) [Приложение].

С учетом опыта многочисленных экологических катастроф и проводимой государством внешней и внутренней экологической политики представляется необходимым внести изменения в указанную группу статей Конституции Республики Беларусь (либо принять соответствующий конституционный акт), провести более детальную правовую регламентацию отношений в данной сфере. В связи с этим, автором предлагается следующая формулировка конституционных предписаний, регламентирующих отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования: «Государство проводит политику, обеспечивающую нынешнему и будущим поколениям экологическую безопасность, посредством охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов.

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, экологическое равновесие (баланс).

Государство обязано (создает условия) через соответствующие республиканские и местные государственные органы при участии каждого в целях устойчивого развития проводить следующие мероприятия: 1) контролировать, предупреждать и устранять последствия загрязнения окружающей среды и способствовать восстановлению природных ресурсов и объектов природы; 2) развивать грамотное и рациональное использование природных ресурсов на основе общепризнанных международных и национальных принципов, охраняя их способность к обновлению (воспроизводству); 3) определять компетенцию республиканских и местных органов государственной власти в сфере охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов; 4) способствовать распространению экологического образования, эколого-правовому развитию граждан, а также свободной реализации права граждан на благоприятную окружающую среду; 5) в полной мере реализовывать право граждан на возмещение вреда в связи с нарушением права граждан на благоприятную окружающую среду; 6) обеспечить сочетание развития охраны окружающей среды и рационального природопользования с развитием качества жизни путем проведения соответствующей экономической и финансовой политики; 7) развивать и углублять экологическую направленность различных сфер проводимой государственной политики и идеологии, как на республиканском, так и местном уровнях».

Следует особо подчеркнуть, что дальнейшее развитие конституционных и отраслевых норм, регулирующих данную сферу отношений, должно опираться на стратегию и модель устойчивого развития (устойчивого роста), которая является стержнем государственной экологической политики и идеологии [3, с. 52].

В большинстве демократических государств мира данная стратегия получила свое признание и закрепление. Данная модель предусматривает стабильное функционирование и сбалансированное поступательное движение и развитие политической, экономической, социальной и экологической сфер, что позволяет не только учитывать интересы человека в благоприятной окружающей среде, но и поддерживать устойчивость естественных и преобразованных экосистем.

Очевидно, приверженность данной модели требует конституционно-правового закрепления, а также приведения в соответствие отраслевых природоресурсовых и смежных правовых предписаний.

Литература

1. <http://www.constitution.garant.ru>. - Дата доступа: 25.03. 2008.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
3. Минько, Н. С. Проблемы правового закрепления принципов международного права в сфере природопользования в Конституции и природоохранном законодательстве Республики Беларусь / Н. С. Минько // Экономика и управление. – 2006. – №2. – С. 48-53.

Приложение

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НОРМ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ МИРА:

(исследованы 52 Конституции (Основных закона)

А – Конституции (Основные законы) данных государств *не содержат норм об охране окружающей среды и природопользовании*, имеются лишь положения о праве собственности, охране здоровья народа, достойном качестве жизни: **Австрия, Босния и Герцеговина, Ватикан, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Румыния, США, Франция, Швеция, Япония.**

Б - Конституции (Основные законы) данных государств *содержат общее нормативное закрепление положений об охране окружающей среды и природопользовании*, детально не регламентируя данную сферу отношений: **Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Грузия, Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Латвия, Литва, Македония, Мальта, Нидерланды, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Финляндия, Чехия, Эстония.**

В - Конституции (Основные законы) данных государств *подробно регламентируют отношения по охране окружающей среды и природопользованию, определяя компетенцию органов государственной власти в данной сфере*: **Греция, Испания, Молдова, Норвегия, Украина.**

Г - Конституции (Основные законы) данных государств *содержат наиболее подробную конституционно-правовую регламентацию сферы охраны окружающей среды и природопользования*: **Польша, Португалия, Швейцария.**

