

замечаний и предложений. Одновременно хотелось бы обратить внимание на необходимость сбалансировать практику применения статей 9.6 и 9.13 КоАП с тем, чтобы нарушение норм влекло адекватную ответственность. По вопросам, имеющим общественную значимость, отказ в предоставлении информации должен влечь более суровую ответственность, чем нарушение законодательства об обращениях, когда гражданин обратился по частному вопросу.

#### Литература

1. Саинов А. К вопросу о правовых способах реализации прав человека и гражданина на обращение. Правовая реформа в Казахстане, 2006. – № 3 (33). С. 15.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учебное пособие. – М., 1997. С. 284.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВOTORЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВНОЙ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

П.Г. Шеленговский, А.А. Бочков

*Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, г. Витебск, Беларусь*  
*pol\_schell@mail.ru*

Правотворчество есть одна из основных форм государственного управления, направленная на создание правовых норм, их совершенствование, изменение или отмену. На современном этапе развития белорусского государства этот процесс направлен на создание и развитие действующего права как единой и внутренне согласованной гармоничной системы общеобязательных норм.

Правотворческая деятельность в Республике Беларусь осуществляется на базе следующих основополагающих принципов: демократизма, законности, гуманизма, научности, профессионализма, соблюдения прав и свобод граждан, юридической иерархии актов, гласности. Таким образом, по своей сути правотворчество есть возведение государственной воли в закон, в имеющие общеобязательное значение юридические предписания. Характеризуя правотворчество как особый вид государственной деятельности необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что юридическая наука рассматривает его в рамках более широкого понятия — формирования права. Правотворчество проявляется через разработку и принятие правового акта государственным органом, непосредственно населением страны путем референдума либо общественными организациями [1, с. 12 – 125].

Обоснованием актуальности рассматриваемой темы является то, что процесс правотворчества является неотъемлемой частью существования любого общества и государства в целом. Поскольку обеспечение и охрана порядка, развитие различных социальных процессов в рамках правовых норм, совершенствование права и развитие общества являются основной целью правотворческой деятельности государства. Как отмечал Томас Гоббс: «Только в государстве и обществе существует всеобщий масштаб для измерения добродетелей и пороков, и таким масштабом могут служить лишь законы каждого государства и общества в целом». Проще говоря, с того самого момента, когда возникла необходимость регулирования отношений между государством и обществом, государством и личностью возникло правотворчество [11, с.60].

Таким образом, говоря об участии в процессе правотворчества государства как особого субъекта правовых отношений можно выделить следующие закономерности: 1. Воля законодателя при создании юридических норм должна соответствовать объективным социальным законам общества, его прогрессивным тенденциям, интересам и потребностям большинства; 2. Эта деятельность не может себя противопоставлять сложившимся фактическим нормам типичной и массовой жизнедеятельности; 3. Формируя эти нормы, законодатель не может не считаться со специфическими закономерностями, объективно присущими форме социальных отношений, не может пренебрегать свойствами права как такового. [5, с. 45 – 46] Можно выделить основные функции правотворчества: это обоснование и совершенствование правовых и социальных основ общества, развитие демократизма, законности в обществе и государстве, развитие социальной инженерии (создание с помощью права новых общественных отношений), поддержание и развитие основных принципов нормотворчества, решение насущных проблем социальной и политической жизни.

Государство может негативно воздействовать на правотворческий процесс, используя свои властные полномочия вопреки общественным интересам. Речь идет о возможности манипулирования законодателем правовыми и социальными нормами, когда, как сказал К.Маркс: «...уже самые законы, издаваемые государством, представляют собой прямую противоположность тому, что оно возводит в закон...» [8, с. 455].

Правотворчество должно удовлетворять социальные и правовые потребности постоянно развивающегося общества и государства, и все эти изменения оно должно фиксировать. Необходимо также считаться с потребностями общества, возрастными особенностями поведения людей, с их работоспособностью и ответственностью. Еще нормотворческая деятельность должна оказывать влияние и на технические нормы, на организацию науки и внедрение научно-технических достижений в производство, на нормы ритуалов, нормы морали, поведения [3, с. 34 – 38]. Правотворчество должно оказывать влияние и одновременно считаться со всеми теми социальными, правовыми, техническими, психологическими отношениями и нормами, которые наполняют жизнь общества и государства и обеспечивают их тесное взаимодействие и взаимовыгодное развитие.

Когда речь идет о правотворчестве, то должна проводиться тонкая грань между тем, что воля в праве по своему содержанию материально детерминирована, и тем, что воля государства при правотворчестве не может противопоставляться объективной социальной основе, должна их вскрывать и переводить на язык закона государства, то есть преобразовывать субъективное социальное право в объективно-позитивное [9, с. 11].

Таким образом на современном этапе развития Республики Беларусь необходимо совершенствовать правовые и социальные основы общества, решать те проблемы, которые возникают на пути правотворчества, мешая ему развиваться и совершенствовать свои правовые и социальные основы. Проблема необходимости научной проработки важных норм, учёт научных знаний о необходимости принятия их на основе «социального заказа общества» является достаточно злободневной. Сюда можно отнести и необходимость разработки прогноза появления той или иной социальной и юридической нормы, когда при игнорировании данной проблемы, действует высказывание В.Черномырдина: «Хотели как лучше, получилось как всегда». Решением этой проблемы, в какой-то степени, занимается юридическая техника с помощью своих специфических механизмов. Весьма специфична и проблема утраты фактической надобности нормы права, когда она как бы забывается обществом, не применяется, фактически утрачивает силу [5, с. 57].

На сегодняшний день необходимо, в первую очередь, менять взгляды на роль права и общества, становящихся во многих областях жизни единственным средством и способом регулирования, стабилизации общественных отношений, преодоления резко негативных процессов, которые могут вообще составить, в конечном итоге, угрозу человечеству.

Основным вектором правотворческого процесса на современном этапе развития белорусского государства должно быть использование и понимание ценности правотворчества, его исключительной важности и непосредственности.

#### Литература

1. Алексеев С.С. Как готовить закон // Известия, 1992. 14 декабря.
2. Бабаев В.К. Общая теория права. – Мн. 1993. – 184, 188, 191, 192, 201, 202 с.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2000. – 410с.
4. Дрейшев Б.В. Проблема качества закона. – М.: Правоведение, 1988. – №4.
5. Дюрягин И.Л., Приголкин А.С. Правотворчество в советском государстве – М.: юридическая литература, 1974. – 157с.
6. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. – М., 1997. – 115, 117 с.
7. Лукич Р. Методология права. – М.: Прогресс, 1981. – 215 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд., том 1, 3. – 440, 63, 64, 162, 359 с.
9. Пиголкин Л.С. Теория государства и права: учебник, 1980. – 114, 117, 153 с.
10. Явич Л.С. Сущность права. – М., 1985. – 114-127 с.

## ВОПЛОЩЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СОЗДАНИЕ И ОХРАНУ СЕМЬИ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Л.Я. Ржеутский

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Военная академия Республики Беларусь  
г. Минск, Беларусь  
[silwio@tut.by](mailto:silwio@tut.by)

2008 г. в Беларуси объявлен Годом здоровья, в России – Годом семьи, недавно отметив Международный день защиты детей (отмечается с 1950 г.).

В Международном Пакте о гражданских и политических правах записано: «Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны государства и общества». В соответствии с Пактом «участвующие в настоящем пакте государства должны принимать меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке, или при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей». Законы государства обязаны регулировать взаимоотношения между родителями и детьми. С одной стороны, дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь. С другой стороны, родители должны воспитывать детей, не злоупотреблять своими правами [1, 2].

Конституция Республики Беларусь определяет брак, семью, материнство, отцовство и детство под защиту государства (ст.32) [1]. Государство также стремится оказать финансовую помощь многодетным и молодым семьям [3]. Дополнительно предлагается создать информационный Интернет портал, где бы молодые и многодетные семьи могли бы получать ответы на свои вопросы и иметь с помощью портала реальную адресную помощь. Тогда государству не будет грозить демографическая опасность, вероятно, дети из малообеспеченных семей или оставшиеся без родительской опеки не пополнят ряды правонарушителей.

Положительная динамика прироста населения уже наметилась в 2007 г.: у нас в стране впервые за 15 лет родилось более 100 тысяч детей [4]. А пока в Беларуси по состоянию на ноябрь 2007 г. было более 28 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 16 тысяч живут в приемных и опекунских семьях, а 11 тысяч детей числятся в банке данных Национального центра усыновления [5]. И банка данных о родителях уклоняющихся от воспитания детей официально пока нет. В 2007 г. судами вынесено более 18 тыс. определений, обязывающих родителей возмещать расходы на содержание своих детей, однако только 10 тыс. из них были трудоустроены и более 7 тыс. не явились к месту работы [6].

Остро стоит вопрос профилактики совершения преступлений несовершеннолетними гражданами. Немаловажным в этой связи является вопрос о возможном создании системы ювенальной юстиции. Смысл существования ювенальных судов – личный подход к подростку [7].

В 2006 году у нас в государстве приняты программы «Дети Беларуси» и «Молодые таланты Беларуси» на 2006 – 2010 годы и ряд других гос. программ. Но без родительской опеки обойтись невозможно. Родители обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении. Не всегда родители и лица их замещающие выполняют свои обязанности, рассчитывая на государство и не обременяя себя заботой о своем потомстве. Часто эти обязанности по воспитанию переадресовываются на учебное заведение. Далеко не всегда существует устойчивая связь между учебным заведением и домом. Существует практика наказания педагогов за нерадивых учеников.

В современных условиях предлагается разработать информационную базу данных о лицах старше 14 лет. Цель: **предупреждение заключения фиктивных браков; реализация программы материнства, отцовства и детства; помощь государства молодым семьям; развитие политики по укреплению семей и демографической стабильности; содействие росту числа коренного населения; предупреждение незаконной миграции; предупреждение развития наследственных заболеваний и т.д.**

В качестве примера можно привести созданную в Минске первую в республике автоматизированную систему работы органов ЗАГС [8]. В Республике Беларусь принята Национальная программа демографической безопасности. Документом предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на повышение рождаемости, снижение смертности и заболеваемости, оптимизацию миграционных процессов.

Важно противодействовать насилию, которое может проявляться непосредственно в семьях. В этой связи важно создавать, и не только в столице, центры социальной помощи семьям. С 15 мая 2007 г. в Минске начала свою работу первая приемная Национальной комиссии по правам ребенка. Такие же приемные были открыты во всех областных центрах. По состоянию на 22 дек. 2007 г. в приемные обратились за помощью более 10 тыс. детей и их законных представителей(!). Наше будущее: детское население республики – граждане в возрасте до 18 лет – составляет более 1,9 млн. человек [9]. И реальная цифра тех, кто нуждается в помощи от тех, кто обратился, вероятно, будет отличаться на порядок. Необходимо помощь также и посредством информационных технологий.

Известны случаи насилия над еще не родившимися детьми. Практически единичны примеры раскаяния не состоявшихся родителей в результате совершения того, что в обществе пока не называется преступлением. Например, в Кузбассе строится храм по просьбам женщин, совершивших аборт, замаливающих перед Богом грех внутриутробного убийства, одной из особенностей новой церкви является то, что ее стены наполовину выложены из именных кирпичей, на которых записаны имена всех жертвователей [10].

Неоднозначно мнение юристов в отношении еще не родившихся граждан. Так Перевозчикова Е.В. определяет: «Конституционное