

3. Инновационное развитие национальной экономики является одним из приоритетных направлений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы. Наука и инновации становятся приоритетными в развитии экономики, определяют основные характеристики производства конкурентной продукции с разнообразными критериями качества под разнообразный потребительский спрос. Инновационная экономика предъявляет повышенные требования к науке, она предполагает не только создание новшества, но и его освоение, распространение, использование, доведение до массового потребителя. С учетом требований инновационной экономики целесообразно пересмотреть квалификационные характеристики (в частности, разделы «Должен знать» и «Квалификационные требования») научных работников, содержащиеся в Квалификационном справочнике «Должности служащих, занятых в научно-исследовательских учреждениях, конструкторских, технологических, проектных и изыскательских организациях». Например, в разделах «Должен знать» квалификационных характеристик научных сотрудников отсутствуют требования знаний основ инноватики, авторского права, патентования. На современном уровне требует переоценки стаж научного работника (например, в разделе «Квалификационные требования» старшего научного сотрудника не менее 10 лет), его значимость для инновационного мышления. В указанном Квалификационном справочнике отсутствует такая из его актуальных задач, как формирование инновационного мышления работников.

ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ

С.Г. Василевич

Прокуратура Московского района, г. Минск, Беларусь

Определение рамок института рассмотрения обращений граждан способствует укреплению связи между органами государственной власти и гражданами, является важным средством восстановления нарушенных прав и свобод, обеспечения социальной справедливости, недопущения неравенства, дискриминации, привлечения граждан к активному участию в процессах созидания и реформирования общественных отношений.

Право граждан на обращение в государственные органы является важнейшим конституционным правом, которое можно рассматривать как одно из проявлений непосредственной демократии. Этому праву соответствует обязанность государственных органов, должностных лиц рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок (ст. 40 Конституции Республики Беларусь).

Наиболее концентрированно правомочия граждан в сфере защиты конституционных и других прав выражаются в праве граждан на обращение во все государственные и общественные структуры с письмами, заявлениями, жалобами, в праве граждан на защиту в суде.

Законодательством, регулирующим право граждан на обращение, является указанная статья Конституции, Закон Республики Беларусь «Об обращениях граждан», Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по совершенствованию организации работы с гражданами в государственных органах, иных государственных организациях», Указ Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц», Директива Президента Республики Беларусь «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата».

Важность Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан», на наш взгляд, предопределяется тем, что каждому гражданину принадлежит конституционное право на обращение либо индивидуально, либо совместно с другими гражданами в государственные органы. В свою очередь, государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу. Отказ от рассмотрения данного заявления должен быть письменно мотивирован.

Согласно статистическим данным в 2007 году в Совет Министров Республики Беларусь поступило более 5000 обращений граждан, из них - более 3000 писем и более 2000 человек обратились на личный прием. В республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, в 2007 году поступило более 58 000 обращений.

Тематика обращений граждан, поступивших в Совет Министров Республики Беларусь следующая: преобладают вопросы законности и правопорядка - 22 процента; труда и социальной защиты - 16,5 процентов; строительства жилья и улучшений жилищных условий граждан - 11,6 процентов; жилищно-коммунального хозяйства - 8,3 процента; здравоохранения - 5,9 процента.

Значительное место занимают обращения граждан по вопросам законности и правопорядка. В преобладающем большинстве случаев поднимаемые в них проблемы касались деятельности правоохранительных органов, несогласия с принятыми решениями судов и органов прокуратуры, порядка их обжалования.

Анализ поступивших в 2007 году в Совет Министров Республики Беларусь обращений граждан показывает, что в подавляющем их большинстве указывается на проблемы, которые могут и должны быть разрешены на местах. Около 15 процентов обращений граждан, взятых на контроль в Совете Министров Республики Беларусь в 2007 году, признаны обоснованными, и требования людей удовлетворены.

Органами Прокуратуры Республики Беларусь в 2007 году проведено более 1000 проверок исполнения законодательства об обращениях граждан. По результатам проведенных проверок руководителям органов управления, организаций и предприятий направлено более 600 представлений; около 150 предписаний об устранении нарушений закона; принесено 33 протеста на незаконные правовые акты, официально предупреждено о недопустимости нарушения закона 300 должностных лиц.

По требованиям прокуроров за нарушения законодательства об обращениях граждан привлечено к дисциплинарной ответственности 883 человека, к административной - 160 человек.

За нарушение законодательства Республики Беларусь «Об обращениях граждан» в 2007 году привлечено к дисциплинарной ответственности более 700 должностных лиц местных исполнительных и распорядительных органов, более 20 работников республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь.

Однако не только должностные лица могут нести ответственность за нарушение законодательства Республики Беларусь «Об обращениях граждан», но и сами граждане. Так, п. 2 ст. 17 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан» предусмотрено, что расходы, понесенные государственным органом, иной организацией в связи с рассмотрением обращений, содержащих заведомо ложные сведения, могут быть взысканы с граждан в судебном порядке. По существу речь идет о недопустимости со стороны граждан злоупотреблять своим правом. К сожалению, имеется много примеров, когда граждане направляют свои письма в различные инстанции по одному и тому же вопросу, хотя уже получили аргументированные ответы. Считаем, что органы государственной власти должны более активно использовать свои права по привлечению таких граждан к имущественной ответственности.

Анализируя КоАП Республики Беларусь, в частности главу 9, можно отметить, что статьи Кодекса, устанавливающие административную ответственность за нарушение законодательства об обращениях граждан, на наш взгляд, расположены не логично и не последовательно. Так, ст. 9.13 КоАП, ст. 9.6 КоАП, ст. 9.24 КоАП, на наш взгляд, должны быть расположены в нижеследующем порядке: первой должна быть среди указанных статей статья 9.13 - нарушение законодательства об обращениях граждан, далее должна быть расположена статья 9.6 КоАП РБ - отказ в предоставлении гражданину информации, после чего ст. 9.24 КоАП - нарушение законодательства о книге

замечаний и предложений. Одновременно хотелось бы обратить внимание на необходимость сбалансировать практику применения статей 9.6 и 9.13 КоАП с тем, чтобы нарушение норм влекло адекватную ответственность. По вопросам, имеющим общественную значимость, отказ в предоставлении информации должен влечь более суровую ответственность, чем нарушение законодательства об обращениях, когда гражданин обратился по частному вопросу.

Литература

1. Саинов А. К вопросу о правовых способах реализации прав человека и гражданина на обращение. Правовая реформа в Казахстане, 2006. – № 3 (33). С. 15.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учебное пособие. – М., 1997. С. 284.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВНОЙ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

П.Г. Шеленговский, А.А. Бочков

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, г. Витебск, Беларусь
pol_schell@mail.ru

Правотворчество есть одна из основных форм государственного управления, направленная на создание правовых норм, их совершенствование, изменение или отмену. На современном этапе развития белорусского государства этот процесс направлен на создание и развитие действующего права как единой и внутренне согласованной гармоничной системы общеобязательных норм.

Правотворческая деятельность в Республике Беларусь осуществляется на базе следующих основополагающих принципов: демократизма, законности, гуманизма, научности, профессионализма, соблюдения прав и свобод граждан, юридической иерархии актов, гласности. Таким образом, по своей сущности правотворчество есть возведение государственной воли в закон, в имеющие общеобязательное значение юридические предписания. Характеризуя правотворчество как особый вид государственной деятельности необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что юридическая наука рассматривает его в рамках более широкого понятия — формирования права. Правотворчество проявляется через разработку и принятие правового акта государственным органом, непосредственно населением страны путем референдума либо общественными организациями [1, с. 12 – 125].

Обоснованием актуальности рассматриваемой темы является то, что процесс правотворчества является неотъемлемой частью существования любого общества и государства в целом. Поскольку обеспечение и охрана порядка, развитие различных социальных процессов в рамках правовых норм, совершенствование права и развитие общества являются основной целью правотворческой деятельности государства. Как отмечал Томас Гоббс: «Только в государстве и обществе существует всеобщий масштаб для измерения добродетелей и пороков, и таким масштабом могут служить лишь законы каждого государства и общества в целом». Проще говоря, с того самого момента, когда возникла необходимость регулирования отношений между государством и обществом, государством и личностью возникло правотворчество [11, с.60].

Таким образом, говоря об участии в процессе правотворчества государства как особого субъекта правовых отношений можно выделить следующие закономерности: 1. Воля законодателя при создании юридических норм должна соответствовать объективным социальным законам общества, его прогрессивным тенденциям, интересам и потребностям большинства; 2. Эта деятельность не может себя противопоставлять сложившимся фактическим нормам типичной и массовой жизнедеятельности; 3. Формируя эти нормы, законодатель не может не считаться со специфическими закономерностями, объективно присущими форме социальных отношений, не может пренебрегать свойствами права как такового. [5, с. 45 – 46] Можно выделить основные функции правотворчества: это обоснование и совершенствование правовых и социальных основ общества, развитие демократизма, законности в обществе и государстве, развитие социальной инженерии (создание с помощью права новых общественных отношений), поддержание и развитие основных принципов нормотворчества, решение насущных проблем социальной и политической жизни.

Государство может негативно воздействовать на правотворческий процесс, используя свои властные полномочия вопреки общественным интересам. Речь идет о возможности манипулирования законодателем правовыми и социальными нормами, когда, как сказал К.Маркс: «...уже самые законы, издаваемые государством, представляют собой прямую противоположность тому, что оно возводит в закон...» [8, с. 455].

Правотворчество должно удовлетворять социальные и правовые потребности постоянно развивающегося общества и государства, и все эти изменения оно должно фиксировать. Необходимо также считаться с потребностями общества, возрастными особенностями поведения людей, с их работоспособностью и ответственностью. Еще нормотворческая деятельность должна оказывать влияние и на технические нормы, на организацию науки и внедрение научно-технических достижений в производство, на нормы ритуалов, нормы морали, поведения [3, с. 34 – 38]. Правотворчество должно оказывать влияние и одновременно считаться со всеми теми социальными, правовыми, техническими, психологическими отношениями и нормами, которые наполняют жизнь общества и государства и обеспечивают их тесное взаимодействие и взаимовыгодное развитие.

Когда речь идет о правотворчестве, то должна проводиться тонкая грань между тем, что воля в праве по своему содержанию материально детерминирована, и тем, что воля государства при правотворчестве не может противопоставляться объективной социальной основе, должна их вскрывать и переводить на язык закона государства, то есть преобразовывать субъективное социальное право в объективно-позитивное [9, с. 11].

Таким образом на современном этапе развития Республики Беларусь необходимо совершенствовать правовые и социальные основы общества, решать те проблемы, которые возникают на пути правотворчества, мешая ему развиваться и совершенствовать свои правовые и социальные основы. Проблема необходимости научной проработки важных норм, учёт научных знаний о необходимости принятия их на основе «социального заказа общества» является достаточно злободневной. Сюда можно отнести и необходимость разработки прогноза появления той или иной социальной и юридической нормы, когда при игнорировании данной проблемы, действует высказывание В.Черномырдина: «Хотели как лучше, получилось как всегда». Решением этой проблемы, в какой-то степени, занимается юридическая техника с помощью своих специфических механизмов. Весьма специфична и проблема утраты фактической надобности нормы права, когда она как бы забывается обществом, не применяется, фактически утрачивает силу [5, с. 57].

На сегодняшний день необходимо, в первую очередь, менять взгляды на роль права и общества, становящихся во многих областях жизни единственным средством и способом регулирования, стабилизации общественных отношений, преодоления резко негативных процессов, которые могут вообще составить, в конечном итоге, угрозу человечеству.