

# РЕЙТИНГОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И.И. Станкевич

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Беларусь  
irinastal@tut.by

Успех реализации стратегии развития всего АПК Республики Беларусь во многом будет определяться эффективностью применяемых стратегий на предприятиях и организациях АПК. Поэтому основное внимание должно уделяться эффективному применению механизмов управления на уровне первичных субъектов хозяйствования — предприятий и организаций, которые являются основой агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Следует ясно представлять основные цели стратегического управления устойчивым развитием молокоперерабатывающих предприятий. Они сводятся к следующему:

- производство конкурентной продукции. Выжить и развиваться предприятие сможет только в том случае, если будет выпускать продукцию, которая найдет спрос на рынке, обеспечит прибыль, достаточную для текущего потребления и расширенного воспроизводства. Из этого следует, что уровень рентабельности должен быть не менее 17-20%.
- рациональная организация производства;
- использование внутренних резервов;
- снижение энергоемкости продукции, извлечения полезных веществ из сырья;
- рост эффективности использования ресурсов;
- обеспечение контроля за всеми видами деятельности;
- повышение квалификации кадров, что диктуется применением наукоемких технологий;
- системный и ситуационный подход к управлению;
- оптимальное функционирование в рамках окружающей среды.[1]

Молокоперерабатывающие предприятия способны завоевать рынки лишь при условии достаточно высоких темпов технологических изменений, обновления производственных фондов, повышения эффективности производства. При этом следует учитывать особенности молокоперерабатывающих предприятий, а именно: большой объем внутризаводских, транспортных и погрузочно-разгрузочных работ; распространение тепловых процессов; наличие крупных технологических агрегатов, аппаратов, машин, требующих тщательного технического обслуживания и ремонта; сезонность объемов поставки сырья.

Развитие предприятий различных сфер деятельности, в том числе и молокоперерабатывающей промышленности, требует комплексной оценки функционирования в целях улучшения эффективности деятельности предприятий и в том числе сравнения с конкурирующими предприятиями. Одним из способов проведения такой оценки является рейтинг.

В настоящее время рейтинг - это упорядоченный список определенных объектов, построенный по убыванию некоторого «качества» этих объектов. Главной целью официальных рейтингов является предоставление информации инвесторам. Более привлекательным для инвестирования является предприятие с рейтингом более высокого уровня.

Исследования показывают, что в настоящее время предложено немало методик рейтинговой оценки предприятий, каждая из которых отличается целями проводимой оценки, набором исходных параметров и показателей, степенью применения автоматизированных баз данных, алгоритмами получения стандартизированных показателей, сверстки критериев и расчета рейтинговой оценки, возможностью использования в динамике.

Наиболее распространенными на данный момент являются кредитные рейтинги, которые присваиваются ведущими международными рейтинговыми агентствами (Moody's, Standart&Poor's). Но наиболее распространенным для промышленных предприятий является рейтинг финансового состояния предприятия, как основа инвестиционной привлекательности. Именно на изучение этого вида рейтинга и сделан акцент автора.

В расчетах применяемых автором использовалась своя модифицированная методика. На основании, которой представлена технология построения рейтинга молокоперерабатывающих предприятий состоящая из четырех этапов:

- Этап 1. Формирование набора критериев;
- Этап 2. Определение значимости показателей;
- Этап 3. Сбор показателей статистики, расчет показателей по отчетности предприятий;
- Этап 4. Построение рейтинга.

Формируется исходный перечень критериев оценки. При составлении рейтинга молокоперерабатывающих предприятий использовались 18 показателей финансового состояния предприятия, которые делятся на 3 микроиндекса (рисунок 1).

Итоговый рейтинг молокоперерабатывающих предприятий г. Минска и Минской области за 2005 год																							
молочные предприятия	березинский	борисовский	вилейский	воложинский	ГМЗ №2	ГМЗ №1	ГМЗ №3	дерожинский	клецкий	копальский	логойский	любанский	могилевский	нарочанский	пуховичский	случкий	смолевичский	солігорский	стародорожский	удзенский	холопеничский	червенский	
основные коэффициенты																							
1. Удовлетворительность структуры бухгалтерского баланса	0,04	<b>0,09</b>	0,05	0,20	0,00	0,43	-0,16	-0,23	-0,04	0,44	-1,62	0,07	0,16	-0,16	-0,37	0,11	0,19	-0,11	-0,03	-0,89	0,23	-5,21	
Место по 1-му микроиндексу	12	<b>9</b>	11	5	13	2	18	19	15	1	22	10	7	17	20	8	6	16	14	21	4	23	
2. Финансовая устойчивость предприятия	0,36	<b>0,42</b>	0,35	0,40	0,39	0,56	0,37	0,34	0,37	0,63	0,27	0,38	0,37	0,25	0,25	0,40	0,38	0,34	0,45	0,22	0,38	-0,11	
Место по 2-му микроиндексу	14	<b>4</b>	15	5	7	2	12	17	13	1	19	8	11	20	21	6	10	16	3	22	9	23	
3. Эффективность функционирования предприятия	0,62	<b>0,57</b>	0,59	0,67	0,60	0,79	0,55	0,58	0,60	0,69	0,43	0,63	0,66	0,86	0,53	0,69	0,66	0,56	0,57	0,53	0,66	0,07	
Место по 3-му																							

Рисунок 1 – Экранная форма итогового рейтинга за 2005 год

В конце каждого периода (год, квартал) на основании исходных данных строится рейтинг текущего периода. В эксперименте участвовали: в 2004 году - 26, в 2005 году - 23 и в 2006 году - 20 молокоперерабатывающих предприятий г. Минска и Минской области. Расчеты проводились с использованием данных бухгалтерского баланса и отчета о при-былях и убытках за 2004-2006 год в Microsoft Excel. В расчетах использовались линейные функции масштабирования: масштабирование по эталону (применяется при необходимости учета нормативных требований по критериям, диапазон выходных значений при таком способе масштабирования плавающий –

$$\left[ \frac{x_j^{\min}}{x_j^{\text{эм}}}, \frac{x_j^{\max}}{x_j^{\text{эм}}} \right] [2], \text{ масштабирование по диапазону (фиксированный диапазон выходных значений } [0;1]) \text{ и масштабирование по макси-}$$

мальному значению (значения критериев сравниваются с лучшими по совокупности, нижняя граница диапазона выходных значений

$$\left[ \frac{x_j^{\min}}{x_j^{\max}}, 1 \right], \text{ варьируется в зависимости от исходных данных и может принимать отрицательные значения) и линейная свертка критериев:}$$

$$R_i = \sum_j w_j \cdot x_{ij}^*,$$

где  $R_i$  – сводный критерий качества  $i$ -го предприятия;

$$w_j \text{ – весовой коэффициент для } j\text{-го критерия, } \sum_j w_j = 1;$$

$$x_{ij}^* \text{ – масштабированное значение } j\text{-го критерия для } i\text{-го объекта.}$$

Каждый критерий при линейной свертке вносит в итоговый рейтинг вклад, пропорциональный своему весовому коэффициенту.

Весовые коэффициенты микроиндексов принимались равными единице, а внутри группы равнозначными.[3]

В рамках реализации Программы развития мясной и молочной промышленности на 2005-2010 годы предусматривалось сократить количество молокоперерабатывающих предприятий до 58. По состоянию на 1 октября 2006 г. переработка молока была сосредоточена в 60 организациях молочной промышленности, в том числе по областям: Брестская – 10, Витебская – 9, Гомельская – 5, Гродненская – 9, г. Минск – 3, Могилевская – 9 [4]. В Минской области, по состоянию на 1 сентября 2007 г., заготовка и переработка молока сконцентрирована в 14 предприятиях.

Запланированная дальнейшая реорганизация предприятий молочной отрасли приведет к функционированию в области 4 крупных предприятий:

- ОАО «Борисовский молочный комбинат» с Логойским производственным участком и Березинским, Смолевичским, Холопеничским филиалами;
- ОАО «Молодечненский городской молочный завод» с Воложинским, Вилейским, Нарочанским филиалами;
- ОАО «Копыльский маслосырзавод» с Клецким филиалом, Столбцовским и Нес-вижским производственными участками;
- ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» с Стародорожским, Пуховичским, Узденским производственными участками, Любанским и Солигорским филиалами.[5]

Проведен расчет экспериментальных рейтингов молокоперерабатывающих предприятия г. Минска и Минской области за 2004-2006гг., позволяющих дать сравнительную оценку качеству функционирования предприятий отрасли различного профиля и масштаба деятельности.

Расчеты автора совпадают с работами по реализации Программы развития мясной и молочной промышленности на 2005-2010 годы: молокоперерабатывающие предприятия г.Минска и Минской области, занимающие в рейтинге последние места были реорганизованы.

Результаты расчетов могут представлять большой интерес, так как они отражают, прежде всего, надежность компании и финансовую стабильность и могут быть интересны инвесторам и клиентам, так как позволяют оценить способность предприятия продуктивно работать и развиваться в условиях изменчивости рынка.

#### Литература

1. Новикова В. Управление эффективностью функционирования перерабатывающих предприятий. «АПК: экономика, управление» №7, 2006 с.16-17.
2. Белорусский банковский рейтинг // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2003. – №1. – с.28-32
3. Станкевич И.И. Метод построения рейтинга молокоперерабатывающего предприятия. // Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем: материалы III Междунар. научно-практ. конф. (Бобруйск, 2 апр. 2008 г.) – Минск: БГЭУ, 2008. – с.184-185.
4. О ходе выполнения постановления Совета министров Республики Беларусь №792 о развитии мясной и молочной промышленности на 2005-2010 годы. «Пищевая промышленность» №11, 2006 с.6.
5. Дадаркина Д.И., Шевченко О.А. Оптимизация численности организаций мясо-молочной промышленности и создание кооперативно-интеграционных систем в АПК Минской области. // Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем: материалы III Междунар. научно-практ. конф. (Бобруйск, 2 апр. 2008 г.) – Минск: БГЭУ, 2008. – с.77-79.

## О ВЛИЯНИИ НЕКОТОРЫХ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМУЩЕНИЙ НА ПОВЕДЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

О.П. Степанович

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

При исследовании устойчивости обыкновенных дифференциальных уравнений и систем, как известно, используются два метода: первый метод характеристических показателей Ляпунова и второй метод функций Ляпунова. В последние годы теория показателей Ляпу-