

2. Пряхина С.И. Управление сельхозпредприятиями с учетом природно-климатических рисков // Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2005. – С. 202–204.
3. Штучко А. В. Управление предприятиями АПК с учетом страхования возможных потерь сельскохозяйственных производителей // Становление и развитие рыночных отношений: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / А. В. Штучко; под общ. ред. И.К. Бабайцевой. – Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2004. – Вып. 2. – С. 100–103.

РЕГИОН КАК ЦЕЛОСТНЫЙ ОБЪЕКТ КОНКУРЕНЦИИ, КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ АГЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

А.С. Романова

*Невинномысский институт экономики управления и права
г. Невинномысск, Россия*

Глобализация ведет к стандартизации и унификации экономической жизни, к снижению роли государственных границ в экономических взаимодействиях и стимулирует глобальные фирмы к поиску прибыльных мест приложения бизнеса по всему миру. Регионализация направлена на защиту интересов сообществ, объединенных в регионы, и стимулирует поиск эндогенных механизмов регионального развития. Регион постепенно становится не только самостоятельным действующим экономическим агентом национальной и мировой экономики.

Вхождение региона в конкуренцию означает формирование в системе, называемой «регион», новых характеристик, свойств и новых стандартов качества этой системы.

Надо доказать, что:

- 1) регионы могут быть представлены как экономические субъекты, ведущие себя рационально;
- 2) имеются экономические условия конкуренции регионов, то есть межрегиональная конкурентная среда;
- 3) регионы могут вести себя по-разному, как конкуренты, то есть обладать возможностью суверенного экономического поведения; требуется также выделить тот вид региона, который бы соответствовал бы этим условиям» [1, с.22].

Для доказательства возможности рассмотрения региона как целостного объекта конкуренции привлекаются соответствующие фрагменты различных экономических теорий. Действительные конкурентные преимущества создаются на основе таких факторов таких как, транспортное обслуживание, пограничное положение, наличие природных или курортных ресурсов, газификация населенных пунктов. Необходимо сформировать «баланс природных ресурсов», встраивая его в «единое экономическое пространство» с использованием таких фактов как – наличие рыночной ниши для продукции, налоговые послабления для инвесторов и предварительные инженерно-инфраструктурные обустройства территории.

В региональных акционерных обществах и холдингах инвестиционный фонд формируется в соответствии с требованиями законодательства и уставом компании. Формирование целевых резервных фондов в подразделениях предприятия. Это может быть фонд страхования ценового риска на период временного ухудшения конъюнктуры инвестиционного риска. Создание резервных сумм предусматривается во всех видах капитальных бюджетов подразделений предприятия. Зарезервированные суммы используются для негативных последствий конкретных проектных рисков предприятия. Кроме инвестирования, государство берет на себя многие функции, проходящие трудных стадий в производственном процессе предприятия. В значительной помощи нуждаются предприниматели, которые не имеют необходимой информации, квалифицированных партнеров в государственном секторе экономики и науки и или недостаточно готовы серьезно рисковать. Более эффективной схемой организации партнерства бизнеса и науки является программа «Кооперативные исследовательские центры промышленность – университет» Национального научного фонда США, сравнимая по затратам с российской инициативой «Инновационные проекты государственного назначения» в 2003 году. Российская инициатива «Инновационные проекты государственного назначения» является весьма недешевой рабочей для российских затрат на исследования и разработки составила 2-3 %. Для сравнения отметим, что средняя доля ежегодных государственных расходов крупнейшей американской программы сотрудничества бизнеса и госсектора науки в общих затратах на НИОКР составляет 0,09%, и даже в самые благополучные для этой программы годы она не превышала 0,22%. Согласно материалам коллегии Минпромнауки России от 22.10.2003 года, производственную программу рассматриваемой российской инициативы обеспечивает малый и средний бизнес. Бюджетные расходы на один проект в ее рамках составляет 2,7 – 5 млн долларов США. В программе инновационных исследований малого бизнеса США на этапе создания опытного образца составляет 100 тыс. долларов. Следовательно, российский инновационный проект по стоимости эквивалентен 27-50 американским [2, с.172].

Для привлечения инвестиционных ресурсов, кредитных ресурсов на предприятии необходимо создать организационные формы кооперации промышленности, государственных, научно-исследовательских институтов и вузов при развитии ранней стадии технологий, спрос на которые задается рынком. Развитие форм поддержки, включая необходимую инфраструктуру малых технологических операций на предприятии, используя не только традиционные формы, но и бюро и центры трансферта технологий, буферные организации, схемы управления и раздела капитала. Необходима разработка инновационной и экономической политики, направленной на развитие программ стратегического партнерства между государственными организациями, ведущими исследованиями в области промышленности, и научно-технических разработок. Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает, что эффективная роль государства во взаимодействии субъектов в инновационной системе во многом зависит от решения следующих задач.

1. Появление у предприятий стимулов к инновациям.
2. Организация самого процесса производства знаний, создающего условия для долговременного развития в современном мире.
3. Формирование инфраструктуры инновационного воздействия на предприятии всех форм собственности между бизнесом и государством. Прежде всего необходима разработка институциональных инструментов того взаимодействия.
4. Повышение образовательного уровня менеджмента и облегчения доступа к необходимой информации. Чтобы оценить экономическую эффективность создаваемых проектов необходимо прежде всего использовать разделения проектов на три группы.

Первую группу составляют типичные проекты на предприятии, реализуемые в частном секторе и характеризующиеся достаточно высоким уровнем коммерческой эффективности на предприятии. они выгодны, жизнеспособны с точки зрения на предприятии и финансируются как правило из собственных средств предприятия. Ко второй группе относятся проекты, реализуемые в общественном секторе экономики. В таких проектах производятся особые виды продукции, связанные с выпуском общественных продуктов. К третьей группе относятся проекты с низкой коммерческой эффективностью на предприятии. Их осуществление приносит обществу чистые выгоды, однако в связи с низкой финансовой эффективностью на микроуровне не находят участников, заинтересованных в их реализации. В развитых странах применяются отлаженные, стабильные формы и методы государственного вмешательства в экономику. Это непосредственно осуществляется через банки развития. Важнейшим механизмом, обеспечивающим снижение риска, выступает, в частности, предоставление государственной поддержки инвестиционным проектам. Оценку экономической эффективности инновационного проекта

можно сгруппировать по трем основным направлениям: выявление выгод и затрат, связанных с применением перераспределительных эффектов на предприятии всех форм собственности, оценка влияния внешних и внутренних факторов на развитие предполагаемого проекта на предприятии анализ изменения цен, соизмерение выгод и затрат, связанных с внедрением проекта.

Кроме инвестирования, государство берет на себя многие функции, прохождение трудных стадий в производственном процессе предприятия. В значительной помощи нуждаются предприниматели, которые не имеют необходимой информации, квалифицированных партнеров в государственном секторе экономики и науки и /или недостаточно готовы серьезно рисковать.

Одной из стратегических задач на предприятии является создание отдела, который бы оценивал ситуацию на рынке, оценивал преимущества и недостатки деятельности предприятия, оценивал финансовую политику конкурентов, оценивал альтернативные решения, которые принимаются управленцами среднего звена. С помощью специальных методов можно просчитать, сколько было тех, кто назначил цену ниже или выше модальной, можно производить мониторинг конкурентов на предприятии, можно оценить затраты конкурентов, рассчитать среднеотраслевые показатели на рынке предоставляемых услуг. То есть выделяют основные принципы из которых исходит конкурентная разведка на предприятии.

Первая – конструктивное представление о том, что ситуация на рынке определяется не естественным ходом событий, а действиями конкурентов на предприятии.

Вторая – необходима четкая постановка задач перед разведкой на предприятии, третья – постоянное обновление необходимой информации для ведения бизнеса, четвертая – анализ существующих проблем на предприятии, анализ полученной информации принятие обоснованного управленческого решения в пользу собственника. Здесь уместно употребить такой термин как «латентность стратегии»

- неявный характер указаний на конкретные стратегические решения, скрытость ее за описанием сложившейся ситуации или в прогнозе. Продуктивный подход к рассмотрению латентности стратегических решений можно продемонстрировать, проведя блестящий анализ «стратегических матриц». Так, на примере матрицы анализа. Здесь напрашивается аналогия с понятиями, анализируемыми на языке нечетких множеств. И, прежде всего, следует вспомнить основополагающую статью классиков теории принятия решений в условиях неопределенности – Р. Беллмана и Л. Заде, в которой приведена символическая формула:

С точки зрения латентности миссия содержит в скрытом виде возможные стратегические решения, в формулировке миссии прослеживается стратегический потенциал организации. Вполне логично привлечение контент-анализа. В книге Ю.П. Воронова и А.П.Доброва: «Контент-анализ это методика выявления частоты появления в тексте определенных интересующих исследователя характеристик. Приложения контент-анализа весьма разнообразны: от мониторинга популярности средств массовой информации и политических изысканий до маркетинговых исследований и классификации инноваций [3, с. 98].

Литература

1. Гурков И., Аврамова Е., Тубалов В. «Конкурентоспособность и инновационность российских предприятий // Вопросы экономики. – 2005. – №2. – С. 22 – 40.
2. Беллман Р. Принятие решений в расплывчатых условиях // Вопросы анализа и процедуры принятия решений: сб. переводов.– М.: Мир, 1976. – С.172-215.
3. Шалак В.И. Современный контент-анализ. Приложения в области: политологии, рекламы, социологии, экономики, психологии, культурологии. – М.:Омега-Л, 2004.– 150с.

Секция 2-3

Управление в сфере бухгалтерского учета

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КЛАССИФИКАЦИИ СЧЕТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Н.А.Егомостьев

Минский институт управления, г.Минск, Беларусь

Счета бухгалтерского учета играют важную роль в отражении и систематизации имущества организаций, источников их образования и хозяйственных процессов, определении величины прибыли (убытков), ее распределения и образования фондов и резервов.

Разнообразие и разноплановость счетов бухгалтерского учета объективно обуславливают необходимость их систематизации по ряду признаков.

За последние десятилетия в Республике Беларусь выполнена большая работа по уточнению экономического содержания счетов и структуры их построения, в том числе с учетом требований международных стандартов учета и отчетности, что нашло свое отражение в Типовом плане счетов бухгалтерского учета и в учебно-методических пособиях.

Однако среди авторов не прослеживается единство подходов к группировке счетов по тем или иным признакам. Наиболее схожи точки зрения авторов на классификацию счетов по экономическому содержанию.

В тоже время по другой группе признаков – структуре построения счетов и субсчетов и порядку отражения на них хозяйственных операций мнения существенно различаются. Далее в работе этот признак классификации мы назовем «По назначению и структуре (учетно-технологической функции)».

Третья классификация счетов - по отношению к балансу, в отдельные схемы выделена только в работах Якушева И.И., Ладутько Н.И., Снитко М.А., Любушина Н.П., хотя в текстовом материале работ она упоминается.

Во всех работах рассматриваются назначение и отличительные особенности как синтетических, так и аналитических счетов, но без составления схем классификаций.

Таким образом, обобщая изложенное выше, отметим, что все три классификационные группировки счетов: по экономическому содержанию, по назначению и структуре (учетно-технологической функции) и по отношению к балансу признаются всеми авторами. Вместе с тем более детальное рассмотрение схем классификаций показывает, что признаки классификаций различными авторами трактуются по-разному и весьма существенно различаются.

Классификация счетов по экономическому содержанию позволяет понять экономическую сущность разнообразных объектов бухгалтерского учета, находящихся отражение на счетах бухгалтерского учета. Большинство авторов при классификации счетов по этому признаку выделяют три группы счетов: хозяйственных средств, хозяйственных процессов и источников хозяйственных средств. В работах