

Выводы:

- Содержание заданий требует значительной подготовки и эмоциональной вовлеченности и студентов, и преподавателей, поэтому рекомендуется проводить занятия подобного типа после усвоения студентами основной лексики по теме;
- Реализуются различные формы организации учебной деятельности и степень взаимодействия студентов и преподавателя в процессе выполнения заданий достаточно высока;
- Занятия выходят на практический уровень, затрагивают эмоциональное отношение студентов, и как результат – усиление мотивации;
- Методическая организация с учетом гендерного подхода может быть эффективной и в рамках обсуждения других тем, включенных в программу обучения английскому языку.

Данные выводы дают право рассматривать гендерный подход как перспективный подход в образовании.

#### Литература

1. Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.И. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании/ Под ред. Е.А. Земской и Д.Н. Шемелева. – М., 1993.
2. Краковский А.П. О подростках (содержание возрастного, полового и типологического в личности младшего и старшего подростка). – М.: Педагогика, 1970.
3. Landis J/ Learning Gender Roles. // Blanton. LL. & L.Lee. The Multicultural workshop. Book 3. Heinle & Publishers.

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА «СЕМАНТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛА» ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА АМЕРИКАНЦА

Н.А. Спиридович

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

[nataliya.sp@mail.ru](mailto:nataliya.sp@mail.ru)

Метод «семантического дифференциала» или «измерения значений» Ч. Осгуда был разработан в 1952 году и получил широкое применение в исследованиях, связанных с анализом социальных установок и личностных смыслов. Особенностью метода семантического дифференциала является то, что стимулирующая ситуация приобретает смысл вследствие субъективированного личностного значения, придаваемого ситуации респондентом. Именно эта специфика метода делает возможным его применение в изучении этнических стереотипов: ведь и стереотип, в сущности, не имеет объективного содержания, а лишь то «личностное значение», которое вкладывает в него индивид. [1]

В нашем эксперименте, целью которого было выявить представления белорусских студентов о типичном американце, 50 испытуемых оценивали американцев, указывая ту или иную степень выраженности биполярного качества по 15 шкалам с шестью делениями (сильно, средне, слабо, слабо, средне, сильно). Затем, данные переводились в баллы от 3 до -3. Результаты эксперимента были сопоставлены путем вычисления среднего значения по каждой шкале (в скобках указано распределение шкал по факторам-измерениям в соответствии с распределением их по факторам в работе Ч. Осгуда – Дж. Суси – П. Танненбаума. [2, с. 153]): *optimistic-pessimistic* (I) – 2,84; *sociable-unsociable* (I) – 2,8; *serious-humorous* (II) – 0,04; *friendly-hostile* (I) – 2,08; *intelligent-stupid* (I) – - 0,06; *altruistic-egoistic* (I) – - 0,4; *aggressive-peaceful* (III) – 0,34; *patriotic-unpatriotic* (I) – 2,8; *sincere-insincere* (I) – 0,08; *strong-weak* (II) – 1,28; *fat-slim* (II) – 2,58; *stubborn-yielding* (II) – 1,54; *active-passive* (III) – 2,34; *hardworking-lazy* (III) – 2,2; *successful-unsuccessful* (III) – 2,34.

Высчитав средний балл по каждой паре признаков, расположенных на полюсах биполярных шкал, мы перешли к анализу факторно-измерений для исследуемого слова («американцы»). Суммировав средние значения оценок объекта по шкалам и разделив полученную сумму на количество шкал, входящий в фактор «оценки», мы получили величину 1,45. Показательно, что эта величина положительная. Учитывая, что фактор можно считать инвариантом содержания входящих в него шкал [1], делаем вывод о том, что среди испытуемых преобладает позитивный образ типичного американца. Определив среднее арифметическое оценок объекта по шкалам, входящим в фактор «силы» (II), мы получили величину 1,36. По фактору «ориентированной активности» (III) была получена величина 1,81. Учитывая, что согласно Ч. Осгуду, при шкалировании социополитических терминов факторы силы и активности сливаются в так называемый фактор «динамизма», так как в данном случае «сильный» значит обязательно «активный» [2, с. 74], мы объединили последние два фактора в один и получили величину 1,58. Принимая во внимание положительное значение данной величины, можно говорить о том, что типичный американец в представлении респондентов ассоциируется с «силой» и «активностью». Итоги эксперимента выявили только два отрицательных признака, присущих, по мнению респондентов, американцам: *stupid* и *egoistic*, получившие к тому же невысокое среднее значение степени выраженности. Факторный анализ суждений испытуемых по шкалам показал, что испытуемые склонны позитивно оценивать американский этнический тип.

#### Литература

1. Клименко А.П. Психолингвистика. – Минск. госуд. пед. институт ин. яз-в, 1982 – 100с.
2. Osgood C., Suci G., Tannenbaum P. The Measurement of Meaning. – University of Illinois press: Urbana, 1957 – 342 p.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИ ПОМОЩИ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

О.И. Доменникова

Минский институт управления

Наше время характеризуется как время перехода от индустриального времени к времени информационному. Изменяются многие сферы жизнедеятельности человека: технологическая, коммуникационная, социальная и др. Образование является одной из основополагающих сфер человеческого бытия и, поэтому подвергается ряду существенных изменений.

В последнее время актуальным стал термин «электронное обучение»

**Электронное обучение** – это передача знаний с применением среды обучения, ориентированной программными средствами обучения, компьютерами, локальными и/или глобальными сетями. [2]