

Изменение парадигмы знаний об обществе в настоящее время во многом предопределено синергетикой -- наукой, изучающей открытые саморазвивающиеся системы.

В социальных процессах эффективно «работают» многие категории синергетики. Дело в том, что в обществе действуют люди и большинство их поступков имеет непредсказуемый характер, поскольку совершаются под воздействием различных аффектов -- страха, отчаяния, злобы, гнева и т.п. Да и в социально значимых действиях, когда субъектами реализуются их многообразные интересы и цели, момент иррегулярности имеет место.

Надо признать, а синергетика это предполагает, что действия людей носят флуктуационный характер и подвержены во многом влиянию случая. Безнадёжным поэтому является жесткое регламентирование обществом поведения личности. Всяческие попытки оказания на нее внешнего давления приводят к угасанию творческой инициативы и усложнению хода естественного развития личности.

Сложность процессов, происходящих в настоящее время в социуме, характеризуется не только кризисным состоянием, но и теми качественными изменениями, которые предопределяют его будущее. На рубеже третьего тысячелетия общество оказалось в критической точке своего существования. Переломный этап его развития, характеризующийся в синергетике бифуркацией, поставил нас перед выбором исторической альтернативы. Возникла проблема, куда двигаться дальше и какие использовать средства для достижения поставленной цели. Ответы на эти вопросы подсказывает синергетика, и в частности теория бифуркаций, в задачу которой входит разработка методов, позволяющих определить основные направления в развитии современного общества.

Специфической чертой современного состояния социума является открытый для взаимодействия с другими государствами характер, основанный на принципе социального метаболизма, т.е. управления социально-экономическими процессами, связанными с обменом товаров, капиталов, идей и ценностей. В целом это позитивная тенденция. История имеет немало примеров, когда то или иное общество делало рывок в развитии, интенсифицируя свои контакты с другими странами. Вместе с тем исторический динамизм развития современного общества привнес в этот процесс и негативные явления - нищету, преступность, социальные потрясения, национальные конфликты, войны и др. Надо полагать, что и в дальнейшем эта тенденция будет иметь место. Появление новых структур всегда связано с хаосом и беспорядком, что является необходимой предпосылкой изменений в обществе. Из хаоса посредством флуктуаций возникают упорядоченные, вполне управляемые системы отношений, создающие возможности динамического развития социума.

Синергетическая модель противоположных тенденций «хаоса» и «порядка» раскрывает внутренний механизм общественного развития и выражает суть динамической и вероятностной сторон управления обществом. В этой связи нам представляются ошибочными утверждения тех авторов, которые считают, что хаос, беспорядок и нестабильность подрывают основы социального управления. Напротив, через эти стохастические процессы возникает новое качественное состояние социума с определенной упорядоченностью его структурных образований, придающих ему устойчивый, т.е. управляемый характер развития.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

И.В. Котляров

Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь

В настоящее время достаточно популярен системный подход к анализу различных процессов. В основе его лежит дефиниция «система». **Система** – это комплекс взаимосвязанных элементов, отношения между которыми порождают системное качество, такое качество, которое выделяет данную совокупность в окружающем мире.

Как правило, системное рассмотрение любого объекта предполагает:

- определение и исследование системного качества, его системообразующего элемента;
- определение и исследование основных подсистем и элементов системы;
- установление и исследование связывающих подсистемы и элементы отношений, внутренних функций системы;
- анализ среды, ее структуры и свойств, влияющих на функционирование системы;
- анализ и исследование отношений, связывающих систему со средой.

Одними из важнейших социальных систем являются политические партии. **Политическая партия** – это общественная организация, обладающая системообразующей, основополагающей идеей, особым правовым статусом, имеющая строго формализованную структуру, действующая на постоянной основе, добровольный союз людей, объединенных общностью политических взглядов, едиными политическими, экономическими, социальными, культурными и иными ценностями, идеалами и интересами, формально зафиксированными в программных документах, союз, который, опираясь на определенную идеологию, стремится активно участвовать в общественно-политической жизни и преследует цель завоевания и осуществления политической власти.

На политическую партию, как на любую социальную систему, постоянно воздействуют внешние раздражения – политические события, которые происходят в обществе, требования различных социальных и политических групп и общественных объединений, митинги протеста, демонстрации, забастовки и т.д.

На выходе политической партии как социальной системы находятся решения центральных органов партии, организации митингов, демонстраций, лоббирование принятия определенных законов через членов своих партий в законодательных органах и т.д.

Политическая партия как любая социальная система имеет «петлю обратной связи», благодаря которой она проверяет правильность своих политических решений и действий, сверяет тактику и стратегию с желаниями своих членов, интересами своего электората.

Политическая партия как социальная система имеет достаточно большое количество подсистем и блоков, каждый из которых имеет специфические, отчетливо выраженные функции. Эти подсистемы находятся друг с другом в сложных отношениях, которые могут меняться в зависимости от социально-экономической и политической ситуации. Для каждой из подсистем характерно иерархическое строение, которое проявляется как внутри системы, так в связях подсистем друг с другом и со средой. Уникальность, неповторимость политической партии как системе придает порядок, установленный законодательством и лежащий в основе структурированного пространства. Важнейшими среди подсистем и блоков политической партии являются следующие:

теоретический блок, который занимается разработкой теоретических концепций и программ,

идеологический блок, основная задача которого состоит в подготовке идеологических акций и деятельности партии, организации идеологических мероприятий,

организационный блок, который занят подготовкой основных организационных мероприятий, созданием первичных партийных структур, работой с электоратом.

коммуникативный блок, основная задача которого заключается в создании связей между руководством партии и ее членами, ее электоратом, другими политическими структурами и организациями, в целом – с окружающей средой.

представительный блок, который занимается подготовкой, рекрутированием, учебной деятельностью депутатов представительных органов различных уровней;

управляющий блок, основная задача которого заключается в обеспечении нормального функционирования политической партии как социальной системы;

имиджевый блок, который создан для создания благоприятного имиджа политической партии. Можно назвать и другие блоки и подсистемы, которые принимают активное участие в деятельности партии как единой социальной системы.

Белорусская многопартийная система в настоящее время находится в состоянии глубокой бифуркации, стоит на пороге системного кризиса, который проявляется в деформациях всех подсистем и блоков, всех уровней порядка. Как результат, белорусская многопартийная система пребывает в крайне неустойчивом состоянии. Ее развитие строго не определено, она может в любой момент прекратить свое существование.

Серьезной проблемой практически всех политических партий страны является полнейшее отсутствие теоретической работы. Политические программы многих политических партий мало изменились с начала перестройки. Их политические руководители мыслят категориями того же времени. Для них политическое время остановилось. Иногда кажется, взяв в руки партийную газету что она «третьей свежести», последней трети прошлого столетия. Наблюдается эффект «замороженности» белорусских политических партий, не учитывающих современные политические реалии, не способных ответить на вызовы быстро летящего времени. Это говорит о том, что практически у всех политических партий не работает один из важнейших блоков системы – теоретический.

Кроме того, у всех политических партий нет ярких, запоминающихся лозунгов, способных позвать людей за собой. У партий нет популярных средств массовой информации – «Искры», из которой возгорится пламя». Партийные собрания похожи на внутренние разборки. Нет инициативы и демократии. Все это не способствует росту популярности политических партий, не привлекает, а отталкивает от них людей. Иногда средства массовой информации пишут, что в Беларуси есть партии «ненастоящие», безыдейные (типа социально-спортивной или бывшей женской «Надзея»), а есть партии с идеологией – КПБ, ОГП, ПКБ, БНФ. Правда, следует отметить, что у нас в стране уже давно нет марксистско-ленинских партий: обе коммунистические партии выступают с откровенно ревизионистскими позициями, давно отошли от марксизма-ленинизма. Нет классических консервативных партий. Как результат, люди отворачиваются от политических партий. Потеря системообразующей, основополагающей идеи приводит политическую партию к бифуркации, ее полному коллапсу.

У большинства белорусских политических партий нет интересных, запоминающихся лидеров, способных в трудные политические периоды принимать ответственные политические решения, хотя бы продемонстрировать, что они готовы взять на себя ответственность за положение дел в стране. Они, как правило, мелки и не интересны. Не поэтому ли руководители всех политических партий в моменты политических кризисов выступают в одной и той же роли – пассивных наблюдателей или политических комментаторов, а не политических лидеров, ответственных за свой электорат и от действий которых что-то зависит? Возникает вопрос: почему у белорусских партий не работает один из самых важных блоков – управляющий?

Как показывает политическая реальность, белорусские политические партии практически не претендуют на политическую власть. А это целевая установка любой политической структуры. Когда в Беларуси обсуждают «большую политику», политические партии в качестве важнейших факторов вообще не учитываются и полностью игнорируются, что говорит о полном параличе всей системы. Практически не работают партийные группы в законодательных органах. В Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь депутаты не выступают как члены политической партии, не озвучивают ее подходы по тому или иному вопросу, не лоббировали интересы их членов и электората. Были случаи, когда депутаты белорусского парламента специально вступали в ту или иную политическую партию, так как выдвинуться от партийной структуры намного проще, чем собирать голоса избирателей. Это показывает на нулевую эффективность работы представительного блока политической партии как системы.

➤ С системных позиций среда, в которой действуют белорусские политические партии, крайне неблагоприятна. В Республике Беларусь отсутствует полноценная социальная база для многопартийности, общество не структурировано, не дифференцировано в социально-политическом плане, социальные слои и группы со своими специфическими интересами только начинают складываться. Поэтому существующие в стране общественные организации и политические партии, претендующие на выражение и представительство в структурах власти интересов социальных групп, характеризуются чрезвычайным идейно-политическим разнообразием и полным отсутствием структуризации.

На глубочайший кризис современной белорусской многопартийности показывает и «эффект узнаваемости». Многие белорусские политические партии ничем не отличающиеся друг от друга. Электорат не способен выделить их из партийной массы. Наиболее узнаваемой является партия БНФ, но со временем ее системные политические черты постепенно размываются. Люди в целом хорошо знают коммунистические партии Беларуси, но благодаря прежним достижениям коммунистов. Современные руководители ничего не сделали для роста авторитета компартии. Наоборот, уничтожают его. А вот КПБ и ПКБ многие различают с огромным трудом. Постоянная и целенаправленная работа коммуникативного и информационного блока ЛДП дает определенные результаты. Ее уже знают во многих регионах белорусского государства. Все остальным политическим партиям похвастаться нечем.

Следует особо подчеркнуть, что белорусское законодательство не способствует усилению роли партий в политической жизни общества. Для преодоления кризиса современной белорусской многопартийности необходимо провести в стране целый ряд законодательных изменений, которые дадут возможность политическим партиям стать реальной политической силой. Среди них некоторые политики называют следующие – введение заявительного вместо разрешительного принципа образования политических партий; введение пропорциональной избирательной системы или выборов «по партийным спискам»; обеспечение права политическим партиям выдвижения на основные должности в системе исполнительной власти; формирование избирательных комиссий всех уровней из представителей политических партий, получивших на предыдущих выборах определенный законом минимум голосов избирателей; введение государственного финансирования политических партий, получивших на выборах определенный законом минимум голосов избирателей; избрание членов верхней палаты белорусского парламента по мажоритарной системе по многомандатным округам.

Политические партии призваны преобразовывать разнообразные интересы в политические действия и по возможности реализуют их на государственном уровне; обеспечивают связи между различными уровнями и ветвями власти; вырабатывают компромиссные политические решения. Они также осуществляют посреднические функции между различными социальными группами в обществе; идейно и организационно обеспечивают избирательные кампании; выдвигают кандидатов в депутаты. В развитых странах большинство депутатов представляют ту или иную партию. Об эффективности реализации данных функций говорит хотя бы тот факт, что из 110 избранных депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь третьего созыва лишь 12 были партийцами, при назначении на ту или иную государственную должность никого не интересует партийная принадлежность кандидата, что в избирательных комиссиях лишь единицы представляют политические партии. О кризисе белорусской многопартийности говорит и тот факт, что около двух третей населения страны не поддерживают ни одну из политических партий страны. можно сделать вывод, что практически все

подсистемы и блоки белорусских партий как социальных систем не срабатывают, не выполняют свои основные функции. Необходимо немедленно проанализировать ситуацию, найти слабые места, обратив особое внимание на системообразующие элементы как основу политических партий.

НАПРАВЛЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.А. Гребень

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

Streetfig-123@rambler.ru

Эволюция политической системы – это возрастание способности политической системы постоянно и успешно адаптироваться к инновационным образцам социальных целей и создавать новые виды институтов, обеспечивающих не только контроль над ресурсами, но и каналы для эффективного диалога между политическим руководством и населением.

Основные направления эволюции политической системы общества переходного периода предопределяются действием (преобладанием) таких детерминаций, как монополярная (эгональная), уравнивательная (неокоммуноцентральная), трудовая (продукционная) и социальная (системная).

Опыт коренных социально-политических трансформаций в Беларуси убеждает в том, что ключевой функцией всех политических сил и институтов, взаимодействующих в политическом пространстве страны, является формирование экономической и социально-политической среды, благоприятствующей активной гражданской самореализации каждого члена общества, переводу из вербально-пассивного интереса к развитию политической среды в активную форму участия в политических процессах, широкому включению в процессы взаимодействия политических сил и осуществления устойчивого экономического и социально-политического, инновационного развития республики.

Реализация политических интересов тех или иных социальных групп будет определяться их общественной силой, которая зависит от потребностей и способностей тех или иных социально-классовых субъектов.

Эволюция политической системы общества будет проявляться через изменение форм государства и его партийной структуры.

Изменение политической системы общества рассматривается как субъектный экзогенный фактор, обуславливающий эволюцию социально-классовой структуры общества.

Сравнительный анализ эволюции современных политических систем выявляет универсальные тенденции этих изменений:

1. Тенденция к усилению роли государства, расширению его регулирующей и инновационной функций (этатизация) и правового регулирования, охватывающего все важные сферы общественной жизни.

2. Тенденция к централизации и концентрации власти. Этот универсальный процесс, происходящий во всех формальных организациях, проявляется главным образом в том, что окончательные решения все чаще принимаются высшим уровнем власти, независимо от того, будет ли это аппарат государства, политическая партия, общественная организация. Другой формой централизации власти в организациях является сокращение автономии звеньев низшего уровня. Эту тенденцию нельзя категорически оценивать лишь как отрицательную, поскольку противоположный процесс — чрезмерная децентрализация — вызывает дезинтеграцию; тогда отдельные части организации перестают действовать на общее благо. Кроме того, нельзя избежать различных негативных последствий при децентрализации всех систем государственных организаций. Например, система органов прямого давления (скажем, армия) должна быть централизована, чтобы эффективно действовать и чтобы главный центр принятия политических решений мог осуществлять контроль сверху за этими органами.

Процессам централизации власти, как правило, сопутствует ее концентрация, т. е. сокращение круга лиц (общественно-профессиональных групп), принимающих окончательные решения, на всех уровнях организационной иерархии.

3. Тенденция к усилению взаимозависимости между звеньями политических систем (также в международном масштабе). Этот процесс имеет место в политических организациях, между политическими организациями, входящими в состав той же самой политической системы (например, взаимозависимость между исполнительными органами, правящей партией и парламентской оппозицией), а также между самими системами (развитие сотрудничества в рамках СНГ и т.п.).

Говоря о ближайших перспективах развития политической системы в республике, можно констатировать, что в настоящее время в Беларуси существует две противоположные тенденции: к авторитарной и поликратической форме государства с соответствующими им партиями и общественными организациями”.

Следует отметить, что всеобщее избирательное право даёт преимущество на выборах тем кандидатам и общественным движениям, которых поддержит большая часть принимающих участие в голосовании. При этом ввиду роста численности пенсионеров, а также сохранения значительной части трудоспособного населения, занятого доиндустриальным и индустриальным трудом на государственных и колхозных-кооперативных предприятиях, т.е. тех социальных групп и классов, которые экономически заинтересованы в усилении уравнивательной детерминации и консервации нынешней социально-экономической системы, существуют реальные политические субъекты, борющиеся за сохранение (усиление) коммуноцентрических тенденций в обществе. В то же время в республике существует класс государственных управленцев с их стремлением к монополярной детерминации в белорусской социально-экономической системе с целью максимизации своего частно-классового потребления. К тому же монополярными интересами обладают и социальные классы собственников и менеджеров. При этом реальная политическая система в республике формируется под воздействием борьбы за формы государственного правления, обеспечивающие трудовые и системные социально-экономические интересы против набирающих в республике силу уравнивательных и монополярных детерминаций.

Следовательно, необходимо предположить, что изменения в социально-классовой структуре будут способствовать включению новых организованных групп интересов в определение политического курса страны.

Данный фактор предопределяет эволюцию политической системы в направлении возрастания способности постоянно и успешно адаптироваться к инновационным образцам социальных целей и создания новых видов институтов, обеспечивающих не только контроль над ресурсами, но и каналы эффективного диалога между политическим руководством и населением.

Этот процесс потребует формирования высокоцентрализованных политических институтов, т.е. предстоит институализировать организационные средства для общественных изменений.