

не преобразование окружающей среды, мертвых вещей, которое оставалось единственным образом действия человечества с момента его появления (и благодаря которому оно, собственно говоря, и сформировалось как человечество), но преобразование живого человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного.

Технологии, при помощи которых человечество изменяет себя, по аналогии с традиционными высокими технологиями, направленными на изменение окружающей среды, *-high-tech-*получили название *high-humme*. Первоначально они использовались только для обозначения технологий, формирования сознания, но перспективы генной инженерии и биотехнологий в целом позволяют трактовать эту категорию расширительно, включая в нее все технологии непосредственного изменения человека, в том числе и традиционные такие, как, например, образование, медицина, физические тренировки и обычные социальные технологии.

Таким образом, по нашему мнению, непосредственным предметом изучения глобализации как самостоятельного явления служит влияние породивших и поддерживающих ее технологий, на современном этапе преимущественно информационных, на общественные отношения, понимаемые как отношения внутри общества и между различными человеческими обществами.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.В. Кожарская

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

natallia-ko@yandex.ru

Участие страны в международной торговле является одним из ключевых факторов развития экономики. Это утверждение справедливо не только для экономически развитых стран, но и даже в большей степени для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В силу ограниченности ресурсов странам необходимо выделить приоритетные экспортные направления, определить, какие из отраслей национальной промышленности обладают достаточным потенциалом для достижения успеха на мировом рынке.

Для большинства развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в том числе и для Республики Беларусь (РБ), определение экспортной стратегии является довольно сложной задачей. Как правило, анализ национального экспорта производится по данным статистики внешней торговли РБ. При таком подходе не учитывается информация о внешней торговле других стран мира, что делает затруднительной оценку конкурентных позиций белорусского экспорта на мировом рынке. Поэтому в работе была поставлена цель - провести анализ экспортного потенциала РБ с учётом особенностей мирового рынка.

Существует достаточно большое количество определений и различных способов оценки конкурентоспособности. В самом общем смысле конкурентоспособность - это способность опережать других, используя свои преимущества в достижении поставленных целей. Различают конкурентоспособность товаров, компаний, стран и даже целых регионов. При этом все эти понятия тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Под конкурентоспособностью товара понимается сочетание его потребительских свойств, обеспечивающее ему успех на рынке по сравнению с аналогичными товарами других компаний. Конкурентоспособность товара определяется следующими основными факторами: ценой, качеством, уровнем послепродажного обслуживания, эффективностью рекламы, системой сбыта, сроками и технологией производства, объемом продаж.

Конкурентоспособность компании – это способность использовать свои сильные стороны и концентрировать свои усилия в той области производства товаров или услуг, где она может занять лидирующие позиции на внутреннем и внешнем рынках. К основным факторам, определяющим конкурентоспособность компании, относятся: стратегия фирмы, наличие материальных, трудовых и финансовых ресурсов, инновационный потенциал, доля рынка, эффективность менеджмента [1].

Конкурентоспособность страны или региона зависит от способности создавать эффективную, способную к инновациям систему производства товаров и услуг, и тем самым обеспечивать высокие стандарты жизни.

Исследование проводилось на основе данных международной торговой статистики, которые обрабатывались с помощью экономико-математических, статистических и общенаучных методов. Использовалась методика рейтинговой оценки товарных групп и ведущих товарных позиций белорусского экспорта по конкурентной позиции на мировом рынке.

По результатам исследования оказалось, что наиболее привлекательное положение на мировом рынке занимает белорусский экспорт одежды. По показателю конкурентной позиции данная товарная группа занимает 51-е место среди 118 стран мира, а по оценке динамики - 11-е место в мире.

Следует отметить, что по данной товарной группе объёмы экспорта превышают объёмы импорта, более того отношение объёмов экспорта к импорту растёт. Экспорт одежды также является ведущей товарной группой белорусского экспорта по показателям товарной диверсификации и удерживаемой доли мирового рынка. Более того, по показателю степени повышения товарной диверсификации отрасль занимает 8-е место в мире.

Среди перспективных товарных групп национального экспорта можно также назвать продукцию деревообрабатывающей и текстильной промышленности. По обеим группам РБ занимает 0,07% мирового рынка, что превышает значение доли всего белорусского экспорта в мировой торговле.

По экспорту продукции деревообработки РБ занимает 61-е место в мире, а по динамике экспорта - 43-е. По показателю чистого экспорта продукция деревообрабатывающей промышленности занимает второе место среди рассмотренных товарных групп. Отрасль характеризуется достаточно высокими темпами роста экспорта (24%), что позволяет ей увеличивать долю на мировом рынке. Немаловажным преимуществом отрасли на мировом рынке является способность адекватно реагировать на изменения, происходящие на рынке. По показателю роста доли мирового рынка за счёт товарной специализации РБ находится по результатам модели на третьем месте в мире.

По экспорту текстильной продукции РБ находится на 53-м месте, но по уровню динамики всего лишь на 68-м. Говоря о текстильной продукции, можно отметить довольно высокие темпы роста экспорта (30%), кроме того, представляет интерес значение показателя относительной цены единицы товара. Текстильная продукция является одной из немногих товарных групп белорусского экспорта, позиционируемых на мировом рынке в сегменте с уровнем качества и цены, превышающем среднемировые значения.

Довольно перспективным кажется положение на мировом рынке белорусских экспортёров драгоценных металлов и продукции из них. Данная товарная группа занимает в рейтинге 54-е место из 124 стран, характеризуется высокой динамикой, темпы роста экспорта составляют порядка 48%, по показателю динамики конкурентной позиции на мировом рынке товарная группа занимает 18-е место в мире. Неплохими показателями также характеризуется экспорт химической продукции 57-е место в мире.

Среди товарных групп – аутсайдеров можно выделить продукцию сельского хозяйства и АПК (149-е и 103-е места в мировом рейтинге).

В силу того, что рассматриваемые в данной модели товарные группы достаточно обширны, для получения более полной характеристики национального экспорта необходимо проведение анализа на более детализированном уровне конкретных товарных позиций.

Литература:

1. Дементьева А.Г. Конкурентоспособность международных компаний. ONLINE БИБЛИОТЕКА. - Официальный сайт. [Эл.ресурс]. – Минск, 2000-2008. Режим доступа: <http://www.bestlibrary.ru> – Дата доступа: 03.04.08.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2005 год. – Минск, 2005.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2006 год. – Минск, 2006.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2007 год. – Минск, 2007.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ЦЕЛЬЮ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОБЩЕСТВА

Т.В. Кузьмицкая

Институт экономики НАН Беларуси, г.Минск, Беларусь

v-t-k@yandex.ru

На современную динамику трудовых отношений в Республике Беларусь прежде всего оказывают влияние: сложившаяся квалификационно-профессиональная структура; приоритеты национального социально-экономического развития; динамика институциональной среды; трансформация системы социально-экономических интересов; степень осознания социально-научным сообществом объективных закономерностей развития системы «природа – человек – общество» и успешность использование этих знаний при государственном регулировании экономической системы общества [1]; успешность движения к ноосферной экономике, в которой главной целью является развитие личности человека [1, с.9]; приближение к инновационной социально-классовой структуре общества[2; 3], персонализирующей инновационную институциональную матрицу [4, с.247]; глобальные социально-экономические, политические и экологические тенденции.

Трудовые отношения и социальный капитал оказывают сильное взаимное влияние. Это происходит, прежде всего из того, что все многообразие существующих сегодня социально-экономических субъектов генетически возникает и воспроизводится существующими формами общественного разделения труда. Что в свою очередь, как отмечает С.Ю. Солодовников, порождает: «...во-первых, невозможность экономического (оптимального) согласования интересов разнообразных субъектов схожей и различной степени интегрированности без использования социального капитала, во-вторых, возможность негативного воздействия на эффективность функционирования экономической системы общества некоторых развитых форм социального капитала в ряде локальных экономических систем и субъектов (например: высокая степень доверия и взаимопонимания между руководством предприятий, совместно обеспечивающих основную долю производства продукции в той или иной отрасли делает возможным монопольное повышение ими цен на свою продукцию без юридического или иного формализованного оформления ими «картельных» соглашений) [4, с.256-257]. Таким образом, очевидно, что исследовать проблемы социального капитала и оставлять в стороне категорию труд генсеологически ошибочно и практически пагубно. Как справедливо замечает академик П.Г. Никитенко «...от теоретического и практического решения проблем труда в основном зависит реализация модели социально-экономического устойчивого инновационного развития Беларуси» [1, с.111].

Концепция социальной рыночной экономики, содержащая интервенционистские элементы, признает возможным вмешательство государства не только в области, где рыночный механизм не действует, но и в те сферы общественной жизни, где, исходя из принципа социальной ответственности, государство должно играть важную роль: во-первых, это происходит в случаях опасности образования естественных монополий; во-вторых, государство вмешивается в сферу деятельности рынка с целью формирования системы социальной поддержки всех членов капитала и оставлять в стороне категорию труд генсеологически ошибочно и практически пагубно. Как справедливо замечает академик П.Г. Никитенко «...от теоретического и практического решения проблем труда в основном зависит реализация модели социально-экономического устойчивого инновационного развития Беларуси» [1, с.111].

Концепция социальной рыночной экономики, содержащая интервенционистские элементы, признает возможным вмешательство государства не только в области, где рыночный механизм не действует, но и в те сферы общественной жизни, где, исходя из принципа социальной ответственности, государство должно играть важную роль: во-первых, это происходит в случаях опасности образования естественных монополий; во-вторых, государство вмешивается в сферу деятельности рынка с целью формирования системы социальной поддержки всех членов капитала и оставлять в стороне категорию труд генсеологически ошибочно и практически пагубно. Как справедливо замечает академик П.Г. Никитенко «...от теоретического и практического решения проблем труда в основном зависит реализация модели социально-экономического устойчивого инновационного развития Беларуси» [1, с.111].

Концепция социальной рыночной экономики, содержащая интервенционистские элементы, признает возможным вмешательство государства не только в области, где рыночный механизм не действует, но и в те сферы общественной жизни, где, исходя из принципа социальной ответственности, государство должно играть важную роль: во-первых, это происходит в случаях опасности образования естественных монополий; во-вторых, государство вмешивается в сферу деятельности рынка с целью формирования системы социальной поддержки всех членов капитала и оставлять в стороне категорию труд генсеологически ошибочно и практически пагубно. Как справедливо замечает академик П.Г. Никитенко «...от теоретического и практического решения проблем труда в основном зависит реализация модели социально-экономического устойчивого инновационного развития Беларуси» [1, с.111].

Таким образом, система организации социальной рыночной экономики требует сильного государства и отводит ему важнейшую роль в поддержании социально-экономического порядка. Устанавливая организационнополитические рамки функционирования экономического процесса, оно вместе с тем ответственно за соблюдение установленных им же правил. Несмотря на наличие интервенционистских моментов, присутствующих в такой модели социальной рыночной экономики, в своей сути она все же является чисто рыночной моделью, в которой государство только создает надежные институциональные условия для реализации экономической инициативы, лежащей исключительно в плоскости индивидуальных рыночных решений. Социальное государство, как оно предстает в концепции социального рыночного хозяйства, не стремится к максимально возможному перераспределению доходов, но к проведению такой социальной политики, которая может создать необходимые правовые, экономические и административные институты для свободной реализации человеком его способностей. И лишь в качестве дополняющей меры такое государство может осуществлять необходимое перераспределение доходов и имущества. Концепция сильной социальной политики государства, таким образом, не противоречит рыночному порядку в том случае, если вмешательство государства не препятствует работе рыночного механизма и даже, наоборот, как это видно на примере Австрии, Бельгии, Германии и Нидерландов способствует его более эффективному социально-экономическому функционированию. Для этой модели, как правило, характерны достаточно высокие объемы перераспределения ВВП через бюджет [5, с.30-31].

В социально-ориентированной рыночной экономике перед органами государственного управления стоит задача постоянного регулирования трудовых отношений, рынка труда и содействие занятости. Краеугольным камнем социально- и инновационно-ориентированного совершенствования трудовых отношений в Республике Беларусь должен стать принципиально новый (ноосферный) подход к критериям оценки хозяйственной деятельности предприятий, предложенный академиком П.Г. Никитенко в работе «Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития» [1]. Необходимо отказаться от прибыли, как *основного* показателя по которому до сих пор оценивают эффективность работы предприятий (в том числе и государственной формы собственности), и заменить его на новые (посткапиталистические) критерии. «Главным критерием изменения производственных отношений,- пишет по этому поводу академик П.Г. Никитенко,- является повышение эффективности общественного производства, где критерием является не прибыль, а развитие личности человека и рост ВВП.» [1, с.9]. Это будет способствовать не только быстрому развитию постиндустриальных труда (а значит и человеческого капитала), трудовых отношений и технико-технологического уклада, но и трансформировать систему экономических интересов в направлении способствующем: во-первых, оптимизации интересов социально-экономических субъектов – носителей трудовых (производственных) социально-экономических интересов, во-вторых, опережающему накоплению социального капитала на уровне общества и усилению продукционной отдачи от национального социального потенциала и, в-третьих, построению ноосферной экономической системы.