

- высокая конкурентоспособность выпускаемой продукции, расширение сегмента наукоемкой продукции на мировом рынке;
- тесная связь с соответствующими научными направлениями.

С учетом предлагаемых качественных критериев к наукоемким отраслям можно отнести предприятия и производства, характеризующиеся высоким динамизмом развития, уровнем конкурентоспособности выпускаемой продукции, являющиеся носителями прогрессивных технологий, оказывающие комплексное влияние на развитие традиционных отраслей и сферы услуг, уровень жизни и среду обитания, но в свою очередь зависящие от степени использования результатов научных разработок, проведенных в сопряженных научных направлениях.

Исходя из рассмотренных качественных критериев отрасли, уровень технологичности отрасли, помимо уровня выпускаемой продукции, определяется также следующими факторами:

1. Используемые в отрасли ресурсы:

- материальные ресурсы, оборудование (способствуют снижению материалоемкости и энергоемкости);
- нематериальные ресурсы (позволяют достичь высокого уровня использования объектов интеллектуальной собственности);
- трудовые ресурсы (способствуют повышению квалификации кадров);
- информационные ресурсы (обеспечивают тесную связь с развитием соответствующих научных направлений).

2. Уровень влияния отрасли на другие отрасли и экономику в целом. Наукоемкие отрасли по сравнению с традиционными характеризуются:

- высокими темпами роста производства;
- увеличением экспортного потенциала;
- высоким уровнем прогрессивности создаваемой продукции;
- ростом уровня доходности;
- высоким уровнем применяемых технологий;
- новыми технологиями менеджмента, маркетинга, организации производства;
- высокой производительностью труда.

Исходя из анализа зарубежного опыта по определению уровня технологичности отрасли, имеющейся отечественной информационной базы, а также рекомендаций ученых в этой области предлагается следующий подход к оценке уровня технологичности отраслей в Республике Беларусь:

- 1) для оценки технологичности отрасли использовать как количественные, так и качественные критерии;
- 2) в качестве основного количественного критерия использовать уровень наукоемкости выпускаемой продукции;
- 3) расчет наукоемкости проводить по методике ОЭСР, т.е. рассчитывать как прямую, так и косвенную наукоемкость;

4) в состав качественных критериев оценки уровня технологичности отрасли включить показатели, характеризующие ресурсы отрасли и ее влияние на экономику;

5) полученные результаты дополнять мнением экспертов, что в настоящее время является общепринятой в мире практикой.

Таким образом, подход к определению уровня технологичности отраслей может включать следующие этапы:

1. Расчет наукоемкости отрасли;
2. Расчет качественных показателей;
3. Формирование перечня наукоемких отраслей и их дифференциация по уровню наукоемкости;
4. Уточнение перечня с помощью мнения экспертов.

Еще одной особенностью наукоемких отраслей, которую необходимо учитывать при разработке их классификации в зависимости от уровня технологичности и которую подтверждает зарубежный опыт, является динамизм развития наукоемких отраслей. В связи с этим, перечень наукоемких отраслей не может длительное время оставаться стабильным и требует периодического пересмотра на основе новых достижений науки и техники

Литература

1. Гохберг Л.М. Статистика науки. – М.: ТЕИС, 2003. – 478 с.
2. Гуцол П.Н. Наукоемкость по ранжиру // Экономика Беларуси. – 2006. - № 12. – С. 88-91
3. Нехорошева Л.Н. Регулирование развитие наукоемких отраслей и высокотехнологичных производств // Белорусский экономический журнал. – 1998. – № 1. – С. 51-64
4. Hatzichronoglou Thomas. Revision of the high-technology sector and product classification. STI Working Papers 1997/2 – OCDE, 1996 – 25 pp. //www.oecd.org

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Е.В. Иванова

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

k.ivanova@mail.ru

Инновационная восприимчивость производственной сферы в Республике Беларусь не соответствует потребностям в ее обновлении, что снижает возможности коммерциализации отечественных разработок. Приоритетным фактором, сдерживающим введение объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС) в гражданский оборот, являются финансовые трудности. Льготное налогообложение нематериальных активов организаций, использующих ОИС, несомненно, один из возможных путей их преодоления. Анализ, например, результатов использования субъектами хозяйствования налоговых льгот, предусмотренных Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2000 г. № 479, показал, что 481 предприятием республики, представившим соответствующую статистическую отчетность, было поставлено на бухгалтерский учет более 800 объектов интеллектуальной собственности, в числе которых более 45 % составили изобретения, около 24 % – товарные знаки, 14 % – компьютерные программы. Оценочная стоимость ОИС, которые предприятия поставили на бухгалтерский учет, составила 189,4 млрд. рублей, при этом сумма высвободившихся денежных средств от предоставленных Указом льгот составила 1,7 млрд. рублей. Данные средства сыграли роль стимулирующего фактора для введения ОИС в гражданский оборот. В целях инициирования роста потребности реального сектора экономики в объектах интеллектуальной собственности считали бы обоснованным сделать предоставленные названным выше Указом льготы по налогообложению ОИС постоянными.

Повышение удельного веса льгот, обеспечивающих благоприятный инновационный климат, является общей тенденцией. В ФРГ, например, соотношение прямого государственного финансирования научных исследований и совокупности льгот за последние 15 лет

снизились с 15-кратного до 2,4. В США насчитывается более сотни льгот, активизирующих научно-технический прогресс. Главное преимущество налоговой поддержки состоит в том, что льготы предоставляются не авансом, а в качестве поощрения за реальную инновацию. Главный принцип западной системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но главное – на структуру производства. Учитывая, что в советское время структура производства имела вполне определенный характер, задача перестройки, или точнее выравнивания этой структуры, не менее важна, чем повышение инновационной активности. Эта задача также может быть решена с помощью целенаправленной системы стимулирования. Следует отметить, что в ряде стран стимулы превышают инвестиции. Например, в Австралии налоговая льгота составляет 150 процентов инвестиций, в Бельгии – 110 процентов. В большинстве же стран (Канаде, США, Японии, Франции, Италии и др.) предусматривается 100-процентное исключение из облагаемого налогом дохода затрат на инновации.

Одним из ключевых компонентов косвенного регулирования является налоговая система. Налогообложение должно быть нейтральным или поощрительным, чтобы стимулировать компании получать и, что особенно важно, не скрывать прибыль, являющуюся для инвесторов основным показателем результативности их работы. При этом ключевыми для стратегических инвесторов являются такие характеристики налоговой системы, как налоговая база и налоговая ставка, а не наличие различного рода льгот. Вместе с тем налоговые льготы являются одним из основных объектов внимания при дискуссиях о возможных мерах косвенного регулирования применительно к научно-технологической сфере. Многие страны применяют налоговые льготы – такие как налоговые каникулы, льготная налоговая ставка, налоговый кредит. Те не менее, как показывает накопленный в течение последних десятилетий международный опыт, использование налоговых льгот в сфере высокотехнологического бизнеса, как правило, имеет низкую эффективность.

В Беларуси различные меры соответствующего налогового стимулирования предусмотрены в таких законодательных актах, как:

Закон Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль»: предусматривает снижение в два раза ставки налога на прибыль, полученную от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства организациями, однако требует дополнительного утверждения перечня соответствующих товаров и высокотехнологичных организаций, на которые распространяется льгота;

Закон Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 2008 год»: организации, осуществляющие научную деятельность, освобождаются от уплаты сбора в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки в части выручки от реализации НИОКР и ОТР, выполненных за счет бюджетных средств;

Закон Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость»: предусматривает случаи освобождения от уплаты НДС, направленные на стимулирование научной деятельности и развитие высоких технологий;

Декрет Президента Республики Беларусь №12 «О Парке высоких технологий»: устанавливает налоговые льготы для организаций, которые осуществляют разработку и использование высоких технологий.

Тем не менее, анализ действующего налогового законодательства не позволяет сделать вывод о наличии системного подхода в организации налогового стимулирования деятельности, связанной с созданием и использованием ОИС. Мерами налогового стимулирования не охвачен выпуск продукции с применением ОИС. На данную деятельность целесообразно распространить льготный режим взимания налога на прибыль и НДС. Требуют льготирования доходы физических лиц от использования ОИС, что позволит стимулировать их творческую активность. Однако количество налоговых льгот, по нашему мнению, не является определяющим стимулом инновационной активности, поскольку стремление хозяйствующих субъектов к развитию инновационной деятельности определяется современными требованиями рынка, на котором продукция, которая не обладает высокотехнологичными характеристиками, имеет заведомо заниженный коммерческий потенциал. В то же время не всегда адекватное и постоянно меняющееся налоговое законодательство становится препятствием для привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций в инновационную деятельность, активизации открытого гражданского оборота ОИС. Чрезмерная усложненность, громоздкость, методологическая непроработанность нормативного регулирования учетных и налоговых отношений в области использования ОИС нивелирует стимулирующую роль отдельных льгот, поскольку в силу вышеизложенного отсутствие простых, понятных механизмов их применения повышает риск нарушения налогового законодательства, сдерживает включение ОИС в состав активов организации, отпугивает инвесторов от вложения капитала в инновационные проекты. Таким образом, следует сделать вывод о необходимости формирования простой, разумной и предсказуемой системы налогообложения деятельности, связанной с созданием и использованием ОИС.

Литература

1. Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2000 г. № 479
2. Указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 2001 г. № 234

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ В ИННОВАЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

О.В. Мясникова

Минский институт управления

Конкурентоспособность предприятия (КСП) раскрывается как стратегические и тактические преимущества технико-технологических и организационно-управленческих решений, гарантирующих конкурентные преимущества продукции. КСП достигается за счет инновационного обеспечения высоких интеллектуального потенциала, организационно-технического уровня и эффективности производства. В подсистеме управления конкурентоспособностью можно выделить аппарат управления конкурентоспособностью; механизм управления; процесс управления; обеспечивающие средства. Механизм управления КСП включает систему целей, принципов, задач, функций и методов обеспечения. В состав функций входят: 1. Прогнозирование КСП. 2. Нормирование требований к КСП. 3. Аттестация и сертификация продукции. 4. Организация разработки и постановки продукции на производство. 5. Организация технологической подготовки производства. 6. Метрологическое обеспечение КСП. 7. Организация материально-технического обеспечения КСП. 8. Обеспечение стабильности запланированного уровня КСП при изготовлении, транспортировке, хранении и потреблении продукции. 9. Стимулирование повышения КСП. 10. Контроль качества продукции. 11. Правовое обеспечение КСП.

В свете трансформации менеджмента в управление процессами и изменениями инновационное обеспечение КСП возможно через применение процессно-ориентированных технологий бизнеса и оптимизацию производственных систем (ПС). Оптимизация подчинена целевой установке формирования условий для продолжения и улучшения процесса функционирования самой системы через непрерывный поиск оптимального положения в системе потоков материально-технических, финансовых, информационных и трудовых ресур-