

деляют наиболее экономичный переход в новое состояние. Несмотря на высокую степень неопределенности фазового перехода, для хозяйственной системы он не является абсолютно случайным, поскольку подготавливается всей предысторией ее существования, а также тенденциями и процессами изменений во внешней среде. Число альтернатив возможностей системы (ее траекторий) и число формирующихся во внешней среде потребностей очень велико, но число способов удовлетворения системой предъявляемых потребностей, при наличии ограничений на ресурсы, является существенно ограниченным.

Это обстоятельство в определенной мере сужает набор возможных альтернатив направлений развития, связанных с поведением хозяйственной системы в точке бифуркации. Оставшиеся альтернативы определяют ключевые проблемы выбора: во-первых, цели на предстоящий период; во-вторых, структуры как необходимого условия достижения новой цели; в-третьих, методов осуществления процессов хозяйственной деятельности в рамках выбранной структуры. В этом случае программа реструктуризации должна рассматриваться как инвестиционный проект, который требует альтернативного подхода и глубоких технико-экономических исследований. Для хозяйственной системы характерно наличие двух подсистем: управляемой и управляющей. Принципиальными и обязательными при реструктуризации предприятия должны быть два элемента: совершенствование управления и реструктуризация его основной деятельности. При этом для достижения положительного результата реструктуризация основной деятельности должна проводиться одновременно с перестройкой его системы управления, т.е. реструктуризация – это задача комплексная и двуединая. Низкая эффективность производства, неумение отреагировать на конъюнктуру хозяйственной среды обусловлены как технико-технологической отсталостью производства при высокой степени неопределенности производственных целей, так и отрывом системы управления от объекта управления (производства), которая вроде бы и работает, но сама по себе, на «холостом ходу». Такая ситуация наиболее остро сказывается на предприятиях, которые в прошлом испытывали достаточно сильный партонаж со стороны государства, например, в отраслях ВПК, а в новых условиях не смогли должным образом развить маркетинг и предпринимательский подход в производственно-сбытовой деятельности.

В ряде ситуаций необходимость реструктуризации очевидна – смена собственника, смена руководства, реструктуризация отрасли, кризисное состояние и угроза банкротства. Однако потребность в системных изменениях может возникнуть и в других случаях, когда руководство или собственник предприятия осознают, что процессы совершенствования как непрерывного улучшения состояния системы в рамках существующей структуры и системных параметров имеют определенные границы и не позволяют адекватно отреагировать на динамику хозяйственной среды. Мониторинг этой динамики и адаптация к ней обычно осуществляется в рамках стратегического анализа, формирования стратегических целей, разработки долгосрочных и среднесрочных стратегических планов и других элементов стратегического управления, сочетающего в себе средства постановки целей и разработки программ их достижения. Мониторинг системных параметров с целью невыхода их за границы системной устойчивости является элементом процесса управления рисками. Учет обозначенных закономерностей позволит успешно осуществить перемены на промышленном предприятии, поскольку программа его реструктуризации будет направлена на развитие маркетинга и предпринимательских начал в его производственно-сбытовой деятельности, реализацию эффективного менеджмента, активизацию инновационной и инвестиционной деятельности и техническое перевооружение производства.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Ю.А. Сагайдак

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина
sjsz@rambler.ru

В современных условиях перед большинством предприятий возникает проблема эффективного инвестирования в собственное дело и производство с целью их расширения, увеличения доли рынка и удержания завоеванных конкурентных позиций. Основным вопросом при этом является вопрос источников привлечения инвестиций. Как правило, собственные ресурсы достаточно ограничены, и тогда развитие предприятия зависит от внешних источников инвестирования. В связи с этим перед хозяйствующим субъектом возникает необходимость обеспечения инвестиционной привлекательности для дальнейшего эффективного функционирования.

Определяющей в исследовании данной проблемы является сама категория инвестиционной привлекательности предприятия. Обобщив разные подходы, можно констатировать, что инвестиционная привлекательность предприятия рассматривается как интегральная оценка объекта будущего инвестирования с позиций перспектив развития, эффективности использования ресурсов и активов, их ликвидности, состояния платежеспособности и финансовой устойчивости [1, с.176].

Существует два подхода к оценке инвестиционной привлекательности компании: подход стратегического инвестора и объективные предпосылки инвестиционной привлекательности самого предприятия как составляющего элемента экономической системы страны. Согласно с первым подходом предприятие оценивается на основе расчета системы финансовых показателей и коэффициентов, таких как финансовая устойчивость, ликвидность, рентабельность, а также производится анализ денежных потоков предприятия и анализ рыночной стоимости. Однако, возникают определенные трудности при определении рыночной стоимости субъекта хозяйствования. Чаще всего для оценки используется сравнительный метод, то есть стоимость ресурсов предприятия сравнивается с аналогичным объектом, который функционирует на рынке. Главный недостаток использования данного метода состоит в сложности справедливо и объективно оценить схожие экономические интересы или выгоды. Кроме того, неотъемлемой частью оценки стоимости бизнеса является оценка нематериальных активов предприятия, в частности, репутации компании. Согласно методу Грэфа определить стоимость репутации предприятия можно по формуле [2, с.243]:

$$W_r = \frac{1}{1 + \frac{1}{r+m} [1 - (1+r)^m]} (D - M),$$

где m – количество лет амортизации репутации предприятия; r – учетная ставка банка; M – стоимость имущества предприятия; D – дисконтированная величина будущей прибыли, которая дает возможность определить сегодняшнюю стоимость или финансовый эквивалент будущей денежной суммы.

Что касается объективных предпосылок формирования инвестиционной привлекательности украинских предприятий, то согласно выводам сотрудников Российско-Евразийской программы фонда Карнеги за международный мир, существует пять причин инвестировать в предприятия Украины. Во-первых, украинскую экономику признают наиболее динамичной по темпам развития среди стран Восточной Европы [3]. Во-вторых, у страны наибольшая протяженность границы со странами ЕС (около 1400 км), что значительно расширяет рынки сбыта. Таким образом, выбор сферы деятельности для инвесторов практически безграничный. В-третьих, Украина обеспечена высокооб-

разованной и дешевой рабочей силой. Четвертым фактором, который способствует обеспечению инвестиционной привлекательности предприятий страны, является ее стратегическое месторасположение. Украина соседствует, с одной стороны, с действительными членами Европейского Союза: Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией, а с другой стороны – бывшими республиками СССР: Россией и Беларуссией. Такое месторасположение открывает для компаний, которые работают в Украине, доступ на рынки с общей численностью населения около 200 млн. человек. В-пятых, мощная база природных ресурсов страны, в том числе и рекреационных, позволяет развивать все сферы народного хозяйства [3]. Такие выводы подтверждаются и основными показателями социально-экономического развития: в 2006 году валовой внутренний продукт вырос на 7% по сравнению с 2005 годом, на 6,2% вырос индекс промышленного производства, на 11,4% и 22,4% выросли соответственно объемы экспорта и импорта [4].

Среди факторов обеспечения инвестиционной привлекательности предприятий Украины с каждым годом более значимым становится инновационное лидерство как результат активной инвестиционной деятельности предприятия с целью формирования положительного имиджа компании. Такая деятельность невозможна без существенной поддержки со стороны государства. Главным заданием государственной политики в инвестиционной деятельности является создание равных условий для ведения бизнеса и инвестирования экономики Украины субъектами хозяйствования разных форм собственности, реализация процесса инвестирования на принципах прозрачности, улучшение структуры инвестиционных источников. Государственная поддержка инвестиционной деятельности и привлекательности украинских предприятий будет способствовать реализации инвестиционных проектов с целью создания новой конкурентоспособной продукции, что в свою очередь обеспечит увеличение доходов в госбюджет, созданию новых рабочих мест, и социально-экономическому развитию Украины в целом.

Одним из путей повышения инвестиционной привлекательности предприятий Украины является эффективное использование внутренних ресурсов и резервов государства и хозяйствующих субъектов, использование интеллектуального и инновационного потенциала страны, создание промышленных парков, что значительно усилит позиции страны в целом. Анализируя множество подходов к оценке инвестиционной привлекательности, определению уровня риска инвестирования в ту или иную отрасль, можно наблюдать такую тенденцию: оценки основываются на обобщениях, наблюдается дискриминация территорий по региональному признаку, наибольшие инвестиционные потоки идут в развитые отрасли, то есть вкладчики руководствуются интересами быстрой отдачи от инвестированных средств. Наиболее привлекательными для инвестирования является область финансов, недвижимости, связи и фармацевтика. Приоритетным заданием государства на сегодняшний день должно стать создание предпосылок для развития институтов, которые смогут давать альтернативные оценки инвестиционной привлекательности предприятий Украины, исходя из внутренних национальных интересов и стратегических перспектив страны. Необходима также корректировка направлений инвестиционных потоков путем повышения инвестиционной привлекательности предприятий западных регионов, что возможно при предоставлении преференций инвесторам и стимулировании активизации украинских инвестиций.

Литература

1. Козаченко Г.В., Антипов О.М., Ляшенко О.М., Дібніс Г.І. Управління інвестиціями на підприємстві. – К.: Лібра, 2004. – 368 с.
2. Федонін О.С., Репіна І.М., Олексюк О.І. Потенціал підприємства: формування та оцінка. – К.: КНЕУ, 2004. – 316 с.
3. <http://www.ipa.net.ua> – сайт Інститута Реформ.
4. <http://www.ukrstat.gov.ua> – сайт Государственного комитета статистики Украины.

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В.В. Баркова

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь
barkova2003@mail.ru

Конкуренция является основным фактором упорядочения цен и стимулом инновационных процессов. Инновации приносят конкурентное преимущество и являются результатом вложений в исследования или изучение рынка, а также могут возникать в результате вовлечения новых ресурсов или перспектив в новую отрасль.

На сегодняшний день конкурентоспособность национальной экономики отстает от уровня конкурентоспособности развитых стран мира. Существующая проблема невысокой инновационной активности предприятий не позволяет Беларуси сделать резкий толчок вперед. Поэтому необходимо уделить особое внимание проблеме снижения себестоимости, что в свою очередь стабилизирует уровень цен и является основной составляющей конкурентных преимуществ товара. Не менее важно уделить внимание вопросу о создании инновационной инфраструктуры, чтобы привлечение инвестиций в науку не сокращалось. Необходимо создавать современные технопарки и формировать рынок научно-технической продукции. Существенной проблемой, снижающей конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, является низкий темп внедрения технологий во все сферы экономики.

Для скорейшего решения этих и множества других проблем повышения конкурентоспособности национальной экономики необходимо проведение модернизации ведущих белорусских производств и выхода на новые более высокие количественные и качественные рубежи развития. В условиях модернизации производства существует тесная взаимосвязь между инновациями, инвестициями и эффективностью экономического развития предприятия. Конкурентные преимущества предприятий реализуются эффективнее, когда инвестиции постоянно направляются на инновационную модернизацию и обновление реального производства. Теряя возможность инновационной модернизации, страна начинает существенно отставать в экономическом развитии [1, с. 125].

В Беларуси для повышения конкурентоспособности экономики основной акцент сделан на ускоренное развитие и внедрение инноваций в области науки и техники. Внедрение новых технологий, научно-технических разработок оказывают значительное влияние на преобладание конкурентных преимуществ, а также на инвестиционную привлекательность реального сектора производства как для отечественных, так и зарубежных инвесторов. Поэтому, национальная экономика должна быть ориентирована, в первую очередь, на наукоемкое, а не на материалоемкое производство. Большая роль должна быть отведена сохранению и развитию кадрового потенциала науки. Одновременно с этим, в стране необходимо формирование благоприятного инвестиционного климата и проведение организации международного трансфера технологий.

Рост конкурентоспособности экономики Беларуси, повышение благосостояния населения невозможны без активизации инновационных процессов. Ускорение роста инновационной активности будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг на рынке, устойчивой деятельности предприятий, позволит снизить затраты на производство продукции, тем самым обеспечить выход предприятий на зарубежные рынки. Таким образом, достижение лидирующих позиций