

2. Метешкин К.А. Кибернетическая педагогика: лингвистические технологии в системах с интегрированным интеллектом. Харьков. Монография. – Х.: Международный славянский университет, 2006. – 238 с.
3. Метешкин К.А. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора технічних наук / Методологічні основи автоматизованого навчання фахівців з використанням інтелектуальних інформаційних технологій / Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут». 2006. – 36 с.

ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

И.Н. Тонкович

Минский институт управления

Основным показателем эффективности учебного процесса является качество знаний, умений и навыков студентов, для достижения которого необходим регулярный контроль.

Проблемы организации контроля учебной деятельности студентов привлекают к себе все большее внимание, так как контроль является частью педагогического процесса, одним из важнейших элементов обучения, выступает как в качестве механизма обратной связи, так и средства управления учебной деятельностью.

Одним из способов налаживания такого рода контроля является контрольная работа.

Контрольная работа может использоваться в качестве текущей проверки и закрепления знаний, а также как работа, которая обеспечивает допуск к экзамену или зачету и позволяет преподавателю контролировать степень усвоения студентами определенного материала учебной дисциплины. Для реализации перечисленного контрольная работа должна быть оценена таким образом, чтобы адекватно отражать уровень знаний студентов. Основная задача оценивания – повышение уровня достижений студентов.

В этой связи заслуживает особого внимания проблема оценка контрольной работы.

Как правило, результаты контрольной работы выражаются в количественной оценке, которая является обобщенным показателем степени проявления умений и навыков студента. Такая оценка сама по себе не несет информации о достижениях и слабых сторонах выполняемой

работы конкретных студентов; не позволяет преподавателю получить целостную картину того, насколько усвоены студентами конкретные учебные элементы темы. Более того, преподаватели различным образом оценивают одну и ту же работу, т.к. по-разному ранжируют значимость тех или иных учебных элементов.

Опыт нашей работы позволил показать, что количественная оценка не может рассматриваться только как измерение результатов учебы, но и должна выступать в качестве инструмента учебного процесса.

Для проведения такой оценки мы предлагаем использовать матрицу результатов контрольной работы. Для построения такой матрицы необходимо:

- оценить контрольную работу (преподаватель выбирает по-своему усмотрению единицы измерения);
- при составлении контрольного задания выделить те учебные элементы, которые должны быть оценены;
- определить систему оценки всех выделенных учебных элементов в зависимости от их сложности и важности.

В качестве примера на рис. 1 показана матрица результатов контрольной работы по дисциплине «Технологии баз данных и знаний» на тему «Создание базы данных в MS Access». Данная матрица реализована в приложении MS Excel.

	A	B	C	D	E	F	G	H
	КР1	60302	Создание файла БД КР1_ФИО	Типы полей (-0,5)	Свойства полей (-0,5)	Поле со списком	Связи (-2 целостность)	Итоговая
1			0,5	1,5	2	1	5	10
2								
3	1	Микроусова Л.Л.	0,5	1,5	1	1	0	4
4	2	Шлак А.И.	0,5	1,5	2	1	3	9
5	3	Мельникова К.В.	0,5	1	0	1	3	5,5
6	4	Раецкая П.Ю.	0,5	1,5	1	1	3	7
7	5	Тринда Р.В.	0,5	0	0	1	3	4,5
8	6	Молочко Д.О.	0,5	1,5	0	0,5	3	5,5
9	7	Климена Е.Н.	0,5	1	0	0,5	3	5
10	8	Найденова К.В.	0,5	0	0	1	3	4,5
11	9	Мирковская А.П.	0,5	0	0	0,5	3	4
12	10	Шепель Д.М.	0	0	0	0	0	0
13	11	Рысюк Р.В.	н	н	н	н	н	н
14								

Рис. 1. Матрица результатов контрольной работы

Такой анализ – это своего рода модель состояния дел по некоторому разделу (модулю) учебной дисциплины.

Применение матрицы позволяет:

- сформировать единый подход к оценке контрольной работы;
- получить картину того, насколько усвоены студентами конкретные учебные элементы;
- своевременно предупредить отрицательные результаты по усвоению материала;
- установить в учебном процессе обратную связь между преподавателем и студентами;
- проанализировать студентам свои ошибки и показать, на чем же были потеряны баллы.

Таким образом, использование матрицы дает возможность перейти на более высокий уровень усвоения знаний, что повышает качество подготовки специалистов.

РАЗРАБОТКА ОНТОЛОГИИ ЦЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ

В.А. Федосенко, О.Э. Федосенко
Минский институт управления

Термин «онтология» (от греч. *ontos* – сущее и *logos* – понятие, разум) в философии используется для обозначения системы знаний, относящихся к окружающему нас миру (в противовес системе знаний о внутреннем мире человека). Другими словами, онтология – это наука о бытии, наука о природе вещей и взаимосвязях между ними. В контексте информационных технологий представления знаний, термином «онтология» можно определить некоторый механизм, способ, используемый для описания некоторой области знаний (предметной области), в частности, базовых понятий этой области, и связей между ними [1]. Онтология определяет общий словарь для ученых, которым нужно совместно использовать информацию в предметной области. Она включает машинно-интерпретируемые формулировки основных понятий предметной области и отношения между ними.

Почему возникает потребность в разработке онтологии? Укажем основные причины [2]: